DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta

KRAKOWA.

XXVI. Rocznik–1905.

NAKŁADEM GMINY MIASTA KRAKOWA.

W KRAKOWIE,
CZCIONKAMI DRUKARNI ZWIĄZKOWEJ
pod zarządem A. Szyjewskiego.
1906.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa,

redagowany na zasadzie uchwał pełnej Rady miejskiej z dnia 4. marca 1880 r. i dnia 26. czerwca 1888 r., wychodzi raz na miesiąc, w pierwszych dziesięciu dniach każdego miesiąca.

Od 1. stycznia 1880 do 31. grudnia 1905 r.

wydano roczników dwadzieścia sześć.

I.	**Rocznik**	— **1880**	obejmuje	Nrów	4	str.	tekstu	65	str.	spisu	III.
II.	„	— **1881**	„	„	13	„	„	112	ze	spisem	łącznie.
III.	„	— **1882**	„	„	8	„	„	74	str.	spisu	IV.
IV.	„	— **1883**	„	„	20	„	„	154	„	„	IV.
V.	„	— **1884**	„	„	13	„	„	168	„	„	VIII.
VI.	„	— **1885**	„	„	32	„	„	198	„	„	VIII.
VII.	„	— **1886**	„	„	36	„	„	260	„	„	XII.
VIII.	„	— **1887**	„	„	21	„	„	214	„	„	VIII.
IX.	„	— **1888**	„	„	14	„	„	136	„	„	VIII.
X.	„	— **1889**	„	„	13	„	„	136	„	„	VIII.
XI.	„	— **1890**	„	„	14	„	„	132	„	„	VIII.
XII.	„	— **1891**	„	„	12	„	„	106	„	„	VIII.
XIII.	„	— **1892**	„	„	12	„	„	126	„	„	VIII.
XIV.	„	— **1893**	„	„	13	„	„	128	„	„	X.
XV.	„	— **1894**	„	„	13	„	„	84	„	„	X.
XVI.	„	— **1895**	„	„	13	„	„	80	„	„	X.
XVII.	„	— **1896**	„	„	13	„	„	84	„	„	X.
XVIII.	„	— **1897**	„	„	13	„	„	104	„	„	X.
XIX.	„	— **1898**	„	„	13	„	„	122	„	„	X.
XX.	„	— **1899**	„	„	14	„	„	206	„	„	XII.
XXI.	„	— **1900**	„	„	14	„	„	112	„	„	X.
XXII.	„	— **1901**	„	„	14	„	„	156	„	„	XII.
XXIII.	„	— **1902**	„	„	15	„	„	194	„	„	XII.
XXIV.	„	— **1903**	„	„	13	„	„	134	„	„	XII.
XXV.	„	— **1904**	„	„	12	„	„	130	„	„	X.
XXVI.	„	— **1905**	„	„	13	„	„	126	„	„	VIII.

Redakcyą „Dziennika“ zajmuje się pod kierunkiem Dyrektora Magistratu koncepista Magistratu Bolesław Gwido Baranowski *).

*) Od 1. maja 1905. r.

Przedtem redagowali „Dziennik“: Przez 4 lata (od r. 1880 do r. 1883) Dr. Michał Schmidt, II-gi wiceprezydent (dyrektor Magistratu). Przez rok (1884 r.) Bolesław Trębowelski, sekretarz Magistratu. Przez 20 lat (od r. 1885 do końca kwietnia 1905 r.) Piotr Banaś, radca Magistratu.

SPIS RZECZY

zawartych w Dzienniku rozporządzeń dla stoł. król. miasta Krakowa

z roku 1905

(Liczby końcowe oznaczają stronicę).

POMYŁKI i UZUPEŁNIENIA.

Na stronicy 3. (Nr. 2.) w wierszu 3-cim z dołu na prawo powinno być: Ciężobce zamiast: Ciężobkowi.
Na stronicy 5. (Nr. 2.) w wierszu 17-tym z góry na lewo powinno być: należność zamiast: zależność.
W numerze 5. (z maja) opuszczono wiadomość o mianowaniu praktykanta konceptowego Dra Ryszarda Reinera koncepistą Magistratu (dekret z 15. kwietnia 1905 r. L. 232/05/prez.), oraz Dra Kazimierza Władysława Kumanieckiego praktykantem Magistratu (dekret z 15. kwietnia 1905 r. L. 394/04/prez.).

L. 1. Kraków, dnia 10. stycznia 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

XL. *)

Fundacya ś. p. Edwarda Urbana na kolonie lecznicze w Rabce dla biednych dzieci z Krakowa

zatwierdzona rozporządzeniem c. k. Namiestnictwa z d. 21. listopada 1904 r. L 158341.

Zmarły w Krakowie w dniu 20. maja 1899 roku ś. p. Edward Urban pisemnem rozporządzeniem ostatniej woli z daty Kraków dnia 7. kwietnia 1899 r. zapisał na kolonie wakacyjne w Rabce kapitał 1000 złr. a. w. (jeden tysiąc złotych austr. wal.) z przeznaczeniem, aby za procent od tej sumy rok rocznie jedno dziecko, religii chrześcijańskiej, rodem z Krakowa, którego wybór pozostawił Zarządowi tychże kolonij, do Rabki wysyłanem było.

W odezwie z dnia 20. grudnia 1900 r. L. 123770, wystosowanej do c. k. Sądu powiatowego w Krakowie, a nadto reskryptem z d. 19. kwietnia 1902 r. L. 33150 c. k. Namiestnictwo we Lwowie orzekło, że zapis powyższy ma niewątpliwie wszystkie znamiona samoistnej fundacyi dobroczynnej, że jednak po myśli spadkodawcy ś. p. Edwarda Urbana powinien być zarząd jej poruczony Towarzystwu Opieki szpitalnej dla dzieci w Krakowie, utrzymującemu kolonię leczniczą dla dzieci w Rabce.

Majątek fundacyjny został w ten sposób zrealizowany — jak to stwierdza powyżej powołany reskrypt c. k. Namiestnictwa — że pozostała po zmarłym wdowa p. Eleonora Urbanowa złożyła w dniu 7. lutego 1902 r. do rąk prof. dra Macieja Jakubowskiego, jako kuratora kolonii leczniczej w Rabce, utrzymywanej przez Towarzystwo Opieki szpitalnej dla dzieci w Krakowie, kwotę 950 złr. tytułem kapitału 1000 złr., zapisanego przez ś. p. Edwarda Urbana na utrzymanie jednego dziecka w tej kolonii, za potrąceniem połowy należytości od tego zapisu w kwocie 50 złr.

Za tę to kwotę 950 złr. jako też za zaliczkę, pożyczoną z funduszów Towarzystwa w kwocie 57 złr. 50 ct., razem więc za 1007 złr. 50 ct. czyli za 2015 kor., zakupił kurator wzmiankowanej kolonii leczniczej z upoważnienia Komitetu Towarzystwa rentę państwową Nr. 103084 na 1000 złr. wraz z kuponami od 1. stycznia 1900 r. Kuponów za lata 1900 i 1901, sprzedanych następnie za 168 kor., użyto na zwrot powyższej zaliczki w wysokości 115 kor. i na utrzymanie jednego biednego dziecięcia w kolonii leczniczej w Rabce w r. 1901 zgodnie z wolą fundatora, poczem rentę państwową Nr. 103084 wraz z kuponami od 1. stycznia 1902 r. złożono do depozytu c. k. Sądu powiatowego w Krakowie na rzecz tego zapisu ś. p. Edwarda Urbana, czyli na rzecz fundacyi jego imienia.

Wobec tego c. k. Prokuratorya Skarbu uznała tę fundacyę za zaspokojoną i na wniosek jej c. k. Sąd powiatowy w Krakowie uchwałą z dnia 6. marca 1902 r. L. P. XVIII. $\frac{62}{40}$ 99 zarządził wydanie tego kapitału fundacyjnego c. k. głównej Kasie krajowej we Lwowie do dalszej swobodnej dyspozycyi c. k. Namiestnictwa.

Powyższy wymieniony zapis długu państwa, zawinkulowany na rzecz niniejszej fundacyi, przesłało c. k. Namiestnictwo Towarzystwu Opieki szpitalnej dla dzieci w Krakowie do dalszego przechowania, poruczając mu równocześnie zarząd fundacyi niniejszej. Wobec tego Towarzystwo Opieki szpitalnej dla dzieci w Krakowie, działając przez swych niżej podpisanych zastępców: Jego Ekscellencyę dra Juliana Dunajewskiego, przewodniczącego Komitetu, i Wielm. p dra Macieja Leona Jakubowskiego, członka Komitetu, na podstawie uchwały Komitetu Towarzystwa z dnia 27. maja 1904 r. stwierdza niniejszem odbiór powyższego majątku fundacyjnego, zobowiązuje się po wieczne czasy majątek ten należycie w całości przechowywać, przyjmuje zarząd niniejszej fundacyi i zobowiązuje się sprawować go w myśl postanowień tego aktu, w dowód czego zeznaje następujący:

AKT FUNDACYJNY.

I. Nazwa tej fundacyi opiewać będzie po wieczne czasy: **„Dobroczynna fundacya im. ś. p. Edwarda Urbana na kolonie wakacyjne (lecznicze) w Rabce dla biednych chrześcijańskich dzieci z Krakowa“.**

II. Majątek zakładowy tej fundacyi stanowi oblig renty państwowej Nr. 103084 na 1000 złr. a. w. z kuponami od 1. stycznia 1902 r., na rzecz tej fundacyi zawinkulowany i Towarzystwu Opieki szpitalnej dla dzieci w Krakowie do przechowania i poboru odsetków wręczony. Do majątku tego mają być nadto zaliczone i jako kapitał wcielone wszelkie bieżące dochody z majątku fundacyjnego o tyle, o ile w poszczególnym roku na cele tej fundacyi zużyte nie będą, wreszcie wszelkie datki, zapisy i inne kwoty, które w przyszłości fundacyi na powiększenie jej zakładowego majątku przypadną.

*) Ciąg dalszy ogłoszonych fundacyj. Zobacz „Dziennik rozporządzeń“ z r. 1904 str. 94 do 100.

III. Coroczne dochody niniejszej fundacyi użyte będą wyłącznie na wysyłanie i utrzymanie jednego dziecka, chrześcijańskiego wyznania, urodzonego w Krakowie, w kolonii leczniczej w Rabce, założonej i utrzymywanej przez Towarzystwo Opieki szpitalnej dla dzieci w Krakowie.

Za dochody z fundacyi umieszczane w tejże kolonii dziecko otrzymywać będzie takie zaopatrzenie, przez taki czas i taką opiekę, jak to każdocześnie w kolonii leczniczej obowiązujące przepisy określają lub określać będą.

IV. Wyboru dziecka, corocznie z tej fundacyi w kolonii leczniczej umieścić się mającego, dokona ustanowiony przez Komitet Towarzystwa Opieki szpitalnej kurator kolonii, ewentualnie tegoż zastępca, a to wyłącznie według swego swobodnego uznania.

V. Komitet Towarzystwa wykaże corocznie w sprawozdaniu, przedłożonem Ogólnemu Zebraniu tego Towarzystwa, w jaki sposób dochody fundacyi za miniony rok na cel fundacyi użyte zostały, oraz jaki jest każdoczesny stan zakładowego majątku fundacyjnego, i uzyska z tego zarządu absolutoryum ze strony Walnego Zgromadzenia.

Najwyższy nadzór nad tą fundacyą służy c. k. Namiestnictwu we Lwowie. Akt niniejszy zeznaje się w dwóch równo brzmiących egzemplarzach, z których jeden przechowany będzie w archiwum c. k. Namiestnictwa, a drugi, ostemplowany marką na 1 kor., w aktach Towarzystwa Opieki szpitalnej dla dzieci w Krakowie.

Kraków, dnia 11. czerwca 1904 r.

(L. S.) *Julian Dunajewski* m. p.
przewodniczący Komitetu.
Maciej Jakubowski m. p.
członek Komitetu.
Dr. Fryderyk Zoll (młodszy) m. p.
profesor Uniwer. Jagiell., jako świadek.
Dr. Józef Milewski m. p.
jako świadek.

L. 158341.

C. k. Namiestnictwo, jako najwyższa władza fundacyjna krajowa, zatwierdza niniejszy akt fundacyjny z tym dodatkiem, że do majątku fundacyjnego należą także pochodzące z narosłych odsetków książeczki wkładkowe, a to Kasy oszczędności miasta Krakowa Nr. 210216 na 41 kor. 60 hal. i galic. Kasy oszczędności Nr. 112058 na 42 kor.

Z c. k. Namiestnictwa.

Lwów, dnia 21. listopada 1904 r.

W zastępstwie.
(Podpis nieczytelny) m. p. (L. S.)

(L. Mgtu 115449/04)

VI.

Nakładem Gminy miasta Krakowa — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 2. Kraków, dnia 10. lutego 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ
dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 55618/04
III

OBWIESZCZENIE.

Wskutek licznych zażaleń obywateli na hałaśliwy i spokój mieszkańców miasta zakłócający **sposób sygnalizowania rozwożących nabiał i lód celem drobnej rozsprzedaży,** Magistrat zgodnie z opinią Komisyi sanitarnej miasta Krakowa z dnia 10. grudnia 1904 r. podaje do publicznej wiadomości, iż przy rozwozie wymienionych artykułów po ulicach i placach miasta wolno jedynie dzwonków używać jako sygnałów.

Przekraczający niniejsze rozporządzenie karani będą grzywną do wysokości 200 koron, ewentualnie aresztem do 20 dni. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 25. stycznia 1905.

Prezydent miasta:
Leo w. r.

L. 6078.

OKÓLNIK

do wszystkich pp. c. k. Starostów i pp. Prezydentów król. stoł. miast Lwowa i Krakowa.

Dnia 3. listopada 1904 roku otwarto na podstawie fundacyi, tymczasowo jako filię wiedeńskiego c. k. szpitala powszechnego, **lecznicę dla chorych na toczeń żrącego** („Heilstätte für Lupuskranke") w Wiedniu XVIII., ul. Czermaka 2. (Czermakgasse 2.). Zakład ten stoi pod bezpośrednim kierunkiem profesora dra Edwarda Langa i ma za zadanie aż do czasu urzeczywistnienia zamierzonego utworzenia stałej właściwej lecznicy w pierwszym rzędzie leczenie przychodnich chorych na toczeń żrącego podług metody świetlnej Finsena, wyjątkowo zaś także leczenie stałych chorych, szczególnie na drodze operacyi plastycznej.

Wskutek reskryptu c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 31. grudnia 1904 r. L. 55932 przesyła się do wiadomości p. Prezydenta w załączeniu odbitkę postanowień*), zatwierdzonych przez c. k. Namiestnictwo dolno-austryackie, a tyczących się warunków przypuszczenia do leczenia w tym zakładzie. P. Prezydent postara się o rozszerzenie tej wiadomości w jak najszerszych kołach. —

Lwów, dnia 17. stycznia 1905 r.

Za c. k. Namiestnika:
(Podpis nieczytelny).

*) Postanowienia te w języku niemieckim są do przejrzenia w biurze Fizykatu miejskiego.

Mianowania urzędników i służby.

Prezydent miasta zgodnie z postanowieniem § 89 statutu dla stoł. król. miasta Krakowa zamianował:

1) **Kazimierza Kaczmarczyka**, dotychczas pomocnika biurowego w Archiwum aktów dawnych, asystentem Archiwum aktów dawnych m. Krakowa na przeciąg lat dwóch, licząc od 1. stycznia 1905 za remuneracyą roczną w kwocie 1800 koron, w ratach miesięcznych z góry płatną. (Dekret z 29. grudnia 1904 L. 756/prez.). —

2) **Zygmunta Feliksa Nikodema** 3-ga im. **Palecznego,** dyetaryusza Magistratu, prowizorycznym praktykantem miejskiego Wydziału obrachunkowego z płacą roczną 1200 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 240 koron, oraz prawem do dwóch pięcioleci po 150 koron. (Dekret z 24. stycznia 1905 L. 53/05/pr.).—

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych.)

Posiedzenie tajne (46. w kad. XII.) **z dnia 26. stycznia 1905 r.**

Na posiedzeniu tem zapadły następujące uchwały:

I. 1) Wybiera się **deputacyę** z 3 członków, którąby przedstawiła nowemu **Ministerstwu i Kołu polskiemu** we Wiedniu w formie memoryału najważniejsze **postulaty Gminy.**

2) Wybór delegatów pozostawia się Prezydentowi miasta. —

II. Udziela się prezenty na dwie posady nauczycieli w szkole 4-klasowej pospolitej męskiej św. Mikołaja: **Janowi Ciężobkowi,** tymczasowemu nauczycielowi w szkole XXVI., i **Mieczysławowi Mildnerowi,** stałemu nauczycielowi w Andrychowie. (L. 1246/905). —

III. Udziela się **Apolonii Kułakowskiej**, praktykantce w szkole robót kobiecych, stałego wynagrodzenia za pomoc w nauce, a to począwszy od 1. stycznia 1905. Wynagrodzenie to pobierać będzie w ratach miesięcznych z dołu dotąd, dopóki będzie zajęta w tej szkole lub dopóki nie otrzyma stałej posady. (L. 122921/04). —

IV. Przyznaje się **Maryi Wdowiszewskiej**, wdowie po Janie Wdowiszewskim, dyrektorze Muzeum techniczno-przemysłowego miejskiego, pensyę wdowią w kwocie 1500 kor. rocznie, począwszy od dnia śmierci męża, t. j. od 16. lipca 1904 r., tudzież dodatek na wychowanie trojga dzieci w kwocie po 300 kor. rocznie na każde dziecko aż do ukończenia 24. roku życia każdego z nich, względnie aż do uzyskania wcześniej zaopatrzenia, a mianowicie: 1) dla córki Zofii Maryi do dnia 9. października 1912 r.; 2) dla córki Wandy Anieli do dnia 9. stycznia 1915 r.; 3) dla syna Zygmunta Jana do dnia 10. września 1919 r. (L. 112660/904). —

V. Wniosek Sekcyi III. i II., aby przyznać **Karolinie Turnauowej**, wdowie po radcy Mgtu Ludwiku Turnauu, dar z łaski w kwocie 480 kor. na wychowanie córki jej Klotyldy Henryki — upadł. (L. 106903/04). —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (88. w kad. XII.) **z dnia 26. stycznia 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

II. Wiceprezydent miasta: dr. Stanisław Domański.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **51**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, dr. Cybulski, Daszyński, dr. Doboszyński, Friedlein, dr. Górski, dr. Jordan, dr. Koy, Maciołowski, Sare, Ślęk, Turski, hr. Wodzicki (**13**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: dr. Gross, dr. Lustgarten, dr. Paszkowski, Schmelkes (**4**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45 wieczorem.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Sekretarz Rady miejskiej odczytuje prośbę **robotników plantacyjnych** o przyznanie **zapomogi drożyźnianej**.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 4107/05). —

Przewodniczący zaznacza, że na poprzedniem posiedzeniu Rady miejskiej r. m. Daszyński zarzucił nowy wypadek *incompatibilitatis* radzieckiej, mianowicie, że r. m. Markus nie tylko wykonał **roboty blacharskie** dla Gminy **przy restauracyi wieży Maryackiej**, ale sam te roboty skontrolował. Otóż według zbadanego stanu sprawy r. m. Markus należy do Komisyi, zajmującej się restauracyą Wieży, a w interesie bardzo dokładnej roboty należało powierzyć ją obznajomionemu najdokładniej ze wszystkiemi wymaganiami i wskazówkami Komisyi. Wykonane przy ośmiu oknach Wieży roboty odbierał nie r. m. Markus, ale członkowie Komisyi r. m.: Beringer i dr. Tomkowicz. Na podstawie wyjaśnień r. m. dra Tomkowicza zaznacza Przewodniczący, że robotę wykonano wzorowo i że r. m. Markus policzył za nią stosunkowo drobną kwotę 128 kor. Stwierdzono, że ta drobna kwota jest tylko zwrotem kosztów, a o żadnym zysku mowy być nie może.

Przewodniczący podnosi, że statut miejski nie zabrania dotychczas radcom miejskim podejmowania się robót i dostaw, a ponieważ odbioru tych robót dokonywali inni radcy miejscy, niema w tym wypadku żadnej *incompatibilitatis*. —

Sekretarz Magistratu dr. Zawadzki imieniem Sekcyi III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Upoważnia się p. Syndyka miejskiego, aby spór przeciwko masie konkursowej Ogólnego **Związku hodowców i handlarzy bydła** we Lwowie o zapłatę kwoty 36437 kor. 92 hal., wytoczony przez Gminę z powodu wydzierżawienia **zakładu kontumacyjnego** Ogólnemu Związkowi, ukończył ugodą, mocą której Gmina miasta na pokrycie swej pretensyi 36437 kor. 92 hal otrzymałaby obok zatrzymanej przez nią kaucyi 12270 kor. 63 hal. jeszcze co najmniej 10000 kor. z funduszów masy konkursowej i pozostawionoby na własność Gminie **wagę pomostową**, ustawioną swojego czasu w zakładzie kontumacyjnym przez Ogólny Związek.

Wniosek Sekcyi III. przyjęto bez rozpraw. (L. 109199/904). —

Radca Magistratu Buczkowski imieniem Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na koszta **wewnętrznego urządzenia** nowo wybudowanych dwu **szkół miejskich**, t. j. św. Anny przy ul. Topolowej i św. Mikołaja przy ul. Lubomirskiego, udziela się kredytu z funduszu inwestycyjnego w kwocie 12500 koron.

R. m. Uderski wnosi, aby sprawę odroczyć do czasu, kiedy będą przedstawione w całości rachunki z budowy tych szkół.

Wniosek r. m. Uderskiego upadł.

Wniosek Komisyi inwestycyjnej przyjęto. (L. 118093/04). —

Radca Magistratu Grodyński imieniem Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na koszta obrony interesów Miasta w sprawie **kanału wodnego i portu** przy Krakowie przyznaje się do dyspozycyi p. Prezydenta miasta dalszy kredyt w sumie 15000 kor., z funduszu inwestycyjnego miejskiego pokryć się mający.

R. m. dr. Łepkowski zapytuje Prezydyum, jakie są szanse budowy kanału wodnego i portu w Krakowie?

Przewodniczący odpowiada, że dzisiaj na podstawie informacyj urzędowych i prywatnych może stwierdzić, że kredyt, żądany w kwocie 15000 koron, jest potrzebny, aby przygotować **drugi projekt alternatywny**, który będzie pośrednim między pierwotnym projektem Gminy a projektem rządowym.

Następnie Przewodniczący przypomina kroki, niedawno podjęte w tej sprawie przez reprezentacyę krajową i państwową.

Wniosek Komisyi inwestycyjnej przyjęto. (L. 6778/905). —

Sekretarz Magistratu dr. Zaczek imieniem Sekcyi V. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 5000 koron dla Dz. XIII. 2) **(kwatery dla oficerów w przechodzie)** budżetu 1904 r.

R. m. dr. Bąkowski domaga się, aby zbadać jeszcze pod względem prawnym obowiązek Gminy co do dostarczania niektórych kwater, przez Sprawozdawcę wymienionych, a następnie, aby wystosować petycyę do Koła polskiego we Wiedniu o **zmianę ustawy kwaterunkowej** w tym kierunku, aby zmniejszono ciężary, z tego tytułu spadające na gminy.

R. m.: dr. Frühling i Sulikowski popierają zapatrywanie poprzedniego Mowcy.

Sprawozdawca wyjaśnia, że stosownie do uchwały Sekcyi II zależność kwot za kwaterunek, przez niego wymienionych, będzie jeszcze przedmiotem obrad Sekcyi III.

Wniosek Sekcyi V. i II. przyjęto. (L. 97581/04).—

Radca Magistratu dr. Schlichting imieniem Sekcyi I. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 25 kor. dla Dz. VIII. 2 *a)* **(sprawienie i naprawa straganów)** budżetu na r. 1904.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 97161/04). —

Radca Magistratu Buczkowski imieniem Sekcyi IV. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na pokrycie zwiększonych wydatków na **opał w c. k. Akademii sztuk pięknych** w latach 1903, 1904, 1905 przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 660 kor. 50 hal. do Dz. XII. poz. 10. *b)* budżetu r. 1904.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 118092/04). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Celem zastosowania się z budową pawilonu kawiarnianego w realności p. Romana Drobnera l. hip. 240 Dz. I. do linii **regulacyjnej placu Szczepańskiego** — Gmina miasta Krakowa zezwala na **zamianę skrawków gruntu,** mianowicie na odstąpienie p. Drobnerowi z parceli gruntowej l. kat. 2355/1 skrawka o powierzchni 5·84 m.^{2} w zamian za 1·13 m.^{2} z parceli budowlanej l. kat. 47, p. Drobnera własnej, za dopłatą po 20 kor za 1 metr kwadr. nadwyżki gruntu miejskiego, którąto cenę obowiązany jest p. Drobner niezwłocznie złożyć.

Koszta, z przeprowadzeniem tej zamiany połączone, poniesie w całości p. Drobner.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto bez rozpraw. (L. 118529/04). —

Przystąpiono do **wyboru uzupełniającego** 14 członków Wielkiego **Wydziału Kasy Oszczędności** miasta Krakowa.

Przewodniczący zwraca uwagę, że ma się odbyć wybór 12 członków na lat 3 i dwóch na rok 1.

Po 10-minutowej przerwie w posiedzeniu Przewodniczący zaprasza do skrutynium r. m.: Schwarza, Judkiewicza, dra Bandrowskiego i Klemensiewicza.

R. m. Rotter oświadcza, że mniejszość głosować będzie białemi kartkami, gdyż co do jednego z kandydatów nie doszło do porozumienia.

Głosowano kartkami. Rezultat głosowania, podany do wiadomości przez r. m. Schwarza, był następujący:

Głosujących 48, absolutna większość głosów 25.

Na lat 3 wybrani zostali:

R. m.	Józef **Friedlein**	głosami 34,
„ „	dr. Adolf **Fischler**	„ 34,
„ „	dr. Leon **Horowitz**	„ 34,
„ „	dr. Juliusz **Leo**	„ 34,
„ „	Albert **Mendelsburg**	„ 34,
„ „	dr. Stanisław **Pareński**	„ 34,
„ „	dr. Stanisław **Ponikło**	„ 34,
„ „	August **Miedniak**	„ 35,
„ „	dr. Adolf **Gross**	„ 33,
„ „	Józef **Jawornicki**	„ 33,
„ „	dr. Henryk **Szarski**	„ 33,
„ „	Władysław **Turski**	„ 33.

Na rok jeden wybrano:

R. m. dra Adama **Bobilewicza** 32 głosami, p. dra Rafała **Landaua** 28 głosami. —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 7 minut 10 wieczorem zamyka posiedzenie jawne i zarządza tajne. —

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 3. Kraków, dnia 10 marca 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 6553/905

III.

Przedmioty znalezione.

W listopadzie i grudniu 1904 r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 2040. Index lectionum i paszport posp. ruszenia Antoniego Wikara.
„ 16519/2046. 6 recept i 14 hal.
„ 2047. Boa.
„ 2048. Książka „deutsche Sprachlehre".
„ 2049. Klucz.
„ 2050. 2 kluczyki.
„ 2051. Koronka do modlenia się.
„ 2052. 5 kluczyków.
„ 2053. Kluczyk.
„ 2054. Zegarek damski srebrny.
„ 2055. Książka do modlenia się „Wielbij duszo moja Pana".
„ 2056. Zegarek niklowy z srebrnym łańcuszkiem.
„ 2057. Pugilares, fotografia i papiery.
„ 2058. Pierścionek złoty z monogramem.
„ 2059. 9 kluczyków.
„ 16520. 30 koron.
„ 2060. Kartka zastawnicza zakładu Angelusa Nr. 884.
„ 2061. Zegarek mosiężny i 2 kamizelki.
„ 2062. 5 kluczyków (1 werth.).
„ 2063. Torebka ręczna i kartki z widokami.
„ 2064. Bucik damski.
„ 2065. Kapelusz.
„ 2070. 3 kluczyki.
„ 16847/2073. 3 stare monety i 13 hal.
„ 2072. Lichtarz mosiężny.
„ 2079. Próbki.
„ 967/905. 5 koron.
„ 26/905. Parasol.
„ 27. Zarękawek.
„ 28. Weksel z podpisami.
„ 29. Chustka.
„ 30. Wachlarz.
„ 31. Boa.
„ 32. Torebka ręczna, chustka do nosa, przybory tualetowe itd.
„ 1656/33. Pugilares z 7 kor. 33 hal.
„ 34. 2 weksle z podpisami.
Art. 35. 2 damskie paski i 2 grzebienie.
„ 36. Portmonetka, kluczyk, różaniec.
„ 37. 2 klucze.
„ 1657/38. Portmonetka, 1 kor. 87 hal. i kluczyk.
„ 1658/39. Portmonetka, 18 hal.
„ 1659. 10 koron.
„ 41. Zegarek srebrny męski.
„ 42. Jedwabny szalik męski.
„ 43. Pasek damski.
„ 44. Szal.
„ 45. Książka do nabożeństwa i karty na ślizgawkę.
„ 46. Klucz.
„ 1660/47. Pugilares, 48 hal., 10 fen. i bilet do teatru.
„ 1661. 50 koron.
„ 50. Kieł z dzika i 2 kluczyki.
„ 51. Książeczka wkładkowa poczt. Kasy oszczędności.
„ 1662/52. Pugilares, 12 hal., 2 kluczyki i łańcuszek niklowy.
„ 53. Pierścionek metalowy.
„ 54. 3 kluczyki.
„ 55. Klucz wertheimowski.
„ 1663/56. Pugilares, 1 kor. 80 hal., grzebień i 3 bilety do teatru.
„ 57. Scyzoryk.
„ 58. Cwikier w złotej oprawie.
„ 59. Zarękawek i 9 kluczy.
„ 60. Książka „Es werde Licht".
„ 61. 8 kluczyków.
„ 62. Srebrny zegarek.
„ 63. Ostroga.
„ 64. Peleryna męska i pudło z przyborami malarskimi.
„ 65. Chustka, worek i kartka zastawnicza.
„ 66. Koronka do modlenia się.
„ 67. Klucz do mieszkania.
„ 68. Okulary.
„ 69. Klucz do mieszkania.
„ 70. Chustka zimowa.
„ 71. 3 kluczyki.
„ 72. Klucz wertheimowski.
„ 73. 13 kluczyków.
„ 1664/74. Pugilares, 3 kor. 20 hal.
„ 75. Kartka zastawnicza z zakładu zastawniczego w Ołomuńcu.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Pies wyżeł kasztanowaty
2. Pies legawy, biały, czarno znaczony.

3. Pies duży z obciętymi uszyma.
4. Lis oswojony.
5. Kanarek bez nogi.
6. Pies chart, czarny, bez obroży.
7. Pies rasy wilczej, gniady, bez obroży.
8. Pies bury, białe łapy.
9. Pies białej maści, z obciętymi uszami, z marką i obrożą.
10. Pies jamnik żółty.
11. Pies młody jamnik, żółty.
12. Pies czarno-żółty.
13. Pies biały, czarno znaczony, bez obroży.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby — o ile mogą dowieść swych praw własności — zgłosili się po odbiór rzeczy do biura III. Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym bowiem razie przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 8. marca 1905 r.

Goliński w. r.
za dyrektora Mgtu.

L. 11240/05
III.

OGŁOSZENIE.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa, jako władza przemysłowa I. instancyi, na prośbę **Pinkusa Tislowitza** (do L. 11240/05) o udzielenie pozwolenia na urządzenie pracowni wyprawy skórek na futra w lokalu realności L. 81 przy ul. Starowiślnej w Krakowie, zarządza w myśl § 29. ustawy przemysłowej **postępowanie edyktalne**, celem zbadania dopuszczalności zamierzonego przedsiębiorstwa ze względu na przepisy ustawy przemysłowej i wyznacza termin do rozprawy komisyjnej na dzień 14. marca 1905 r. o godzinie 10. przed południem na miejscu zamierzonego przedsiębiorstwa.

O tem zawiadamia się Gminę m. Krakowa i znanych sąsiadów z nadmienieniem, że przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu można wnosić zarzuty pisemnie przed terminem wyznaczonej rozprawy komisyjnej lub ustnie na tejże rozprawie komisyjnej, później bowiem wniesione zarzuty nie będą uwzględnione i zezwolenie na urządzenie tego przedsiębiorstwa, o ile przeciw temu nie zajdą przeszkody, z urzędu uwzględnić się mające, udzielonem zostanie. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 20. lutego 1905 r.

Goliński w. r.
za dyrektora Mgtu.

Mianowania urzędników i służby.

Prezydent miasta zgodnie z postanowieniem § 89. statutu dla stoł. król. miasta Krakowa zamianował:

1) **Maryana Stanisława** 2-ga im. **Gumowskiego**, ukończonego słuchacza filozofii i pracownika Muzeum Narodowego, adjunktem Muzeum Narodowego z adjutum w rocznej kwocie 1600 koron. (Dekret z 24. lutego 1905 L. 101/05/prez.).

2) **Leopolda Wachę**, służącego, pachołkiem miejskim z roczną płacą 600 koron, relutum na mieszkanie w rocznej kwocie 200 koron, oraz umundurowaniem. (Dekret z 27. lutego 1905 L. 759/901/prez.). —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (47. w kad. XII.) **z dnia 23. lutego 1905 r.**

Na posiedzeniu tem zapadły następujące uchwały:

I. Udziela się prezenty **ks. Ignacemu Woźniczce** na posadę katechety w szkole pospolitej męskiej im. św. Barbary. (L. 12253/905). —

II. Przenosi się w stały stan spoczynku **Augusta Goetzego**, dyrektora miejskiego Wydziału obrachunkowego, na własne jego żądanie i przyznaje mu się w drodze łaski zamiast należącej się prawnie emerytury w kwocie 5760 kor. rocznie emeryturę w kwocie 6000 koron rocznie, równającą się całej ostatniej jego płacy etatowej, — a odmawia się prośbie jego o wliczenie mu dodatku kwaterowego do emerytury. (L. 8140/905). —

III. 1) Odmawia się prośbie **Franciszka Kozłowskiego**, wydalonego sierżanta straży pożarnej miejskiej, o przyznanie w drodze łaski emerytury ewentualnie zaopatrzenia.

2) Przyznaje się w drodze łaski trojgu **dzieciom** Franciszka Kozłowskiego zaopatrzenie w kwocie po 80 koron 64 hal. rocznie dla każdego dziecka aż do ukończenia 18-go roku życia, począwszy od 1-go dnia miesiąca, następującego po dniu uchwały Rady miejskiej, a mianowicie: córce Izabelli Anieli, urodzonej 1. sierpnia 1891 r.; synowi Romanowi, urodzonemu 7. listopada 1892 r., i córce Mieczysławie Zofii, urodzonej 1. stycznia 1897. (L. 64424/903). —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (89. w kad. XII.) **z dnia 1. lutego 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
II. Wiceprezydent miasta: dr. Stanisław Domański.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.
Radców miejskich obecnych **44**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Chyliński, dr. Cybulski, dr. Doboszyński, Epstein Juliusz, Friedlein, dr. Jordan, dr. Lustgarten, Maciołowski, dr. Pareński, Sare, Schmelkes, Schwarz, Slęk, ks. dr. Spis, dr. Staniszewski, hr. Wodzicki (**17**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bazes, Jawornicki, Mendelsburg, dr. Paszkowski, Rimler, Sulikowski, Suski, dr. Tomkowicz (**8**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45 wieczorem.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przewodniczący podaje do wiadomości sprawozdanie o **pęknięciu rury wodociągowej** w ulicy Zwierzynieckiej w styczniu b. r. Obecnie rura jest już wymieniona; szkody, zrządzone przez zalew piwnic wodą i zniszczenie złożonych tam artykułów, wynagrodzi Towarzystwo asekuracyjne, w którem Gmina od podobnych wypadków jest zabezpieczona.

Przy tej sposobności na zarządzenie Prezydyum Biuro wodociągowe miejskie **zestawiło wszystkie wypadki pęknięć** rur wodociągowych. Pokazało się, że od chwili otwarcia wodociągu, t. j. od 15. lutego 1901 r., wypadków takich zaszło 19; z tych 9 wypada na styczeń i luty, t. j na miesiące, w których panują najsilniejsze mrozy.

Sprawozdanie to przyjęto do wiadomości. —

Przewodniczący w odpowiedzi na interpelacyę r. m. Daszyńskiego co do postępowania lekarza miejskiego dra Schaittra z akuszerkami zaznacza, że termin składania raportów przez akuszerki jest ściśle oznaczony rozporządzeniami ministeryalnemi. Co do brutalnego **postępowania dra Schaittra z akuszerkami,** to śledztwo nie mogło być ukończonem, albowiem Interpelant nie dostarczył faktycznego materyału, i musi być wstrzymanem aż do załatwienia przez Sąd skargi, wniesionej przez dra Schaittra o obrazę honoru. —

R. m. Daszyński, wygłosiwszy dłuższe przemówienie, stawia następującą rezolucyę:

„Rada miasta Krakowa wyraża głębokie **oburzenie z powodu** urągających ludzkości **rzezi,** dokonywanych na bezbronnej ludności **w zaborze rosyjskim,** a równocześnie wyraża podziw i **współczucie dla wszystkich, walczących tam o swobody** i prawa ludzkie polityczne i narodowe"

Z galeryi odzywają się oklaski.

Przewodniczący wzywa galeryę o zachowanie spokoju.

Przewodniczący oświadcza, że sprawa, objęta wnioskiem r. m. Daszyńskiego, przekracza zakres działania Rady miejskiej; nie może poddać go więc pod głosowanie, ani dopuścić nad nim do dyskusyi.

R. m. Rotter popiera wniosek r. m. Daszyńskiego.

Ponieważ w czasie tych przemówień publiczność na galeryi okrzykami i klaskaniem w dalszym ciągu przeszkadzała spokojnemu tokowi obrad, przeto Przewodniczący zarządził opróżnienie galeryi. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi I. i III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Upoważnia się p. Syndyka miejskiego do wytoczenia sporu p. Zdzisławowi Włodkowi, właścicielowi realności pod l. k. 80 i 203 Dz. V. w Krakowie, o zapłatę gminie miasta Krakowa:

1) Kwoty 794 kor. za zajęty z ul. Warszawskiej i św. Filipa pod budowę tychże realności grunt miejski w obszarze 14·30 metr.^{2} czyli 3·97 sążni kwadratowych, licząc po 200 kor. za jeden sążeń kwadratowy.

2) O zapłatę kwoty 1360 kor., jako zwrot kosztów spowodowanego budową tych realności a wykonać się mającego przebrukowania chodnika przed temi realnościami oraz ulic św. Filipa i Warszawskiej.

R. m. dr. Seinfeld nie zgadza się na stylizacyę wniosków Sekcyi i wnosi, aby w ich miejsce uchwalić:

„Rada miejska upoważnia p. Syndyka, aby wytoczył **przeciwko p. Zdzisławowi Włodkowi skargę o oddanie** 3·97 sążni kwadratowych **gruntu, zajętego z ul. Warszawskiej i św. Filipa,** względnie skargę taką, jaką uzna za stosowną".

R. m. Kosobucki wnosi:

„Rada miejska uchwala nie sprzedać kawałka gruntu przy ul. św. Filipa pod domem p. Włodka, ale usunąć część budynku z gruntu miejskiego".

R. m. Klemensiewicz uważa, że uchwała, tycząca się punktu drugiego wniosków, byłaby przedwczesną.

Wyjaśnień udzielają Sprawozdawca i Przewodniczący.

Wniosek r. m. dra Seinfelda przyjęto.

Wniosek r. m. Kosobuckiego upadł.

Wnioski Sekcyi III. upadły. (L. 1279/905). —

R. m. dr. Bąkowski imieniem Sekcyi III. i II wnosi:

Rada miejska uchwali!

Należytości asekuracyjne od hali maszyn teatralnej, przypisane jako awans na rachunek zaległości dzierżawcy teatru miejskiego, zostaną dzierżawcy teatru odpisane z ostatnich rat dzierżawnych pod warunkiem, że dzierżawca dopełni wszelkich zobowiązań, przyjętych kontraktem z dnia 29. maja 1899 r. i umową o spłatę należytości zaległych z dzierżawy teatru miejskiego.

R. m. dr. Muczkowski zapytuje, ile wynoszą **zaległości p. Kotarbińskiego** wobec Gminy.

Przewodniczący wyjaśnia, że zaległości te, obliczone po koniec stycznia r. b., wynoszą 28756 kor. 30 hal. Częściowo mogą one być pokryte kaucyą, złożoną w kwocie 12000 kor., połową subwencyi krajowej w kwocie 8000 kor. i połową należytości za lożę rządową w kwocie 1000 kor. Reszta zaległości może znaleźć zabezpieczenie w inwentarzu teatralnym, będącym własnością p. Kotarbińskiego, który właśnie wniósł pisemną propozycyę przejęcia przez Gminę części inwentarza teatralnego za odpisane zaległości.

R. m. Daszyński wnosi:

„Rada uchwala! Obrady nad wnioskiem Sekcyi prawniczej **odracza się aż do czasu wysłuchania sprawozdania Komisyi teatralnej za rok 1904**".

R. m. dr. Bobilewicz wnosi:

„Uprasza się Prezydyum miasta, aby wobec tak wielkich zaległości przystąpiło energicznie do **ściągnięcia tych zaległości,** ewentualnie **do sprzedaży kaucyi,** i wezwało dzierżawcę do bezzwłocznego złożenia nowej kaucyi pod rygorem rozwiązania kontraktu".

R. m. dr. Guńkiewicz popiera wniosek r. m. Daszyńskiego, z dodatkiem, **aby sprawozdanie Komisyi teatralnej było wydrukowane i rozdane** radcom miejskim przed dotyczącem posiedzeniem.

R. m. dr. Jakubowski popiera wniosek Sekcyi.

Przewodniczący wyjaśnia, że złożenie sprawozdania Komisyi teatralnej jest zamieszczone na porządku dziennym, ale sprawa ta musi być odroczona z powodu nieobecności Referenta.

Wniosek r. m. Daszyńskiego z dodatkiem r. m. dra Gurkiewicza przyjęto.

Wniosek r. m. dra Bobilewicza przyjęto. —

R. m. dr. Koy imieniem Sekcyi II, III., VI. i Komisyi budżetowej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Ustanawia się jedną posadę radcy Magistratu w VII. randze *extra statum* z płacą 4800 koron, kwaterowem 840 koron i prawem do dwóch pięcioleci po 600 koron rocznie, płatnych z interkalaryów.

Po przemówieniu r. m. dra Szarskiego wniosek Sekcyi i Komisyi przyjęto. (L. 7877/905). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Sekcyi II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na wypłatę rachunków za **naprawę studzien publicznych,** zarządzoną w czasie posuchy letniej 1904 r., przyznaje się kredyt dodatkowy w Dziale IX. poz. 11 w kwocie 2283 kor. 38 hal. do pokrycia z funduszu administracyjnego wodociągu miejskiego.

Wniosek Sekcyi II. przyjęto bez rozpraw. (L. 81917/04). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego imieniem Sekcyi I. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na wykonanie **kanaliku w ul. Gazowej** przyznaje się kredyt w kwocie 1330 kor. do pokrycia z funduszu pożyczki 1892 r.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 30792/04). —

Wicesekretarz Podobiński imieniem Sekcyi II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się kredytu dodatkowego 500 koron dla Działu I. poz. 7. *e)* budżetu 1904 r. (za **prowadzenie protokołu stenograficznego** Rady miejskiej).

Zarazem postanawia się, by **pozycyę tę na przyszłość wykreślić z budżetu.**

R. m. dr. Seinfeld wnosi, aby nad drugą częścią wniosku skreślenia odnośnej pozycyi w budżecie przejść do porządku dziennego.

Wniosek Sekcyi II. przyjęto. (L. 76994/04).

Wniosek r. m. dra Seinfelda upadł. —

R. m. Rotter przedkłada **sprawozdanie o stanie Muzeum techniczno-przemysłowego** w latach 1899, 1900, 1901 i 1902.

Sprawozdawca, powołując się na załączone do porządku dziennego drukowane sprawozdanie, prosi o przyjęcie wniosków, zamieszczonych na końcu tego sprawozdania.

W dyskusyi biorą udział r. m.: Uderski, dr. Bąkowski, dr. Benis.

Sprawozdawca dodatkowo wnosi:

„Rada miejska uchwali! Uprasza się Komitet muzealny, aby w jak najkrótszym czasie przedłożył Radzie miejskiej **projekt reorganizacyi Muzeum techniczno-przemysłowego**".

Rezolucye Komitetu muzealnego wraz z dodatkiem Sprawozdawcy przyjęto*). (LL. 15177/05 i 15199/05).—

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 7 minut 30 wieczorem posiedzenie zamyka. —

Posiedzenie nadzwyczajne (90. w kad. XII.) z dnia 23. lutego 1905 r.

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

II. Wiceprezydent miasta: dr. Stanisław Domański.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **50.**

Radcy miejscy: dr. Bandrowski, Bartoszewicz, Beringer, dr. Doboszyński, Friedlein, dr. Frühling, dr. Górski, dr. Jordan, dr. Koy, dr. Paszkowski, Rotter, Sare, Ślęk, ks. dr. Spis, hr. Wodzicki (**15**) nieobecność na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bialik, Drobner (**2**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 50 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przewodniczący poświęca **wspomnienie żałobne** zmarłemu r. m. b. p. **drowi Leonowi Horowitzowi** w następujących słowach:

„Pozostajemy wszyscy pod bolesnem wrażeniem ciężkiej straty, jaką miasto nasze i Rada miejska poniosły przez nagły prawie a tak przedwczesny zgon błog. pamięci dra Leona Horowitza. Urodzony poza Krakowem, zrósł się z miastem naszem całem swem życiem prywatnem, całą działalnością publiczną, a przywiązał się do naszych starych murów całą duszą i całem sercem. W naszem mieście spędził najważniejsze lata młodości: tutaj w Uniwersytecie Jagiellońskim odbył studya zawodowe; *Alma mater* Jagiellońska obdarzyła go godnością doktora nauk prawniczych. W Krakowie wreszcie otworzył i zaszczytnie prowadził kancelaryę adwokacką, znany chlubnie i ceniony zarówno wśród zawodowych kolegów, jak w całem mieście, z wielkiej pracowitości, głębokiej wiedzy fachowej, podziwienia godnej bystrości oraz uczciwego charakteru, idącego w parze z ujmującą dobrocią i uczynnością.

Te wielkie zalety umysłu i charakteru zjednały mu też już w bardzo młodym wieku ogólne poważanie i uznanie, a wyrazem tego uznania był dokonany przed 27 laty wybór jego do Reprezentacyi miasta. Od tej chwili

*) Rezolucye te opiewają:

1) Komitet muzealny przyjmuje sprawozdanie Zarządu Muzeum techniczno-przemysłowego z lat 1899, 1900, 1901 i 1902 do wiadomości.

2) Komitet muzealny wyraża przekonanie, że dzisiejszy **stan umieszczenia Muzeum techniczno-przemysłowego** jest opłakany, gdyż z jednej strony utrudnia do pewnego stopnia korzystanie ze zbiorów i biblioteki tym, którzy w interesie przemysłu i sztuki pracowaćby tam chcieli, a z drugiej wprost uniemożebnia takie urządzenie bogatych zbiorów, któreby z instytucyi tej uczyniło rzecz zwiedzenia godną dla licznych rzesz podróżnych, zwiedzających Kraków. Wobec tego:

3) Komitet muzealny uznaje dostarczenie gmachu, specyalnie do celów muzealnych dostrojonego, za rzecz pierwszorzędnej dla miasta wagi, za rzecz, nie znoszącą dalszej zwłoki.

4) Komitet muzealny, stwierdzając z ubolewaniem, że **sfery rękodzielniczo-przemysłowe tak mało korzystają ze zbiorów i biblioteki muzealnej,** zarazem uznaje za pożądane, ażeby sfery te z urzędu o możności i sposobach korzystania z tych zbiorów poinformowano.

5) Komitet muzealny uchwala, ażeby Dyrekcya Muzeum — w razie zaproponowania ewentualnie z ramienia Związku Muzeów dla Krakowa wystaw wędrownych — w przyszłości przed wystosowaniem swej odpowiedzi odniosła sęi do Komitetu.

z prawdziwem poświęceniem się oddał nieboszczyk swoje zdolności i pracę na usługi ukochanego przez siebie miasta. Przez 3 blizko dziesiątki lat, a więc przez połowę niemal życia swego, zasiadał bez przerwy w Radzie miejskiej, a biorąc czynny i gorliwy udział w pracach rozlicznych Sekcyi i Komisyi — że tylko wymienię Sekcyę prawniczą i szkolną oraz Komisye: wodociągową, budowy nowego teatru, administracyjną, statutową, inwestycyjną, gazowo-elektryczną — przyczynił się wybitnie do szczęśliwego przeprowadzenia wielu doniosłych dla miasta spraw, podjął w niejednym kierunku płodną w skutki inicyatywę. Zawsze i wszędzie zdanie jego, oparte na gruntownej wiedzy, trzeźwym i bystrym sądzie, doskonałej znajomości ludzi i stosunków, zdobywało sobie chętny posłuch, a to tem łatwiej, że mieliśmy zawsze przekonanie, iż celem i drogowskazem publicznej jego działalności było przedewszystkiem dobro miasta, które tak gorąco umiłował.

W ścisłej łączności z działalnością w Reprezentacyi miasta pozostawała wieloletnia praca zmarłego w Radzie szkolnej okręgowej oraz w Wydziale wielkim Kasy Oszczędności miasta Krakowa. I tutaj wzorową sumiennością, wielkiem umiarkowaniem i prawniczą wiedzą oddawał ważne usługi naszemu miastu.

Nie tutaj miejsce oceniać i sądzić działalność nieboszczyka w dziedzinie spraw wyznaniowych i humanitarnych tutejszej gminy izraelickiej, której od lat 12 jako prezes z wielką korzyścią i ogólnem uznaniem przewodniczył. Zasługi, na tem polu położone, zostały już gdzie indziej w gorących słowach a z wielkim żalem podniesione i uczczone. Niech mi jednak wolno będzie pod tym względem z naciskiem podnieść chlubny rys charakteru nieboszczyka, iż, gdziekolwiek i kiedykolwiek działał wśród swoich i dla dobra swoich współwyznawców, uważał się zawsze za syna polskiego miasta i polskiego narodu. W tym też duchu wpływał na ukształtowanie się stosunków, że tylko wspomnę o wprowadzeniu języka polskiego do tutejszej świątyni izraelitów postępowych, gdzie do niedawna jeszcze rozbrzmiewały dźwięki obcej nam zupełnie mowy.

Za wieloletnią pracę około dobra miasta naszego, za usługi rozliczne, oddane miejskim instytucyom i zakładom, za uczynność i dobroć w życiu prywatnem i publicznem, a przedewszystkiem za gorące przywiązanie do naszego Krakowa zachowamy zmarłego przedwcześnie radcę miejskiego we wdzięcznej i długotrwałej pamięci!

Przez powstanie daliście, Szanowni Panowie, wymowny wyraz swojemu żalowi. Objaw ten zapisany będzie w księdze protokołów Rady miejskiej".

Rada wysłuchała tego przemówienia, stojąc. —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że na jego ręce złożyli **urzędnicy Magistratu prośbę o przyznanie dodatków 4-letnich zamiast 5-letnich i o podwyższenie dodatku kwaterowego**; pismo to zbada Prezydyum i za pośrednictwem Sekcyi prawniczej i skarbowej przedstawi Radzie odpowiednie wnioski. —

Sekretarz Rady miejskiej odczytuje następujące pisma:

1) Pismo c. k. Rady szkolnej krajowej z dnia 19. lutego 1905 L. 9/prez., zawierające wyrazy uznania i podziękowania dla Rady miejskiej za budowę **nowych gmachów szkolnych i za troskliwą opiekę nad szkołami ludowemi** w mieście.

Przyjęto do wiadomości. (L. 127/prez./905). —

2) Podanie cechu kominiarzy w Krakowie o zezwolenie na podział miasta Krakowa na **rewiry kominiarskie**.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 12062/905). —

3) Prośbę **miejskich stróżów nocnych** o podwyższenie płacy i przyznanie emerytury.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 15774/905).

R. m. dr. Bąkowski imieniem własnem oraz imieniem r. m. dra Muczkowskiego zaznacza, że zbliża się ważna chwila rozpoczęcia restauracyi zamku na Wawelu, a ewakuacya części zamku rozpocznie się już w sierpniu r. b W skład komitetu, według komunikatu, ogłoszonego w dziennikach, nie zaproszono reprezentantów mieszczaństwa krakowskiego i Kasy Oszczędności miasta Krakowa. Nadto ze składu powyższego komitetu należy wnioskować, że siedzibą jego będzie miasto Lwów a nie Kraków. Mowca, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Rada miejska uprasza Wydział krajowy, aby **do Komitetu restauracyi zamku na Wawelu** powołano **reprezentantów obywatelstwa krakowskiego**, przez Radę miejską wybrać się mających".

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. dr. Staniszewski popiera powyższy wniosek i czyni następujący dodatek: „oraz **delegata** Wydziału Wielkiego **Kasy Oszczędności miasta Krakowa**, której Wydział krajowy reskryptem z d. 28. października 1903 L. 92675 reprezentacyę w Komitecie restauracyi Wawelu zapewnił".

R. m. Klemensiewicz wnosi następujący dodatek:

„2) Rada miejska uprasza Wydział krajowy, aby **siedzibą Komitetu** restauracyi Wawelu było **miasto Kraków**".

R. m dr. Łepkowski wnosi dodatkowo, aby prosić o powołanie do Komitetu **6 reprezentantów obywatelstwa krakowskiego.**

R. m. Daszyński popiera powyższe wnioski.

Przewodniczący zaznacza, że Komitet restauracyjny nie jest jeszcze kompletny, gdyż Wydział krajowy zastrzegł jego uzupełnienie architektami.

Wniosek r. m. dra Bąkowskiego wraz z dodatkami r. m.: dra Staniszewskiego, Klemensiewicza i dra Łepkowkiego przyjęto. —

R. m. dr. Cybulski wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się Sekcyę VI., aby zajęła się **sprawą małoletnich przestępców** w naszem mieście i obmyśliła środki, mające zapobiedz deprawacyi małoletnich".

R. m. Uderski sądzi, że jedną z przyczyn tak wielkiej liczby nieletnich przestępców jest brak odpowiednich **mieszkań dla ubogiej ludności,** dlatego sprawą tą powinna zająć się także Sekcya ekonomiczna.

R. m. dr. Rosenblatt, zaznaczając, że na szerzenie się liczby nieletnich przestępców wpływa brak domów poprawczych i kolonii rolniczych, przypomina, że Towarzystwo opieki nad uwolnionymi więźniami odniosło się do Sejmu z petycyą o zakładanie domów przymusowej pracy i kolonii rolniczych. Mowca wnosi: „Rada miejska uchwali! Rada miejska uda się do Sejmu

z przypomnieniem o zaprowadzenie **domów poprawczych dla młodocianych przestępców**".

R. m. Daszyński przypisuje wielką liczbę nieletnich przestępców obniżeniu stopy życiowej rodziców z powodu **braku przemysłu w mieście i nizkich zarobków**.

Wnioski r. m.: dra Cybulskiego i dra Rosenblatta odesłano do Sekcyi III. i VI. (L. 25763/905). —

R. m. Bujwid, wskazując na obecny **ruch w Królestwie Polskiem**, dążący do **zaprowadzenia języka polskiego w szkołach**, zaznacza, że uważa za potrzebne z tego miejsca wyrazić sympatyę dla tego ruchu w dziedzinie postulatów szkolnych. —

R. m. dr. Pareński wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Uprasza się Prezydenta miasta, aby się odniósł do Ministerstwa handlu oraz do Koła polskiego, by jak najprędzej **ilość telefonów w mieście Krakowie powiększono**".

R. m. dr. Gross stawia następujący dodatek: „oraz **Kraków połączono telefonicznie z miastami**, położonemi pośrednio przy linii Kraków-Lwów".

Po przemówieniu r. m.: Epsteina i Schwarza wniosek r. m. dra Pareńskiego z dodatkiem r. m. dra Grossa przyjęto. (L. 145/pr./905). —

R. m. Turski przypomina swoją interpelacyę, wniesioną przed rokiem w sprawie **przeciążenia służbą straży akcyzowej** miejskiej i zapytuje, czy były jakie powody, dla których tej sprawy Radzie miejskiej nie przedłożono.

Przewodniczący wyjaśnia, że kazał już przygotować potrzebny elaborat z obliczeniem kosztów, jakie reforma straży akcyzowej może za sobą pociągnąć, i odpowiednie wnioski przedłoży na jednem z najbliższych posiedzeń Komisyi administracyjnej. —

R. m. Sulikowski żali się na **niewłaściwe postępowanie sekwestratorów miejskich**, spowodowane prawdopodobnie błędnem przypisywaniem należytości w miejskim Wydziale obrachunkowym lub też w Kasie miejskiej.

Przewodniczący odpowiada, że zbada podniesione zażalenia. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Radca Magistratu Grodyński imieniem Komisyi *ad hoc* wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Na reskrypt c. k. Namiestnictwa we Lwowie z dnia 15. lutego 1905 L. 1769/904 w sprawie prośby Gminy miasta Krakowa o wyjednanie ustawy państwowej, przyzwalającej na przedłużenie czasowego **uwolnienia od podatku domowo-czynszowego** dla domów, które **z publicznych względów komunikacyjnych lub asanacyjnych** zostaną przebudowane, odpowiedzieć tejże c. k. Władzy, iż Gmina m. Krakowa przy powyższej prośbie obstaje.

2) Wzywa się Prezydyum miasta o dołożenie we właściwym czasie wszelkich starań celem uzyskania jak najdłuższego okresu uwolnienia podatkowego dla domów przebudowanych.

R. m. dr. Łepkowski wnosi, aby przed powzięciem merytorycznej uchwały zasięgnąć w tej sprawie opinii Towarzystwa właścicieli realności.

R. m.: dr. Gross, dr. Seinfeld i dr. Ponikło popierają wniosek Komisyi, a oświadczają się przeciw wnioskowi r. m. dra Łepkowskiego.

Wniosek Komisyi *ad hoc* przyjęto. (L. 16535/05).

Wniosek r. m. dra Łepkowskiego upadł. —

Sekretarz Magistratu dr. Zaczek imieniem Sekcyi III. i V. wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. *a)* „Rada miejska nie zgadza się na powiększenie krakowskiej straży wojskowo-policyjnej o 50 żołnierzy, albowiem takie powiększenie oddziału policyjnego podniosłoby znacznie wydatki Gminy, a nie przyczyniłoby się w zamian za to do poprawy stosunków bezpieczeństwa w mieście.

b) Rada miejska zgadza się natomiast na **powiększenie straży policyjnej o stu żołnierzy** pod warunkiem, że c. k. Rząd zgodzi się, by Gmina m. Krakowa przyczyniała się do ogólnych kosztów utrzymania całej straży 25% dodatkiem.

c) Rada przyjmuje do wiadomości gotowość c. k. Rządu odstąpienia od pretensyi do Gminy (którejto pretensyi Gmina nie uznawała) co do zaległego **dodatku konkurencyjnego do kosztów utrzymania 70 żołnierzy**, o których c. k. Rząd powiększył straż policyjną w roku 1893 bez porozumienia się z Radą miejską.

d) W razie przyjęcia wszystkich powyższych propozycyj, Rada miejska zgadza się na odstąpienie od swej pretensyi do c. k. Rządu co do zwrotu **kosztów utrzymania 6 żołnierzy policyjnych, pełniących służbę w Podgórzu.**

II. Wobec tego, iż **poziom intelligencyi żołnierzy policyjnych** w Krakowie nie odpowiada ich zadaniu, domaga się Rada miejska wydania zarządzeń, by do służby policyjnej w Krakowie przydzielano żołnierzy, z odpowiednią kwalifikacyą.

III. Bliższe postanowienia co do liczby i dyslokacyi posterunków, tudzież co do innych szczegółów mają być wydane w porozumieniu z Gminą.

R. m. Daszyński w dłuższem przemówieniu krytykuje działalność i ustrój dzisiejszy organów policyjnych w Krakowie i w ciągu swego przemówienia stawia następujące 3 wnioski:

1) Rada miejska uchwali!

„Rada miasta Krakowa poleca Sekcyi prawniczej **zbadanie wypadków z dnia 2. lutego 1905 r.**, w których straż policyjna rzuciła się na spokojną ludność i poraniła kilkadziesiąt osób, a po zbadaniu przyjście z wnioskiem na Radę, domagającym się przykładnego ukarania winowajców".

2) Zamiast wniosków Sekcyi III. i V. Rada miejska uchwali!

„Rada miejska wzywa Rząd, aby w porozumieniu z Prezydyum Rady wprowadził **straż policyjną miejską** i usunął wojskową straż policyjną, jako nie odpowiadającą pod żadnym względem wymogom bezpieczeństwa publicznego".

3) W razie przyjęcia wniosków Sekcyi III. i V. następujący dodatek do punktu I. lit *d)*: „pod warunkiem usunięcia stamtąd starszego **komisarza policyi Kostrzewskiego**".

Z powodu ważnych spraw, zamieszczonych w dalszym ciągu na porządku posiedzenia jawnego, obrady nad tym przedmiotem uchwalono odroczyć. —

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) W celu **regulacyi ul. Długiej** przed realnością lsp. 32 Dz. V. **sprzedać** właścicielce tejże realności p. **Emilii Rzesińskiej** skrawek gruntu miejskiego z parceli gr. lk. 2477 o powierzchni 17°□ w cenie po 20 koron za 1°□, płatnej przy podpisaniu kontraktu.

2) Koszta kontraktu i opłat skarbowych poniesie wyłącznie p. Rzesińska.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m.: Wandalina Beringera i Edwarda Uderskiego.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto bez rozpraw. (L. 66162/904). —

Na wniosek r. m. Schwarza przyjęto *en bloc* następujące wnioski Sekcyi I. i II.:

1) Rada miejska uchwali!

Przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 955 kor. dla Działu I. poz. 9 *f)* budżetu 1904 r. (**koszta kancelaryjne — druki**). (L. 115287/04). —

2) Rada miejska uchwali!

W Dziale II. poz. 4. *h)* budżetu na rok 1904 przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 1499 kor. (**utrzymanie Sukiennic — naprawy budynku**). (L. 116077/04).—

3) Rada miejska uchwali!

W Dziale VII. poz. 5. wydatków nadzwyczajnych budżetu na rok 1904 przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 911 kor. (**urządzenie wodotrysku na plantacyach**). (L. 3388/04). —

4) Rada miejska uchwali!

W Dziale IX. poz. 4. *k)* budżetu na r. 1904 przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 365 kor. (**utrzymanie budynku cmentarnego**). (L. 115039/04). —

5) Rada miejska uchwali!

W Dziale XII. poz. 3. wydatków nadzwyczajnych budżetu na rok 1904 przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 4600 kor. (**naprawy budynków szkolnych**). (L. 123866/04). —

6) Rada miejska uchwali!

W Dziale II. poz. 3. *d)* budżetu na r. 1904 przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 600 kor. (**utrzymanie budynków miejskich — naprawy i przeistoczenia**). (L. 123867/04). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 8 minut 10 wieczorem posiedzenie jawne zamyka i zarządza tajne. —

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 4. Kraków, dnia 10 kwietnia 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ
dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 21653/05
III.

Przedmioty znalezione.

W miesiącu styczniu b. r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 1829/04. Suknia i fartuszek.
„ 18858/04. 20 koron.
„ 16015/04. 16 koron.
„ 752/13/05. 1 kor. 66 hal., pugilares i 2 koronki do modlenia się.
„ 91. 3 koszulki i gumowa podkładka.
„ 92/3039 *a*. Sakiewka i 62 hal.
„ 93. Książeczka na zakupno towarów.
„ 94. Fartuch czarny.
„ 95. Chusteczka brązowa w kratę i zapiski Agnieszki Dzik.
„ 96. 2 bilety na ślizgawkę Markiewicza.
„ 97. Zarękawek czarny i chusteczka, znaczona P. J.
„ 98. Zegarek damski srebrny.
„ 99. Kołnierz czarny barankowy.
„ 100. Zegarek jednokopertowy.
„ 101. Kartka zastawnicza.
„ 102. Bransoletka.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1) Pies bez marki.
2) Pies z marką 413/04.
3) Suka duża brunatna.
4) Pies duży biały.
5) Pies jamnik z obrożą.
6) Pies jamnik biało znaczony.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby, o ile mogą dowieść swych praw własności, zgłosili się po odbiór rzeczy do biura III. Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym bowiem razie przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 13. marca 1905 r.

Goliński w. r.
za dyrektora Mgtu.

L. 22054/905.
I.

OBWIESZCZENIE.

Z uwagi na rozpoczęte roboty ogrodowe na plantacyach Magistrat przypomina rozporządzenie z dnia 8. kwietnia 1884 r. L. 11182, według którego **psy na plantacyach należy prowadzić na smyczy.**

Osoby, nie stosujące się do tego rozporządzenia, narażą się na grzywny.

Dozorcy plantacyjni i straż policyjna czuwać będą nad ścisłem wykonaniem niniejszego rozporządzenia. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 10. marca 1905 r.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 5. Kraków, dnia 10. maja 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 45059/905

III.

Przedmioty znalezione.

W miesiącach lutym i marcu 1905 r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 160. Świder i nóż.
„ 170. Flaszka koniaku.
„ 171. Kaftanik damski, fartuch biały, chustka na głowę i chusteczka do nosa.
„ 175. Książka do nabożeństwa p. t. „Cicha łza chrześcijańska".
„ 176/5394. Woreczek oraz 12 hal.
„ 179. Dwie koszule nocne, chustka do nosa, garnuszek blaszany, flaszka z lekarstwem.
„ 182. Serdak męski.
„ 183. Wózek ręczny o jednem kole.
„ 184. Pantofel damski.
„ 185. Pierścionek złoty.
„ 186. Pasek.
„ 187/5922. Pugilares oraz 25 kor. 33 hal. i 1 ct.
„ 188/5923. Pugilares i 2 bilety kolejowe oraz 11 kor. 36 hal.
„ 189. Książka do nabożeństwa p. t. „Manna".
„ 190/5924. Torebka ręczna z pugilaresem skórkowym i papiery oraz 11 kor. 38 hal.
„ 191. 9 kluczyków.
„ 192. Paczka ocyli.
„ 193. 6 kluczyków.
„ 194. Los Flugard, karta pocztowa i czek pocztowy.
„ 195/5925. Woreczek oraz 3 kor. 90 hal.
„ 196/5926. Portmonetka oraz 1 kor. 73 hal.
„ 197. Książka p. t. „Wiadomości z nauki fizyki".
„ 198. Klucz od bramy.
„ 199. Rewolwer.
„ 200. Książka p t. „Poroissien Ronnin".
„ 201. Torba ręczna i 2 chusteczki.
„ 202. 13 kluczyków.
„ 203/5927. Pugilares oraz 13 kor. 62 hal.
„ 204. 2 srebrne kólczyki, szpilka złota, medalionik srebrny z Matką Boską.
„ 205. Pierścionek tombakowy i zarękawek.
„ 206. Weksel Samuela Natana Spiry na 300 kor.
„ 207. 3 klucze.
Art. 208. Cerata.
„ 209. 8 kluczyków.
„ 210. Klucz.
„ 211. Pierścionek złoty z opalem.
„ 212/6293. Pugilares oraz 6 kor. 08 hal.
„ 240. 4 kluczyki.
„ 241. 3 breloki.
„ 242. Chustka.
„ 243. 3 klucze.
„ 244. Chusteczka na szyję jedwabna.
„ 7664. 40 koron.
„ 245. Pugilares i 2 kartki zastawnicze miejskiej Kasy oszczędności.
„ 246/7665. Pugilares, 6 kor. 90 hal. i koperta srebrna od damskiego zegarka.
„ 247. Trzy przedmioty metalowe.
„ 248. Kartka zastawnicza Banku pobożnego.
„ 249. Łańcuszek złoty, cienki z brelokami.
„ 250/7666. Pugilares oraz 7 kor. i 2 hal.
„ 251. Zawiniątko z bielizną i 2 chusteczk wełniane.
„ 252. Kólczyk metalowy.
„ 253. 8 kluczy.
„ 254. Boa.
„ 255. Czarny zarękawek i chustka do nosa z literami M. K.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Pies mały, biały z czarnemi plamami i marką Nr. 199.
2. Pies, jamnik żółty.
3. Pies żółty „szpic".
4. Pugilares, 12 kor. 83 hal. i 2 kluczyki.
5. Pies młody, bez obroży, czerwono znaczony.
6 Pies, jamnik czarny.
7. Pies żółty w białe plamy, „szpic".
8. Pies, jamnik żółty.
9. Pies legawy, biały w żółte plamy.
10. Wózek ręczny 2-kołowy.
11. Pies mały, czarny, z obciętemi uszyma.
12. Pies mały, żółty, z białemi łapkami, z dzwoneczkiem na szyi.
13. Bransoleta srebrna łańcuszkowa z brelokiem.
14. Pies mały, żółty.
15. Młoda charcica koloru płowego z marką Nr. 77/94.
16. Pies legawy, młody, biały, z żółtemi plamami, obrożą i marką Nr. 1602.
17. Pies mały, biały, z obciętemi uszyma.
18. 100 koron.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby — o ile mogą dowieść swych praw własności — zgłosili się po odbiór rzeczy do biura III. Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym bowiem razie przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 5. maja 1905 r.

Prezydent miasta:
w z. *Chyliński* w. r.

L. 39635/05

II.

OBWIESZCZENIE.

Uchwałą z dnia 13. kwietnia 1905 r. postanowiła Rada miejska pobierać na rok 1905 następujące **podatki względnie dodatki gminne:**

1) Podatek gminny od czynszów z mieszkań w wysokości $2^1/_2\,\%$ od zeznanego i przez c. k. Administracyę podatków w Krakowie sprawdzonego czynszu brutto, względnie wartości czynszowej, znosząc jednocześnie poprzednio pobieraną $^1/_2\,\%$ składkę kwaterunkową.

2) Podatek wodociągowy w wysokości dotychczasowej, t. j. 4% od czynszu najmu, względnie wartości czynszowej.

3) Dodatek gminny 10% do wszystkich stałych podatków rządowych z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego.

Podając tę uchwałę do publicznej wiadomości, Magistrat oznajmia, że 10% dodatek gminny do podatków stałych z wyjątkiem podatku osobisto dochodowego pobieranym będzie na zasadzie rozporządzenia c. k. Krajowej Dyrekcyi Skarbu we Lwowie z dnia 2. kwietnia 1875 L. 7082 i z dnia 2 listopada 1897 L. 3412/pr. przez tutejszy c. k. gł. Urząd podatkowy przy poborze podatków stałych, $2^1/_2\,\%$ zaś podatek gminny czynszowy i 4% podatek wodociągowy wnosić należy do gł. Kasy miejskiej w terminach kwartalnych z dołu. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 19. kwietnia 1905 r.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

L. 31366/05

III.

OBWIESZCZENIE.

Zarządzając równocześnie sprawienie 32 nowych stołów targowych **do sprzedaży mięsa pośledniejszego na placu św. Ducha**, Magistrat ustanawia niniejszem jako wynagrodzenie **za używanie tych stołów opłatę** po 10 hal. od jednego stołu za każdorazowe użycie.

Z chwilą oddania nowych stołów do użytku handlarzy mięsa organa Komisaryatu targowego wybierać będą powyższą opłatę w czasie każdego targu za kwitami blokowymi, podobnie jak opłaty 8-halerzowe od stołów miejskich w Rynku głównym. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 19. kwietnia 1905 r.

Prezydent miasta:
w z. *Chyliński* w. r.

L. 38147/05.

I.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat przypomina niniejszem pp. właścicielom sadów i ogrodów w mieście i po przedmieściach Okólnik c. k. Namiestnictwa we Lwowie z dnia 3. kwietnia 1891 L. 11596, podany do wiadomości publicznej obwieszczeniem Magistratu z dnia 20. kwietnia 1891 L. 9376, jak również Okólnik tegoż Namiestnictwa z 27. września 1891 L. 55659, podany do wiadomości publicznej obwieszczeniem Magistratu z 20. października 1891 L. 27303, względem **tępienia szkodliwych owadów, zwłaszcza chrząszcza majowego** *(melolontha vulgaris)* **i pierścienicy** *(bombyx neutria)*.

Powołane okólniki zalecają w celu tępienia tych szkodników dla drzew, krzewów i kwiatów na podstawie rad i wskazówek zjednoczonego galic. Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa następujące postępowanie:

a) Zbieranie chrząszczy w czasie rójki, która się odbywa zwykle w końcu kwietnia i w pierwszej połowie maja. Jak ogólnie wiadomo, chrząszcze obierają siedlisko na koronach drzew, na liściu lub pomiędzy liściem, skąd można je szczególnie w dniach chłodnych a nawet każdego dnia w porze rannej strząsać przez samo potrząsanie drzewem.

Po strąceniu chrząszczy na ziemię należy je zbierać do naczynia o gładkiej powierzchni i w sposób dowolny niszczyć.

b) Wybieranie pędraków z ziemi dokonanem być może podczas uprawy roli, mianowicie przy oraniu, włóczeniu lub przekopywaniu gruntu. Zebrane do naczynia pędraki dadzą się łatwo niszczyć przez samo pozostawienie na otwartem powietrzu, zwłaszcza podczas dnia słonecznego.

Ponieważ, jak powszechnie stwierdzono, pędraki chrząszcza majowego, ogryzające w czasie swego trzechletniego rozwoju korzonki roślin, są nawet szkodliwsze od chrząszcza, który ogranicza się tylko do ogryzania liści drzew lub szpilek modrzewia, przeto należy na mniejszych przestrzeniach, szczególnie w ogrodach i szkółkach leśnych lub owocowych, zapobiegać rozmnażaniu się pędraków nadto następującymi sposobami:

1) Wstrzykiwaniem roztworu benzyny zapomocą przyrządu, odpowiedniem przedłużeniem zaopatrzonego (szklanej szprycki), pod korzenie roślin lub drzewa.

Sposób ten okazał się bardzo praktycznym, gdyż w praktycznem zastosowaniu spostrzeżono po wstrzyknięciu wspomnianego płynu pod korzeń, że ani jedna roślina, w ten sposób zabezpieczona, nie została przez pędraki uszkodzoną.

2) Zakładaniem świeżego obornika pomiędzy rzędy lub grzędy w ten sposób, aby w pogłębienie, wykopane w formie bruzdy, wchodził świeży obornik, przysypany miałką ziemią. Pędraki, nęcone ciepłem, jakie się wsku-

tek zaparzenia obornika wytwarza, ściągają się do tych, rodzaj kompostu przedstawiających rzędów lub kopczyków i mogą być stamtąd z łatwością wybrane, a następnie niszczone, co codzień powtarzać należy.

3) Rozciąganiem w pomniejszych szkółkach na czas trwania rójki nad całą przestrzenią siatki, uniemożliwiającej przelatującym samicom przystępu do gruntu, w którym jako zazwyczaj spulchnionym chrząszcze majowe najchętniej jajka swe składać zwykły.

Celem tępienia motyla drzewnego i pierściennicy należy jeszcze przed rozwijaniem się drzew w sadach wyczyścić je dobrze, a zarodki gąsienic, które zazwyczaj znajdują się wśród pajęczyny na końcu gałęzi, zniszczyć w odpowiedni sposób.

Według wskazówek wspomnianego Towarzystwa można pierściennice tępić szybko i łatwo dopiero po wylęgnieniu się gąsienic. O świcie lub wieczorem, gdy gąsienice znajdują się w gniazdach, ułożonych między dwiema gałęziami i powleczonych pajęczyną, po czem je też łatwo dostrzedz można, należy je zmiażdżyć, przyduszając kawałkiem szmaty.

Zarazem przypomina Magistrat pp. właścicielom w mieście i po przedmieściach przepisy, tyczące się oczyszczania drzew z gąsienic — a w szczególności reskrypt c. k. Namiestnictwa z dnia 2. sierpnia 1872 r. L. 34307, nakazujący wykonywanie oczyszczenia w późnej jesieni i powtarzanie czynności tej z początkiem wiosny.

Wzywa się przeto wszystkich pp. właścicieli i zarządców ogrodów, by pod zagrożeniem skutków rozp. minist. z dnia 30. września 1857 Dz u. p. L. 198 drzewa i krzewy ogrodowe starannie z gąsienic w ciągu dni 8-miu oczyścili, przyczem szczególną uwagę zwracać należy na palenie suchych liści, w których gąsienice gnieździć się zwykły — a wymienione wyżej szkodliwe owady w sposób, wyżej podany, a przez zjednoczone galic. Towarzystwo dla ogrodnictwa i pszczelnictwa zalecony, tak w interesie własnym, jak równie w interesie ogólnego dobra usilnie tępić się starali.

Do czuwania nad wykonaniem powyższego rozporządzenia otrzymują polecenie pp. komisarze obwodowi.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 21. kwietnia 1905 r.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (91. w kad. XII.) **z dnia 14. marca 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.
II. Wiceprezydent miasta: dr. Stanisław Domański.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.
Radców miejskich obecnych **46**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, dr. Doboszyński, Friedlein, dr. Górski, dr. Jordan, Mendelsburg, dr. Paszkowski, Sare, Schmelkes, Slęk, ks. dr. Spis, Turski, hr. Wodzicki (**13**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bazes, dr. Benis, Bialik, Bujwid, dr. Cybulski, dr. Fischler, Kosobucki, Rimler (**8**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 40 wieczorem.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przewodniczący poświęca **wspomnienie żałobne ś. p. Henrykowi Kieszkowskiemu**, honorowemu obywatelowi miasta Krakowa, kuratorowi Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń, b. radcy miejskiemu i członkowi Wielkiego Wydziału Kasy Oszczędności m. Krakowa, w następujących słowach:

„Pozostajemy wszyscy pod wrażeniem bolesnej straty, jaką nasze miasto, kraj i społeczeństwo polskie poniosło wskutek śmierci ś. p. Henryka Kieszkowskiego. Nie tu miejsce oceniać wielkie i nigdy nie zapomniane zasługi Zmarłego około założenia i prowadzenia prawdziwie niepospolitej instytucyi, jak krakowskie Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń. Jeżeli kraj nasz chlubi się tym zakładem, jako świetnym objawem naszej zdolności organizacyjnej na polu obywatelskiej samopomocy i wzajemności, to niezaprzeczenie główna zasługa stworzenia tego wielkiego dzieła zbiorowej działalności społecznej przypadła w udziale ś. p. Henrykowi Kieszkowskiemu.

Nasze miasto, szczycące się tem, iż jest siedzibą tak znakomicie urządzonej instytucyi, zachowa jej Założycielowi i Kierownikowi na zawsze wdzięczne wspomnienie i uczucie żywego podziwu dla Jego pracy i talentu. Wdzięczność nasza jest tem gorętszą, iż ś. p. Kieszkowski współdziałał nader skutecznie przy założeniu drugiej, już czysto miejskiej i krakowskiej instytucyi, t. j. Kasy Oszczędności m. Krakowa.

Oddał On wreszcie rzetelne usługi naszemu miastu radą swą znakomitą, talentem, pracą i doświadczeniem fachowem, jako członek tej Świetnej Rady, zasiadając w niej lat przeszło 15, t. j. od roku 1875 do 1890, i pełniąc gorliwie i sumiennie obowiązki członka Sekcyi ekonomicznej i skarbowej.

W uznaniu wielkich Jego zasług dla kraju i miasta, uczciła Go w roku 1886 Rada miejska dyplomem honorowego obywatela.

Oddajmy hołd i cześć pamięci zasłużonego i znakomitego Obywatela!“

Rada miejska, powstawszy z miejsc, wysłuchała żałobnego wspomnienia. —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że, wykonując uchwałę sejmową, **Wydział krajowy** przysłał tu swoich delegatów: p. dra Wereszczyńskiego, członka Wydziału krajowego, i p. Michalczewskiego, radcę Wydziału krajowego, **w sprawie utworzenia wielkiego Krakowa**. Wczoraj odbyła się w tej sprawie konferencya reprezentantów gmin m. Krakowa i Podgórza; dalsze konferencye z delegatami Wydziału krajowego odbędą się w niedalekiej przyszłości.

Następnie Przewodniczący zawiadamia, że Namiestnik ustanowił już osobną **komisyę dla oznaczenia domów**, które mają uzyskać nadzwyczajne **ulgi podatkowe** z powodu, że mają być przebudowane **ze względów sanitarnych i komunikacyjnych.**

Wreszcie zawiadamia, że **nowy urząd pocztowy** będzie utworzony **na Kleparzu**; obecnie podjęto już starania o wyszukanie lokalu dla tego urzędu. —

R. m. **Saremu** udzieliła Rada 4-tygodniowego **urlopu**. —

Podanie **pomocników straży pożarnej** miejskiej **o podwyższenie płac** przekazano Sekcyi III. (L. 21716/905). —

R. m. dr. Bandrowski, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Komisyi statutowej, aby poddała **rewizyi dotychczasowy regulamin wyborczy** i w przeciągu dwóch tygodni przedłożyła odpowiednie sprawozdanie i wnioski".

Nagłość sprawy poparto.

Wnioskodawca w dalszym ciągu uzasadnia nagłość sprawy.

Wniosek r. m. dra Bandrowskiego upadł. —

R. m. dr. Seinfeld zapytuje, kiedy zostanie obsadzona **posada dyrektora Magistratu.**

Przewodniczący odpowiada, że wnioski w sprawie obsadzenia posady dyrektora Magistratu przedłoży po obradach budżetowych. —

R. m. Rotter zapytuje, czy Prezydyum skonstatowało już faktyczną ilość **zaległości w Magistracie** i kiedy złoży sprawozdanie Radzie w tym przedmiocie.

Przewodniczący zaznacza, że z powodu dłuższej choroby nie mógł się tą sprawą dotychczas zająć, uczyni to wszakże w najbliższym czasie. —

Przystąpiono do porządku dziennego, t. j. do **obrad nad projektem budżetu na rok 1905** i sprawozdaniem Komisyi budżetowej.

Trybunę sprawozdawcy zajmuje jeneralny referent Komisyi budżetowej r. m. Federowicz.

Sprawozdawca oświadcza, że drukowane sprawozdanie ogólne znajduje się w rękach Rady; gdyby w dyskusyi zażądano jakich wyjaśnień, to ich Mowca udzieli, oraz odpowie na podniesione zarzuty.

R. m. dr. Bandrowski wygłasza dłuższe przemówienie i kończy je przypomnieniem i ponowieniem rezolucyj, postawionych przy przeszłorocznych obradach budżetowych w sprawie **uproszczenia administracyi i zmian w ordynacyi wyborczej.**

R. m. Maciołowski omawia położenie materyalne nauczycielstwa szkół ludowych i nową ustawę krajową szkolną. Mowca, kończąc przemówienie, wnosi:

„1) Rada miejska, podzielając w zupełności zapatrywanie Komisyi budżetowej, iż płace sił nauczycielskich w krakowskich szkołach ludowych nie pozostają już od wielu lat w odpowiednim stosunku do zmienionych niekorzystnie warunków bytu materyalnego; że wskutek tego ciężkie położenie materyalne całego nauczycielstwa ludowego krakowskiego w poważny sposób zagraża należytemu rozwojowi szkół naszych — uchwala upraszać p. Prezydenta:

a) aby na najbliższą sesyę Sejmu krajowego wniósł imieniem Rady miejskiej petycyę, domagającą się odpowiedniego **uregulowania płac nauczycielstwa krakowskiego;**

b) aby na właściwej drodze starał się o życzliwe poparcie tej petycyi u pp. posłów z miasta Krakowa oraz zamieszkałych w Krakowie.

2) Rada miejska uprasza p. Prezydenta, aby po myśli art. 9. ustawy z dnia 24. kwietnia 1894 poczynił starania o **pomoc finansową z funduszów krajowych na budowę szkół miejskich**".

R. m. dr. Muczkowski podnosi przyczyny, dla których miasto musi ponosić znaczne **wydatki na sztukę i zabytki historyczne.**

R. m. Rotter porusza sprawę **rozszerzenia prawa wyborczego** i konieczność wysłania **deputacyi do Rządu celem przypomnienia postulatów Krakowa.** —

Z powodu spóźnionej pory Przewodniczący o godzinie 8 minut 15 wieczorem posiedzenie zamyka. —

Posiedzenie nadzwyczajne (92. w kad. XII.) **z dnia 15. marca 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta. Michał Chyliński.

II. Wiceprezydent miasta: dr. Stanisław Domański.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **49**.

Radcy miejscy: dr. Benis, dr. Doboszyński, Friedlein, dr. Górski, dr. Jordan, Mendelsburg, dr. Paszkowski, Rotter, Sare, Schmelkes, Slęk, ks. dr. Spis, Turski, hr. Wodzicki (**14**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: dr. Fischler, dr. Guńkiewicz, Rimler, Sulikowski (**4**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że Prezydyum miasta poczyniło kroki u władz centralnych o przyśpieszenie prac około **regulacyi Rudawy i przełożenia jej koryta,** oraz **w sprawie** usytuowania **portu.** Według otrzymanych wiadomości komisya urzędowa w wymienionych sprawach zostanie już w najbliższych dniach rozpisaną i odbędzie się w Krakowie w pierwszych dniach kwietnia. Jest też pewna nadzieja, że roboty około regulacyi i przełożenia koryta Rudawy rozpoczną się już w bieżącym roku.

Oświadczenie to przyjęto oklaskami. —

Przystąpiono w dalszym ciągu do **dyskusyi ogólnej nad projektem budżetu na rok 1905** i nad wnioskami Komisyi budżetowej.

Przemawiają r. m.: dr. Gross, I. Wiceprez. m. Chyliński, Daszyński, dr. Bandrowski, dr. Seinfeld; ostatni zabiera głos sprawozdawca jeneralny r. m. Federowicz. —

Przystąpiono do **dyskusyi szczegółowej.**

Dział I. **„Zarząd główny"**.

Sprawozdawca r. m. dr. Staniszewski.

Bilans:

Wydatki zwyczajne	Kor.	665.679
„ nadzwyczajne	„	6.130
Razem	Kor.	671.809
Dochody zwyczajne	„	56.662
Niedobór	Kor.	615.147

R. m. dr. Bandrowski zapytuje, czy prędko będzie skompletowany **etat Budownictwa miejskiego** i kiedy zostanie zamianowany **dyrektor biura statystycznego**.

Przewodniczący wyjaśnia, że niebawem nastąpi obsadzenie wakujących posad w Budownictwie miejskiem; Prezydyum nie występuje zaś z wnioskiem obsadzenia posady dyrektora biura statystycznego, gdyż

obecne kierownictwo tego biura, spoczywające w rękach jednego z urzędników Magistratu, zupełnie odpowiada zadaniu.

R. m. Bujwid zapytuje, czy podwyższono w projekcie budżetu **pensye stróżów nocnych**.

Przewodniczący odpowiada, że sprawa stróżów nocnych będzie rozwiązana po powiększeniu ilości żołnierzy policyjnych; wtenczas prawdopodobnie instytucya stróżów nocnych okaże się zbyteczną.

Dział I. z rezolucyami Komisyi budżetowej przyjęto. —

Dział II. **„Zarząd majątku miejskiego"**.

Sprawozdawca r. m. Beringer.

Bilans:

Wydatki zwyczajne	Kor. 78.541		
„ nadzwyczajne	„ 8.430	Kor.	86.971
Dochody zwyczajne	Kor. 645.627		
„ nadzwyczajne	„ 90.000	„	735.627
Nadwyżka pokrycia . . .		Kor.	648.656

R. m. dr. Bandrowski zapytuje, czy Prezydyum przedstawi wnioski obsadzenia wakujących **posad w Ekonomacie miejskim** i czy przystąpiono już do spisywania **inwentarza miejskiego**.

Przewodniczący wyjaśnia, że sprawa obsadzenia posad w Ekonomacie miejskim będzie dopiero aktualną po przeprowadzeniu reorganizacyi Ekonomatu; sprawą inwentarza miejskiego zajmuje się radca Magistratu Grodyński, który po ukończeniu najpilniejszego stadyum dwóch ważnych bardzo spraw, mianowicie sprawy wielkiego Krakowa i przeprowadzenia ustawy o uwolnieniu od podatków domów, przebudować się mających ze względów sanitarnych i komunikacyjnych, podejmie dotyczące prace.

R. m. Matusiński wnosi: „Uprasza się p. Prezydenta miasta, aby po zasięgnięciu zdania Sekcyi prawniczej poczynił starania w c. k. krajowej Dyrekcyi Skarbu we Lwowie i w Sądzie krajowym wyższym w Krakowie, **aby na nowych mapach**, mających się sporządzić na podstawie odbywających się obecnie pomiarów, **były uwidocznione granice dzielnic** i aby każda dzielnica otrzymała osobną numeracyę parcel, rozpoczynającą się od L. 1".

Dział II. z rezolucyami Komisyi budżetowej przyjęto.

Wniosek r. m. Matusińskiego przyjęto —

Z powodu spóźnionej pory Przewodniczący o godzinie 8 minut 30 wieczorem posiedzenie zamyka.—

Posiedzenie nadzwyczajne (93. w kad. XII.) **z dnia 16. marca 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **49**.

Radcy miejscy: dr. Doboszyński, Wicepr. dr. Domański, Friedlein, dr. Górski, dr. Jakubowski, dr. Jordan, Mendelsburg, dr. Paszkowski, dr. Rosenblatt, Rotter, Sare, Schmelkes, Słęk, ks. dr. Spis, hr. Wodzicki (**15**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bazes, dr. Fischler, Rimler, dr. Ulanowski (4).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45 wieczorem.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Dalszy ciąg **dyskusyi szczegółowej** nad wnioskami Komisyi budżetowej i **nad budżetem na rok 1905.**

Dział III. **„Opodatkowanie i opłaty gminne"**.

Sprawozdawca r. m. dr. Gross.

Bilans:

Wydatki zwyczajne	Kor.	600
Dochody zwyczajne	„	1,532.150
Nadwyżka pokrycia . . .	Kor.	1,531 550

Dział III. z rezolucyami Komisyi budżetowej przyjęto. —

Dział IV. **„Zarząd długu miejskiego"**

Sprawozdawca r. m. Jawornicki.

Bilans:

Wydatki zwyczajne	Kor.	375.864
Dochody zwyczajne	„	15.000
Niedobór . . .	Kor.	360.864

R. m. dr. Gross wnosi, aby Dział ten zwrócić Magistratowi, gdyż w funduszach **gazowni i wodociągu** nie uwzględniono przeprowadzonej **konwersyi.**

Dział IV. przyjęto — wniosek r. m. dra Grossa upadł. —

Dział V. **„Bezpieczeństwo publiczne"**.

Sprawozdawca r. m. Markus.

Bilans:

Wydatki zwyczajne	Kor.	272.502
„ nadzwyczajne	„	2.015
Razem . . .	Kor.	274.517
Dochody zwyczajne	„	6.950
Niedobór . . .	Kor.	267 567

R. m. dr. Bandrowski zapytuje, czy istnieje **straż pożarna ochotnicza.**

Przewodniczący wyjaśnia, że straż pożarna ochotnicza nie funkcyonowała z powodu nieporozumień między naczelnikiem a wydziałem; naczelnik zrzygnował i obecnie straż ochotnicza zorganizowała się na nowo.

R. m. Turski wnosi:

„1) Wzywa się Magistrat, aby przedsięwziął badania i — o ile możności — jeszcze w r. b. przedłożył Radzie miejskiej wnioski co do **zabezpieczenia Gminy w razie wypadku przy ćwiczeniach straży pożarnej lub przy gaszeniu pożaru.**

2) Wzywa się Magistrat, aby przy układaniu programu **rozszerzenia strażnicy pożarnej** wziął pod rozwagę **pomieszczenie w niej wszystkich pompierów,** tak, aby w razie konieczności mogli być użyci ludzie, chwilowo od służby wolni".

R. m. Tadeusz Epstein wnosi: „Uprasza się Prezydyum, aby w porozumieniu z Sekcyą I. zajęło się uzupełnieniem **oświetlenia gazowego w mieście** i aby wszystkie latarnie gazowe zaopatrzono w podwójne palniki żarowe".

W sprawie strażnicy pożarnej i oświetlenia gazowego udzielają wyjaśnień r. m. Markus i radca Magistratu Skrzyniarz.

R. m. Birnbaum oświadcza się za przekazaniem wniosku r. m Epsteina Komisyi gazowo-elektrycznej.

R. m. Godzicki przypomina uchwaloną przy przeszłorocznych obradach rezolucyę w sprawie **budowy aresztów miejskich**.

Przewodniczący wyjaśnia, że wydatek na ubezpieczenie członków straży pożarnej wyniósłby rocznie kwotę 800 koron, a ponieważ cięższych wypadków uszkodzeń nie było, przeto Magistrat na podstawie 30-letniego doświadczenia w sprawie tego rodzaju ubezpieczenia przedstawi Sekcyi I. wniosek negatywny.

Zawiadamia zarazem, że w tym roku nastąpi częściowa dobudowa strażnicy pożarnej.

Co do sprawy wreszcie, poruszonej przez r. m. Godzickiego, Przewodniczący zauważa, że budowa aresztów miejskich nie jest objęta programem inwestycyjnym.

Dział V. z rezolucyami Komisyi budżetowej przyjęto.

Wnioski r. m. Turskiego przyjęto.

Wniosek r. m. Tadeusza Epsteina odesłano do Komisyi gazowo-elektrycznej. —

Dział VI. „**Budowy i roboty publiczne**".

Sprawozdawca r. m. Markus.

Bilans:

Wydatki zwyczajne	Kor.	183.349
Dochody zwyczajne	„	64.500
Niedobór	Kor.	118.849

R. m. dr. Bandrowski prosi o **przyśpieszenie robót brukowych**.

R. m. dr. Sokołowski przypomina o petycyi, wniesionej w sprawie **uporządkowania placu Juliusza Kossaka**.

R. m. Bujwid wnosi: „Wzywa się Magistrat o przyśpieszenie sprawy **wybrukowania ulicy Blich**".

R. m. dr. Lustgarten żali się, że **nie uporządkowano jeszcze ulicy Bożego Ciała**. Mowca domaga się, aby do programu robót brukowych przyjęto **wybrukowanie ulic Dietlowskiej, Jasnej i Zielonej**.

R. m. Uderski wyjaśnia, że w tym roku najwięcej robót brukowych wykonanych będzie na Kaźmierzu.

R. m. Tadeusz Epstein domaga się lepszego urządzenia **przejść z jednej strony ulicy na drugą** w ulicach niebrukowanych.

R. m. dr. Tomkowicz zaznacza potrzebę **uporządkowania ulicy Kurkowej**.

Wyjaśnień udzielił Sprawozdawca i dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski.—

Dział VI. z rezolucyami Komisyi budżetowej przyjęto.

Wniosek r. m. Bujwida odesłano do Sekcyi I. —

Dział VII. „**Upiększenie miasta**".

Sprawozdawca r. m. Judkiewicz.

Bilans:

Wydatki zwyczajne	Kor.	43.938
„ nadzwyczajne	„	6 250
Razem	Kor.	50.188
Dochody zwyczajne	„	5.888
Niedobór	Kor.	44.300

R. m. Klemensiewicz zapytuje, czy **sadzawka na plantach** ulegnie jakiej rekonstrukcyi.

R. m. Bujwid wnosi: „Poleca się Magistratowi zbadać możliwość **zakupna dla miasta reszty ogrodu Strzeleckiego**".

R. m. dr. Seinfeld wnosi:

Rada miejska uchwali!

„1) Pozycyę 5. *b)* „na **wysadzanie ulic i placów drzewami**" podwyższyć o kwotę 2000 kor.

2) Wzywa się Magistrat, aby **w wychodkach miejskich** bezzwłocznie zaprowadził **instalacyę wodociągową** i aby polecił wychodki należycie oczyścić".

R m. dr. Bandrowski zapytuje, czy została wykonana zeszłoroczna uchwała Rady miejskiej, polecająca Magistratowi zwrócenie się do Rządu, aby zaprowadził **kable podziemne w miejsce drewnianych słupów telefonicznych**.

Radca Magistratu Skrzyniarz wyjaśnia, że zakupno ogrodu Strzeleckiego przechodziło możność finansową Gminy.

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski wyjaśnia, że Rząd przeznaczył znaczniejszą kwotę na założenie telefonicznych kabli podziemnych.

Sprawozdawca r. m. Judkiewicz zaznacza, że po zbudowaniu sadzawki nikt nie przypuszczał, aby wody mogło zabraknąć, jak to się stało w roku przeszłym z powodu nadzwyczajnej posuchy. Gdy wodociąg będzie dostarczał normalnej ilości wody, sadzawka będzie zupełnie inaczej wyglądała i na ten moment należy zaczekać, aby wydać ostateczny sąd o zaletach i wadach sadzawki.

Dział VII. z rezolucyami Komisyi budżetowej przyjęto.

Wniosek r. m. Bujwida przyjęto

Wnioski r. m. dra Seinfelda *ad* 2) odesłano do Sekcyi I., *ad* 1) odesłano do Komisyi plantacyjnej.

Przewodniczący podaje do wiadomości, że p **Malecki, inspektor ogrodów miejskich**, odbył w roku przeszłym **podróż informacyjną** celem zbadania, jakie gatunki drzew są najodpowiedniejsze na kurz, posuchę itd., a więc najlepiej nadają się do **obsadzenia ulic i placów** w mieście. —

Dział VIII. „**Zarząd targowy**".

Sprawozdawca r. m. Schwarz.

Bilans:

Wydatki zwyczajne	Kor.	18.836
„ nadzwyczajne	„	1.925
Razem	Kor.	20.761
Dochody zwyczajne	„	69.060
Nadwyżka	Kor.	48.299

R. m. dr. Seinfeld podnosi **złe urządzenie jatek poddominikańskich**; pomieszczenię jatek w tem miejscu, w pobliżu szkół i kościołów jest nieodpowiednie. Mowca wyraża życzenie, aby już w tym roku jatki zostały przeniesione na inne właściwsze miejsce.

R. m. Tadeusz Epstein wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Prezydyum zechce w porozumieniu z Sekcyą I. zająć się **uporządkowaniem placu Szczepańskiego**, jako placu targowego".

R. m. Uderski zaznacza, że **umieszczenie przekupniów na rogach ulic** powinno być unormowane według pewnego systemu.

R. m. dr. Bandrowski uprasza Prezydyum, aby przynagliło Magistrat o **wypracowanie regulaminu targowego.**

R. m. Miedniak uważa **posadę ajenta komercyalnego na targowicy miejskiej** za niepotrzebną.

R. m. Judkiewicz wyjaśnia, jakie czynności spełnia ajent handlowy, i uzasadnia potrzebę utrzymania tej pozycyi w budżecie.

R. m. dr. Seinfeld prosi, aby Prezydyum przedstawiło Radzie miejskiej **plan organizacyjny targowicy i kasy targowej.**

Przewodniczący wyjaśnia, że prowadzenie targowicy według szablonu biurokratycznego byłoby szkodliwem, gdyż jest to przedsiębiorstwo handlowe; dzisiejszy regulamin targowy jest tylko prowizoryczny, po roku próby ulegnie on rewizyi. Kasę targową na podstawie umowy prowadzi Bank hipoteczny, w umowie jest zastrzeżone wypowiedzenie z terminem 6-tygodniowym.

Dział VIII. przyjęto.

Wniosek r. m. Tadeusza Epsteina przyjęto. —

Dział IX. **„Zdrowotność miasta“.**

Sprawozdawca r. m. dr. Pareński.

Bilans:

Wydatki zwyczajne	Kor.	267.362
„ nadzwyczajne	„	4.161
Razem	Kor.	271.523
Dochody zwyczajne	„	148 005
Niedobór	Kor.	123.518

R. m. dr. Ponikło wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Uprasza się Prezydyum i Sekcyę III., aby zajęła się **uregulowaniem płac lekarzy miejskich** tak, aby od 1. stycznia 1906 mogła im być przyznaną pełna płaca IX. rangi“.

R. m. Uderski wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się Magistrat, aby zajął się sprawą zupełnego **usunięcia młynówki Rudawy** z obrębu miasta i aby na ten cel użytą była kwota, uchwalona jako rezerwa w funduszu inwestycyjnym.

Sprawę tę przekazuje się Sekcyi ekonomicznej“.

R. m. dr. Cybulski zaznacza konieczną potrzebę **uporządkowania wszystkich placów targowych** w mieście, należytego **usuwania kurzu,** dobrego **brukowania szos i chodników, uporządkowania stanowisk fiakierskich.** Aby zapobiedz różnym usterkom sanitarnym, Mowca uprasza Przewodniczącego o **zwoływanie posiedzeń Komisyi sanitarnej** przynajmniej raz w miesiącu.

R. m. dr. Łepkowski wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Uprasza się Prezydyum o polecenie Magistratowi, aby w dniach najbliższych przedłożył wnioski, odnoszące się do postawienia odpowiedniego **wychodka w Rynku głównym,** oraz wnioski, odnoszące się do odpowiedniej rekonstrukcyi **miejsc ustępowych na plantacyach“.**

R. m. dr. Bandrowski porusza sprawę **składania węgli na ulicach.**

R. m. Suski zaznacza, że **kierownikowi czyszczenia miasta** należałoby za tę dodatkową czynność przyznać osobne **wynagrodzenie.**

R. m. Tadeusz Epstein wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Magistratowi, aby do dnia 1. czerwca b. r. przedstawił wnioski, zmierzające do **zniżenia opłat, pobieranych za czyszczenie dołów kloacznych.**

R. m. Bujwid żali się na przykry **zaduch** w niektórych punktach miasta, **spowodowany wyjęciem syfonów kanałowych.**

R. m. dr. Lustgarten uprasza, aby raz w. tygodniu **jeden z członków Prezydyum objeżdżał ulice,** celem przekonania się, jaki w nich panuje porządek.

Sprawozdawca zaznacza, że zarzuty, jakoby zbyt mało się robiło dla zdrowia i czystości, są nieuzasadnione. Komisya sanitarna zdziałała dużo dobrego, ale się wszystko rozbija o brak pieniędzy.

Przewodniczący dziękuje wszystkim mowcom za podniesienie usterek w stosunkach sanitarnych i porządkowych miasta. Usterki te istnieją już od dłuższego czasu, a Mowca będzie uważał odczyszczenie miasta za jedno z najważniejszych zadań swego urzędowania w interesie miasta i obywateli. Następnie Mowca wskazuje, że z powodu złych bruków czyszczenie miasta napotyka na wielkie trudności, miasto zaś nie ma tyle pieniędzy, aby główne ulice przebrukować na nowo. Usterki można usuwać w miarę środków pieniężnych. Zarządzone rewizye hoteli, domów zajezdnych i piekarń wykryły w wielu miejscach złe stosunki; gdy Magistrat poleca ich naprawę, spotyka się z oporem.

W granicach możliwości użyje Mowca wszystkich środków, aby zapewnić miastu czystość i poprawę zdrowotnych stosunków, ale wyrażonych postulatów od razu załatwić się nie da i trzeba je systematycznie wprowadzać.

Dział IX. z rezolucyami Komisyi budżetowej przyjęto.

Wnioski r. m : dra Ponikły, Uderskiego, dra Łepkowskiego i Epsteina przyjęto. —

Z powodu spóźnionej pory Przewodniczący o godzinie 9 wieczorem posiedzenie zamyka. —

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 6. Kraków, dnia 10. czerwca 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Budżet wydatków i dochodów miasta Krakowa

na rok 1905,

ułożony przez Komisyę budżetową na zasadzie przedłożeń Magistratu, wniosków Sekcyj i uchwał Rady miejskiej a uchwalony na posiedzeniach Rady miejskiej w dniach 14., 15. i 16. marca oraz 13. kwietnia roku 1905.

DZIAŁ. I.

Zarząd główny.

Wydatki zwyczajne.

	Pensye	Kwaterowe	Dodatek osob.	Pięciolecia	Dodatek funkc.	Dodatek budow.	Razem	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. **Reprezentacya miasta.**									
a) Dotacya Prezydenta								18000	
b) Dotacya I. Wiceprezydenta								8000	
c) Na wybory do Rady miejskiej								4500	30500
2. **Pensye urzędników.**									
a) Personal konceptowy:									
Dyrektor Magistratu	6400	960	—	—	—	—	7360		
5 Radców po 4800 i 840 kor.	24000	4200	—	3600	—	—	31800		
1 Radca *extra statum*	—	—	—	—	—	—	—		
6 Sekretarzy po 3600 i 720 kor.	21600	4320	—	2000	—	—	27920		
8 Wicesekretarzy po 2800 i 600 kor.	22400	4800	—	1300	1600	—	30100		
6 Koncepistów po 2200 i 480 kor.	13200	2880	—	—	—	—	16080		
1 Koncepista *extra statum*	—	—	—	—	—	—	—		
8 Praktykantów koncept. po 1600 kor.	12800	—	600	912	—	—	14312	127572	
b) Personal manipulacyjny:									
Dyrektor ekspedytu	2800	600	—	332	—	—	3732		
Archiwista	2200	480	320	600	—	—	3600		
Dziennikarz	2200	480	320	600	—	—	3600		
6 Oficyałów po 2200 i 480 kor.	13200	2880	—	2132	—	—	18212		
6 Kancelistów po 1600 i 360 kor.	9600	2160	—	1460	—	—	13220		
10 Praktykantów manip. po 1200 i 240 kor.	12000	2400	—	560	—	—	14960	57324	
c) Personal egzekucyjny:									
5 Oficyałów starszych po 2200 i 480 kor. i 3-ech po 240 kor.	11000	2400	—	1990	720	—	16110		
5 Oficyałów młodszych po 1600 i 360 kor.	8000	1800	240	300	960	—	11300	27410	

	Pensye	Kwaterowe	Dodatek osob.	Pięciolecie	Dodatek funkc.	Dodatek budow.	Razem	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
d) Personal Budownictwa:									
Dyrektor	4800	840	1600	600	—	600	8440		
Budowniczy	3600	720	1280	200	—	400	6200		
2 Inspektorów starsz. po 3600 i 720 kor.	7200	1440	600	200	—	800	10240		
Inżynier starszy	3600	720	800	400	—	400	5920		
Inżynier	2800	600	—	—	—	200	3600		
2 Inspektorów po 2800 i 600 kor. . .	5600	1200	—	—	—	400	7200		
2 Adjunktów po 2200 i 480 kor. . . .	4400	960	—	—	—	400	5760		
Drogomistrz	1600	360	—	—	—	200	2160	49520	
e) Personal Kasy miejskiej:									
Kontrolor	3600	720	—	—	—	—	4320		
Kasyer	3600	720	200	400	—	—	4920		
Asystent	1600	360	—	200	—	—	2160	11400	
f) Personal Wydziału obrach.:									
Oddział rewizyjny i likwidacyjny:									
Dyrektor	4800	840	—	1200	—	—	6840		
Rewident techn. rachunkowy	3600	720	—	800	400	—	5520		
Rewident rachunkowy	3600	720	—	—	—	—	4320		
Likwidator	—	—	—	—	—	—	—		
3 Adjunktów starszych po 2800 i 600 kor.	8400	1800	—	—	—	—	10200		
1 Adjunkt starszy *extra statum*	—	—	—	—	—	—	—		
3 Adjunktów młodszych po 2200 i 480 kor.	6600	1440	—	—	—	—	8040		
1 Adjunkt młodszy	—	—	—	—	—	—	—		
4 Asystentów po 1600 i 360 kor. . . .	6400	1440	—	—	—	—	7840		
5 Praktykantów po 1200 i 240 kor. . .	6000	1200	—	—	—	—	7200	49960	
g) Opłata podatku osobisto-dochodowego od pensyi urzędników, pobierających do 2000 kor.								400	323586
3. Pomocnicy biurowi.									
a) Płace dzienne personalu egzekucyjnego i remuneracya dla jednego oficyała								14400	
b) Płace dzienne dla innych pomocników								44000	58400
4. Płace służby.									
Odźwierny prezydyalny			840	280	—	—	1120		
Na ubranie dla niego			—	—	—	—	128		
13 woźnych II. klasy po 720 i 240 kor.			9360	3120	—	—	12480		
28 pachołków po 600 i 200 kor.			16800	5600	—	—	22400		
Umundurowanie ich			—	—	—	—	4144		40272
5. Biuro statystyczne.									
Dyrektor								2000	
Praktykant konceptowy								1600	
Pomocnicy biurowi (w tem wynagrodzenie bibliotekarza)								3338	
Biblioteka								200	
Druki i portorya								800	
Na wydawanie publikacyi biura								1000	
Opał								155	
Płaca pachołka kor. 600 i 200, umundurowanie 62								862	
Na statystykę hipoteczną								200	
Ryczałt na pracę nadzwyczajną biurową								500	10655
6. Dyety, koszta podróży i komisyjne.									
a) Koszta podróży i dyety								4000	
b) Na podróże informacyjne dla urzędników								1000	5000

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
7. **Wynagrodzenia.**		
a) Syndykowi miejskiemu . . .	4000	
b) Urzędnikom i służbie za roboty pozaurzędowe . . kor. 1800 Za redakcyę „Dziennika rozporządzeń“ „ 500	2300	
c) Za prowadzenie protokołów w sekcyach i komisyach . .	1200	
d) Sekretarzowi prezydyalnemu .	1000	8500
8. **Zapomogi.**		
a) Urzędnikom i służbie etatowej	4000	
b) Dyetaryuszom i służbie nieetat.	1500	5500
9. **Koszta kancelaryjne.**		
a) Papier i potrzeby piśmienne .	7000	
b) Oświetlenie biur i 3 latarń całonocnych przed mieszkaniem komisarzy	1718	
c) Opał i pomoc do opalania biur przez 7 miesięcy	7196	
d) Sprzęty kancelaryjne	3500	
e) Prenumerata dzienników i różnych dzieł	2000	
f) Druki	8500	
g) Roboty introligatorskie . . .	2500	
h) Portorya	1400	
i) Inseraty	700	
k) Materyały rysunkowe i instrumenta techniczne	700	
l) Utrzymanie czystości i porządku w biurach	1500	
m) Roboty autograficzne	4350	
n) Na zakupno dzieł technicznych	600	
o) Opłata za użycie 14 telefonów i ewentualne przebudowy . .	940	
p) Drobne wydatki	200	42804
10. **Emerytury.**		
a) Dotacya dożywotnia dla był. Prezydenta miasta	8000	
b) Urzędnikom	41365	
c) Wdowom i sierotom	48196	
d) Żonom i dzieciom byłych urzędników	2266	
e) Sługom miejskim, wdowom i sierotom	20349	120176
11. **Zaopatrzenia i dary z łaski.**		
Dary z łaski		14438
12. **Koszta prawne w interesach Gminy**		1500
13. **Najem lokali dla biur Magistratu** .		4348
Razem wydatki zwyczajne . . .		**665679**

Wydatki nadzwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Na 3 maszyny do pisania		2130
2. Na sprzęty do urządzenia biur Magistratu		4000
Razem wydatki nadzwyczajne . . .		**6130**

Dochody zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. **Pensye urzędników.**		
Personal egzekucyjny:		
a) Egzekutne od podatków i należytości gminnych . . .	5000	
b) Egzekutne od podatków i należytości państwowych . .	32000	37000
2. **Emerytury.**		
Odsetki od funduszu emerytalnego		19662
Razem dochody zwyczajne . . .		**56662**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . . kor.	665679		
„ nadzwyczajne . . „	6130	kor.	671809
Dochody zwyczajne . . . kor.	56662		
„ nadzwyczajne . . „		„	56662
Niedobór . . .		kor.	**615147**

DZIAŁ II.

Zarząd majątku miejskiego.

Wydatki zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. **Personal Ekonomatu miejskiego.**		
a) Inspektor 3600 i 720 kor. .	4320	
b) Na doróżki dla niego . . .	1000	
c) Podinspektor 2200 i 480 kor.	2680	
d) 3 kancelistów po 1600 i 360 kor. z pięcioleciami 834 kor. . . .	6714	
e) Magazynier 840 i 280 kor. .	1120	
Umundurowanie jego	108	
f) Inkasent do ściągania czynszów miejskich	360	16302
2. **Utrzymanie gruntów miejskich.**		
a) Dozorcy łąk i wikla w Dąbiu wynagrodzenie	120	
b) 2 polowych do nadzoru gruntów miejskich po 600 i 200 kor. .	1600	
c) Umundurowanie	189	
d) Na pomiary gruntów	100	
e) Na utrzymanie Błonia i brzegów Rudawy za obrębem miasta	300	
f) Na utrzymanie wikla i uprawę łąk	250	2559

3. Utrzymanie budynków miejskich.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) 3 stróżów po 600 kor. . . .	1800	
b) 2 woźnych (cieśla i murarz) po 720 i 240 kor.	1920	
c) Umundurowanie ich	390	
d) Naprawy i przeistoczenia . .	6000	
e) Na utrzymanie porządku i czystości w budynkach	1050	
f) Czyszczenie kominów	800	
g) Zabezpieczenie budynków od ognia i wypadków przy wodociągach	2000	
h) Oświetlenie	475	
i) Zwrot należyt. fund. administr. wodoc. za dostarczoną wodę do budynku koszar	340	14775

4. Utrzymanie Sukiennic.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Zasługa 4 stróżów po 600 i 200 kor.	3200	
b) Umundurowanie ich	422	
c) Oświetlenie	5620	
d) Opał	1441	
e) Zabezpieczenie budynku od ognia i wypadku przy wodociągach	500	
f) Czyszczenie kominów . . .	40	
g) Podatki i ekwiwalent . . .	14000	
h) Utrzymanie i naprawy budynku	2000	
i) Drobne wydatki	100	27323

5. Utrzymanie zegarów.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Za nakręcanie i regulowanie zegarów	532	
b) Za naprawę i czyszczenie tychże	50	582

6. Podatki i opłaty skarbowe.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Podatek gruntowy i domowoczynszowy	11000	
b) Ekwiwalent od majątku miejskiego	2000	
c) Stemple i należytości . . .	4000	17000
Razem wydatki zwyczajne . . .		**78541**

Wydatki nadzwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Na pomiar miasta z 10 rat 5 rata	4900	
2. Sporządzenie inwentarza majątku miejskiego	2000	
3. Na zakupno 2-ch egzemplarzy map katastr. m. Krakowa do sprawy podatkowej (uwolnienie domów od podatków)	400	
4. Zakupno łodzi do łąk w Dąbiu i ocechowanie tejże	130	
5. Gminie Grzegórzki tyt. bonifikacyi za ubytek w dochodach z terytoryum, przydzielonego do miasta	500	
6. Na oparkanienie gruntu na Maślakówce	500	8430
Razem wydatki nadzwyczajne . . .		**8430**

Dochody zwyczajne.

1. Z gruntów miejskich.

Poza obrębem rogatek:

		Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Z Błonia miejskiego: czynsz dzierżawny od Skarbu wojskowego . kor.	7358		
ze zbioru trawy i wikliny . . . „	100		
za pasienie bydła „	500		
za tor wyścigowy „	4000	11958	
b) Ze zbioru wikliny i trawy w Dąbiu oraz z innych gruntów .		7000	
c) Różne drobne czynsze . . .		532	

W obrębie rogatek:

		Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
d) Różne drobne czynsze . . .		3055	
e) Opłaty od gablotek i wystaw sklepowych		800	
f) Czynsze ziemne, zahipotekowane na realnościach		250	
g) Czynsze ziemne skapitalizowane		80	23675

2. Z domów i innych objektów miejskich.

a) Czynsze z domu:

		Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
L. 405 Dz. I. ul. Szpitalna L. 21 . . . . kor.	3500		
L. 422 Dz. I. (altana na plantach) . . . . „	600		
L. 4 Dz. III. po Schneidrze ul. Podzamcze L. 30 . . „	800		
L. 508 Dz. I. ul. Podzamcze L. 12 . . . . „	2949		
z piwnic pod Magistratem . „	200		
z hali licytacyjnej w Ratuszu „	10		
z nowych koszar obrony kraj. ul. Siemiradzkiego . . . „	15524		
z odwachu wojskowego . . „	1055		
z domu L. 1 Dz. III. ul. Podzamcze L. 57 . . . . „	2000		
z domu L. 111 Dz. I. ul. św. Idziego L. 12 (pustka) . „	—		
czynsz z magazynu teatralnego „	4000		
czynsz ze starego teatru . . „	6000		
z real. L. 239/8 Dz. IV. ul. Krupnicza L. 25 . . . „	1050		
wynagrodzenie za nadwyżkę wody, zużytej przez załogę, umieszczoną w budynku koszar przy ul. Siemiradzkiego . . . . „	170	37858	

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
b) Wartość czynszów w budynkach, na szkoły użytych:		
Szkoła I. im. św. Wojciecha, barak przy ul. Biskupiej . . . kor.	6800	
„ III. im. św. Mikołaja, przy ul. Lubomirskich „	13000	
„ IV. im. św. Jana Kantego, przy ul. Smoleńsk . . . . . „	7000	
„ V. im. Kazimierza Wielkiego, Ratusz, pl. Wolnica . . . „	7000	
„ VI. i XXII. (szk. VI.) im. Czackiego . . „	7000	
„ VII. im. św. Floryana, plac Matejki . . . „	10000	
„ VIII. im. św. Szczepana, przy ul. Rajskiej „	7000	
„ IX. im. Konarskiego, przy ul. Bernardyńskiej . . . . . . „	10000	
„ XI. im. Dietla, barak przy ul. Miodowej „	7000	
„ XII. im. Piramowicza „	6200	
„ XIII. im. Mickiewicza, przy ul. Studenckiej . . . . . . „	11000	
„ XIV. i XIX. im. św. Salomei i Tad. Kościuszki, przy ulicy Krupniczej . . . „	6500	
„ XV. im. Klementyny Tańskiej, przy ulicy Miodowej . . . „	9000	
„ XVI. im. Ces. Franciszka Józefa I., przy ul. Dietla . . . „	9800	
„ XVII. im. Ces. Elżbiety, przy ul. Dietla „	9200	
„ XVIII. im. św. Anny, przy ul. Topolowej . . . . . . „	13000	
„ XX. im. Zbigniewa Oleśnickiego na Kleparzu . . . . . „	11900	
„ XXI. im. Władysława Jagiełły, przy ul. św. Marka . . . „	4000	
„ wydziałowa im. św. Scholastyki . . . „	10000	
„ XXV. . . . . . . „	5000	
„ sztuk pięknych . . „	20000	
„ handlowa . . . . „	8000	
Dom L. 468 I. Archiwum aktów dawnych . . „	3000	
„ L. 47 Krakowska po Helclowej na schronisko br. Alberta . . „	2480	
„ L. 52 VIII. Kaukusarnia na schronisko br. Alberta . . . . „	720	
Dom L. 45 Dz. VIII. ul. Krakowska . . . . kor.	1400	
Filia XVII. szkoły barakowej nowej w ul. Dietla „	5200	
„ IV. szkoły barakowej nowej w ul. Wygoda „	5200	
Szkoła XXIV. w domu po akcyzie . . . . „	6000	
Dom L. 32 Dz. VI. na filię zakładu kalek . . „	3480	
Wartość baraku po szkole III. i XVIII. na „Dom pracy" . . . . „	5200	231080 268938

3. **Ze Sukiennic.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Wartość czynszu Muzeum narodowego i Muzeum Czapskiego	30000	
b) Czynsze za 30 sklepów . . .	48418	
c) „ „ 60 kramów . . .	19689	
d) „ „ stałe tablice ogłoszeń firm	350	98457

4. **Z zakładów miejskich.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Gazownia, zwrot zysku na oświetleniu ulic miasta i budynków miejskich, oraz zwrot zysku na urządzeniach gazowych . . .	212448	
b) Elektrownia, czysty dochód .	14000	226448

5. **Od kapitałów lokowanych.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
Odsetki od kapitałów, ulokowanych w miejscowych instytucyach kredytowych, oraz procent od kapitałów, chwilowo lokowanych w Banku czeskim		27209
6. **Ze sprzedaży starego materyału** .		900
Razem dochody zwyczajne . . .		**645627**

Dochody nadzwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Ze sprzedaży gruntów pod „Zakład weterynarski"		8000
2. Subwencya rządowa z kwoty 360000 koron, jako odszkodowanie za kontumacyę, 2 rata		72000
3. Za częściowe zużycie budynku kontumacyi „Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie"		10000
Razem dochody nadzwyczajne . . .		**90000**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . . kor. 78541		
„ nadzwyczajne . . „ 8430	kor.	86971
Dochody zwyczajne . . . kor. 645627		
„ nadzwyczajne . . „ 90000	„	735627
Nadwyżka pokrycia . . .	kor.	**648656**

DZIAŁ III.

Opodatkowanie i opłaty gminne.

Wydatki zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. **Wydatki z powodu opodatkowania psów.**		
a) Na marki dla psów	240	
b) Na zestawienie rejestrów podatkowych	160	400
2. **Wydatki na zestawienie rejestru biórczego 2% dodatku czynszowego i ½% na kwatery wojskowe**		200
Razem wydatki zwyczajne . . .		**600**

Dochody zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. **Podatki bezpośrednie.**		
a) 10% dodatek gminny od wszystkich stałych podatków rządowych, z wyjątkiem osobisto-dochodowego, na potrzeby gminne	230000	
b) 2% podatek gminny od czynszów z mieszkań	160000	
c) ½% podatek gminny od czynszów z mieszkań jako składka kwaterunkowa	40000	
d) Podatek od psów	7500	437500
2. **Podatki pośrednie.**		
a) Konsumcyjne	812340	
b) Od wyrobu piwa	57510	
c) Od wyrobu miodu	6400	876250
3. **Opłaty.**		
a) Myto rogatkowe	170000	
b) Taksy za konsensy	48000	
c) Taksy za przyjęcie do Gminy	400	218400
Razem dochody zwyczajne . . .		**1532150**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . . kor.	600		
„ nadzwyczajne . . „	—	kor.	600
Dochody zwyczajne . . . kor.	1532150	„	1532150
Nadwyżka pokrycia . . .		kor.	**1531550**

DZIAŁ IV.

Zarząd długu miejskiego.

Wydatki zwyczajne.

1. **Spłata kapitału i procentów.**

	Na kapitał		Na procent		Resztujący kapitał z d. 31/12 1904		Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) 1100000 kor. 5% pożyczki z r. 1886, zaciągniętej na kupno gazowni, spłacalnej w 50 latach . .	—	—	—	—	954622	96	—	
b) 3000000 kor. 4¼% pożyczki inwestycyjnej z roku 1892, zaciągniętej w czeskiej Kasie Oszczędności, spłacalnej w 50 latach, rata 25 i 26	25874	32	116625	68	2764744	76	142500	
c) 3600000 kor. 4% pożyczki wodociągowej, spłacalnej w 44 latach w półrocznych ratach	—	—	—	—	3464516	94	—	
d) 300000 kor. 4½% pożyczki na budowę teatru z r. 1894, zaciągniętej w Kasie Oszczędności m. Krakowa, rata 21 i 22	2503	16	12496	84	280787	12	15000	
e) 204110 kor. pożyczki, zaciągniętej z funduszu emerytalnego na pokrycie niedoboru z r. 1904 (na 4 lata), płatnej z subwencyi państwowej w 4 równych ratach po 51028 kor., rata 1	51028	—	6123	28	204110	—	57151	
f) 176000 kor. 4½% z Kasy Oszczędności m. Krakowa na zakupno realności L. 580 Dz. III, spłacalnej w 51 latach, rata 3 i 4	953	12	7846	98	175089	38	8800	
g) 180000 kor. 4½% pożyczki z Kasy Oszczędności na zakupno realności 147 i 157 Dz. I. (dom Larysza)	944	65	8055	35	179713	56	9000	
h) 142230 kor. 4% pożyczki Banku Krajowego, ciężącej na realności 147 i 157 Dz. I.	2539	23	5860	77	139798	09	8400	
i) 1500000 kor. poż. z Kasy Oszczędności m. Krakowa na inwestycye, za oprocentowaniem z góry po 4·25%, spłacalnej w 105 półrocznych ratach annuitet., raty płatne 1/3 i 1/9 co roku	—	—	31875	—	1500000	—	31875	
k) 4000000 kor. pożycz. w Centr. Banku dla czeskich Kas Oszcz. w Pradze, spłacalnej w 50 latach, w półrocznych ratach annuitet, płatnych 31/3 i 30/9 co roku .	12810	96	90327	50	4000000	—	103138	
Razem wydatki zwyczajne . . .	96653	34	279211	40	13663382	81		**375864**

Dochody zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Spłata kapitałów i procentów.		
a) Fundusz krajowy na umorzenie pożyczki 300000, zaciągniętej w Kasie Oszczędności miasta Krakowa tytułem subwencyi, udzielonej przez Sejm na budowę teatru, po 5% przez lat 51, 11 rata		15000
b) Fundusz wodociągowy, rata od pożyczki 850000		21917
c) Fundusz gazowni miejskiej . .		7718
Razem dochody zwyczajne . . .		**44635**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	375864		
„ nadzwyczajne . .	„	—	kor.	375864
Dochody zwyczajne . . .	kor.	44635		
„ nadzwyczajne . .	„	—	„	44635
Niedobór . . .			kor.	**331229**

DZIAŁ V.

Bezpieczeństwo publiczne.

Wydatki zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Straż pożarna.		
a) Pensye i żołdy:		
Naczelnik straży kor. 2800 i 600	3400	
4 Brandmistrzów, jeden kor. 2400, trzech po 2200 i pięciolecia 930	9930	
6 Sierżantów po kor. 1120 . .	6720	
7 Star. pompierów po kor. 840	5880	
10 Pompierów I. klasy po kor. 720	7200	
13 Pompierów II. klasy po kor. 600	7800	
3 Trębaczy wieży alarmowej po kor. 840	2520	
b) Umundurowanie ich	4072	
c) Słoma do sienników i siano do poduszek, oraz utrzymanie i uzupełnienie sienników i pościeli .	588	
d) Koszta leczenia	300	
e) Opał kancelaryi, koszar, strażnicy i wieży	1530	
f) Oświetlenie gazowe latarń . .	3000	
g) Uzupełnienie i utrzymanie przyrządów i narzędzi ogniowych .	4000	
h) Utrzymanie telegrafu i sieci telefonicznej pożarnej	1400	
i) Wypłata dotacyi Tow. Ubezpieczeń dla straży ochotniczej .	1000	
k) Drobne wydatki	200	59540
2. Zaprzęgi miejskie.		
a) 12 Fornali po kor. 720 . . .	8640	
b) Mieszkanie dla tychże po kor. 10 miesięcznie	1440	
c) Umundurowanie ich	1080	
d) Pasza dla 12 par koni . . .	18500	
e) Kucie koni, ocyle i wiązanki .	350	
f) Naprawa uprzęży, wozów, smarowidło i oliwa	940	
g) Na drobne wydatki	60	
h) Na lekarstwa i sól dla koni .	100	
i) Na zakupno 1 konia	800	31910
3. Stróże nocni.		
a) 30 Stróżów nocnych po kor. 408	12240	
b) Umundurowanie ich	2700	
c) Zastępstwo chorych stróżów .	100	
d) Kontrola stróżów nocnych . .	400	15440
4. Areszta miejskie, detencya policyjna i stacya szupasowa.		
a) Zarządca 1600, 360 i 200 kor.	2160	
b) Klucznya 720 i 240 kor. . .	960	
c) 2 Konwojentów po 600 i 200 kor.	1600	
d) Umundurowanie klucznego i konwojentów	255	
e) Czynsz za lokal . kor. 4000 oraz na utrzymanie budynku . . . . „ 205	4205	
f) Żywność aresztantów	4300	
g) Opał aresztów i strażnicy policyjnej	561	
h) Światło aresztów i strażnicy policyjnej	400	
i) Na słomę, pościel, sprzęty i odzież aresztantów	600	
k) Zwrot kosztów szupasowych Wydziałowi krajowemu za przynależnych do Krakowa . . .	150	
l) Na drobne wydatki	100	
ł) Wynagrodzenie za kontrolę aresztów miejskich	240	
m) Na koszta leczenia detencyonistów	175	
n) Opłata od telefonu	50	15756
5. Dodatek na utrzymanie policyi państwowej.		
a) W służbie czynnej	37000	
b) Dla emerytów	300	37300
6. Utrzymanie strażnicy policyjnej w ratuszu.		
a) Na opał	27	
b) Na światło	30	57
7. Stacya ratunkowa na Wiśle.		
a) 3 strażników, czuwających nad kąpiącymi się	1200	
b) Umundurowanie ich	100	

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
c) Tablice ostrzegawcze	40	
d) Na łodzie i drobne wydatki .	50	1390

8. Oświetlenie miasta.

		Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Gazem śródmieścia i przedmieść		109312	
b) Naftą w ulicach, nie oświetlonych gazem:			
nafta do 27 latarń	kor. 1297		
knoty, szkła, zapałki i oszklenie . .	„ 80		
naprawa latarń i naczyń	„ 90		
obsługa	„ 320		
drobne wydatki . .	„ 10	1797	111109

Razem wydatki zwyczajne . . . 272502

Wydatki nadzwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Sprawienie hełmów dla straży pożarnej, z 2 rat rata 2-ga . .	475	
2. Odnowienie kancelaryi i mieszkania zarządcy aresztów miejskich .	140	
3. Na uzupełnienie roboty koło spinalni	1400	

Razem wydatki nadzwyczajne . . . 2015

Dochody zwyczajne.

1. Straż pożarna.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Dotacya Tow. Ubezpieczeń na straż pożarną miejską . . .	2000	
b) Dotacya Tow. Ubezpieczeń na straż ochotniczą	1000	
c) Za roboty, wykonane przez straż pożarną	50	3050

2. Zaprzęgi miejskie.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Za nawóz ze stajen	2700	
b) Za roboty wykonane	—	2700

3. Areszta miejskie.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
Zwroty za utrzymanie szupaśników	1200	1200

Razem dochody zwyczajne . . . 6950

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor. 272502		
„ nadzwyczajne . .	„ 2015	kor.	274517
Dochody zwyczajne . . .	kor. 6950		
„ nadzwyczajne . .	„ —	„	6950
Niedobór . . .		kor.	**267567**

DZIAŁ VI.

Budowy i roboty publiczne.

Wydatki zwyczajne.

1. Utrzymanie dróg.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) 8 dróżników po 600 i 200 kor.	6400	
b) Umundurowanie ich	849	
c) Konserwa na szosy	44000	
d) Narzędzia dla dróżników . .	500	
e) Piasek do walcowania konserwy	3500	
f) Robocizna przy utrzymaniu dróg	5500	
g) Utrzymanie w ruchu walca parowego	4000	
h) Naprawa poręczy przy drogach	2000	
i) Na objazdy i dorożki do robót drogowych	400	67149

2. Utrzymanie bruków i chodników.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) W śródmieściu	15000	
b) Na przedmieściach	15000	
c) Na Kaźmierzu	9500	
d) Chodników asfaltowych . . .	3000	42500

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
3. Na nowe bruki i ewentualne rozszerzenie fabryki betonów . . .		71000
4. Utrzymanie mostów		1200
5. Utrzymanie brzegów Wisły i Rudawy w obrębie Krakowa . . .		1500

Razem wydatki zwyczajne . . . 183349

Dochody zwyczajne.

1. Utrzymanie bruków i chodników.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Towarzystwo kolei elektrycznej za konserwacyę bruków . .		6000
b) Opłaty za składanie materyałów budowlanych		1000
c) Opłata placowego od cyrków, menażeryi etc.		2000
d) Opłata placowego od dorożkarzy		1400
e) Zwroty za naprawę bruków .		100
f) Gazownia zwrot za naprawę i utrzymanie bruków		54000

Razem dochody zwyczajne . . . 64500

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor. 183349		
„ nadzwyczajne . .	„ —	kor.	183349
Dochody zwyczajne . . .	kor. 64500		
„ nadzwyczajne . .	„	„	64500
Niedobór . . .		kor.	**118849**

DZIAŁ VII.

Upiększenie miasta.

Wydatki zwyczajne.

1. Koszta zarządu i utrzymanie inwentarza.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Inspektor ogrodów miejskich 2800 i 600 kor.	3400	
b) Ryczałt inspektorowi na doróżki	100	
c) Wydatki kancelaryjne . . .	20	
d) Pomocnik ogrodowy 840, 280 i 60 kor.	1180	
e) Umundurowanie, roczny ryczałt	76	
f) Opał dla inspektora i 2 pomocników	160	
g) Fornala płaca i umundurowanie	660	
h) Pasza dla pary koni	1200	
i) Kucie i leczenie koni . . .	70	
k) Naprawa uprzęży, wozów i beczkowozów	200	
l) Kupno narzędzi i naprawa starych	300	
m) Opłata od telefonu	50	7416

2. Ogród miejski i szkółki.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Na ogrzewanie szklarń . . .	903	
b) Obsługa szklarń i zakładanie inspektów	2013	
c) Wazony drewniane i gliniane .	350	
d) Nawozy	340	
e) Naprawa okien i półek inspektowych i na szklarnie	350	
f) Utrzymanie szkółki w Dąbiu .	250	
g) Utrzymanie budynków w ogrodzie miejskim i wodociągu . .	500	4706

3. Utrzymanie plantacyi.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) 2 pomocników ogrodowych .	1704	
b) 4 dozorców etatowych po 600 i 200 kor.	3200	
c) 5 dozorców prowizorycznych przez 7 miesięcy	1890	
d) Umundurowanie dla nich . .	533	
e) Płace robotników dziennych i stróżów nocnych	6350	
f) Na krzewy ozdobne	300	
g) Na róże z zapisu ś. p. Kremera	40	
h) Na nasiona traw i roślin ozdobnych	450	
i) Na nowe żywopłoty i utrzymanie starych	200	
k) Na sprawienie ogrodzeń . .	2800	
l) Na nowe ławki i naprawę starych	600	
m) Na zakupno żwiru i porfiru .	1400	
n) Na żerdzie i pale do drzew i róż	320	
o) Na słomę do okrywania krzewów i na maty	260	
p) Na 25 kóp mioteł	100	
r) Na ubezpieczenie robotników w Kasie chorych	140	
s) Na konserwacyę pomników i wazonów na plantacyach . . .	100	20387

4. Utrzymanie skwerów w ulicy Dietlowskiej.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Dozorca kor. 600 i 200 . .	800	
b) Dozorca przez miesiące letnie	360	
c) Umundurowanie dozorcy . .	110	
d) Robotnicy	1200	
e) Na zakupno żwiru	300	
f) Na utrzymanie baryer . . .	300	3070

5. Utrzymanie ulic i placów pod względem ogrodowym.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Upiększenie placów przed Magistratem, teatrem, „Sokołem“, hotelem krakowskim i lasku na Błoniu	1200	
b) Na wysadzenie ulic i placów drzewami oraz na sprawienie koszy żelaznych	3000	4200

6. Utrzymanie Parku dra Jordana.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Płaca dozorcy parku (woźny II. klasy)	720	
b) Umundurowanie jego	97	
c) Na opał jemu	28	
d) Pomocnik dozorcy przez 5 miesięcy letnich	214	
e) Ryczałt na utrzymanie ogrodu	2400	
f) Na utrzymanie budynków i wodociągu	500	
g) Asekuracya budynków . . .	200	4159
Razem wydatki zwyczajne . . .		**43938**

Wydatki nadzwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Na przemianę baryer koło plant na żelazne z 10-ciu rat 3-cia rata	5000	
2. Na przebudowę szopy na siano i słomę	800	
3. Na zakupno czterech tablic ostrzegawczych	200	
4. Na urządzenie telefonu inspektorowi ogrodów miejskich	250	
Razem wydatki nadzwyczajne . . .		**6250**

Dochody zwyczajne.

1. Dotacye i zapisy na utrzymanie plant.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Procent od kapitału 3000 dukatów ś. p. Straszewskiego Floryana, na dobrach Tęczyńskich ubezpieczonego	1698	

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
b) Procent od kapitału 1000 kor. ś. p. dra Kremera na róże . .	40	
c) Procent od kapitału 1000 kor. ś. p. Jakubowskiego Łukasza .	40	
d) Procent od kapitału 2000 kor. ś. p. Rzewuskiego Walerego na skwery	80	1858

2. Własne dochody.

a) Z dzierżawy parcel na plantach	3430	
b) Za drzewka	200	
c) Za kasztany	30	
d) Za szkody i kary	20	
e) Z dzierżawy mleczarni w parku dra Jordana	300	
f) Z dzierżawy paszy w tym parku	50	4030
Razem dochody zwyczajne . . .		**5888**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . . kor.	43938		
„ nadzwyczajne . . „	6250	kor.	50188
Dochody zwyczajne . . . kor.	5888		
„ nadzwyczajne . „	—	„	5888
Niedobór . . . kor.			**44300**

DZIAŁ VIII.

Zarząd targowy.

Wydatki zwyczajne.

1. Na dozór targowy.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Komisarz kor. 2200, 480 i 400	3080	
b) Dozorca targu rybnego . . .	150	3230

2. Wydatki targowe.

a) Sprawienie i naprawa straganów	80	
b) Za mycie stołów miejskich pod sprzedaż mleka	150	
c) Sprawienie 750 tabliczek dla przekupniów	150	
d) Utrzymanie wagi miejskiej . .	10	
e) Na druki kontrolne	320	710

3. Jatki rzeźnicze poddominikańskie.

a) Stróż jatek	600	
b) Umundurowanie jego i na opał	186	
c) Wywóz śniegu i śmieci . . .	200	
d) Utrzymanie budynków i konserwacya wodociągu	260	1246

4. Kramy i place targowe.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Utrzymanie kramów w ulicy Mostowej	100	
b) Utrzymanie hali na Placu Nowym: Utrzymanie stróża i umundurowanie, relutum na obuwie i opał . . . . kor. 863; Naprawy . . . . „ 300	1163	
c) Na wodę i na potrzeby przemysłowe	180	1443

5. Targowisko końskie na Groblach.

a) Stróż targowiska	360	
b) Utrzymanie targowiska . . .	300	
c) Opał kancelaryi	17	677

6. Jarmarki końskie.

a) Wydatki insercyjne	300	
b) Remuneracya za dozór nad jarmarkami	240	
c) Drobne wydatki, t. j. szuter, piasek, robotnicy i nadzór .	100	640

7. Centralna targowica na bydło.

a) Remuneracya weterynarza za kierownictwo	1000	
b) Remuneracya weterynarza drugiego	900	
c) Płaca agenta komercyalnego .	1800	
d) Tantyema dla niego	1400	
e) Remuneracya targowego komisarza	500	
f) Pomocnik manipulacyjny . .	720	
g) Płaca 3 stróżów z umundurowaniem	1600	
h) Druki i potrzeby kancelaryjne	300	
i) Opał i światło	360	
k) Utrzymanie budynków . . .	150	
l) Ubezpieczenie od ognia . . .	160	
m) Woda i dezynfekcye	500	
n) Nieprzewidziane wydatki . .	1500	10890
Razem wydatki zwyczajne . . .		**18836**

Wydatki nadzwyczajne.

1. Na odnowienie muru jatek poddominikańskich		**1925**

Dochody zwyczajne.

1. Kramy i place targowe.

a) Opłaty od przekupniów za stragany i placowe	21000	
b) Opłaty targowe za kramy przy ulicy Mostowej	1250	
c) Opłaty targowe za kramy w hali targowej na placu Nowym . .	3900	
d) Opłaty targowe z placów na błoniach miejskich	25	26175

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
2. Jatki poddominikańskie.		
a) Opłaty targowe za 38 jatek rzeźniczych większych . . .	7600	
b) Opłaty targowe za 20 jatek rzeźniczych mniejszych . . .	2760	
c) Opłaty targowe za 10 kramów	725	
d) Opłaty targowe za 23 podcieni kramarskich	1340	
e) Opłaty targowe za 3 sklepy .	2090	14515
3. Targowisko końskie na Groblach.		
Taksy 20-halerzowe od koni i wózków, na targ wprowadzonych . . .	1600	1600
4. Waga miejska.		
Opłaty za ważenie przedmiotów		170
5. Dochód z centralnej targowicy na bydło.		
I. Dochody stałe:		
a) Dochód z najmu stajen . . .	2800	
b) Dochód z najmu ubikacyi na kancelaryę komisyjną	800	
c) Dochód z dzierżawy kantyny .	800	
d) Dochód z kasy targowej . .	4000	
II. Dochody zmienne:		
α) Z opłat targowych	15500	
β) Z wagi	1700	
γ) Z innych źródeł	1000	26600
Razem dochody zwyczajne . . .		**69060**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	18836		
„ nadzwyczajne . .	„	1925	kor.	20761
Dochody zwyczajne . . .	kor.	69060	„	69060
Nadwyżka . . .			kor.	**48299**

DZIAŁ IX.

Zdrowotność miasta.

Wydatki zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Służba zdrowia.		
a) Fizyk kor. 4800 i 840 . . .	5640	
b) 3 lekarzy: jeden 2500 i 600, jeden 2000, 600 i 400 i jeden 2000 i 600	8700	
c) 2 weterynarzy: jeden kor. 2400, 600 i 400, drugi 1600, 360 i 40	5400	
d) Akuszerka kor. 240 i 160 . .	400	
e) Oprawca miejski kor. 1000, ryczałt na pomocnika i żywienie psów kor. 1300	2300	
f) Utrzymanie budynku i stajni oprawcy	500	
g) Na sanitarno-policyjne obdukcye i spisywanie protokołów . .	500	
h) Na krowiankę do szczepienia ospy	300	
i) Na środki dezynfekcyjne . .	25	
k) Oświetlenie 9 latarń całonocnych przed fizykiem, lekarzami i akuszerką	265	24030
2. Utrzymanie szpitala epidemicznego.		
a) Czynsz za szpital u Braci Miłosierdzia	2000	
b) Na koszta tłumienia epidemii .	3000	5000
3. Na utrzymanie stacyi ratunkowej.		
a) Subwencya roczna	1000	
b) Wynagrodzenie 2 fornali po 720 i 2 pomocników po 480 . .	2400	
c) Umundurowanie ich	360	
d) Pasza dla 2 par koni . . .	3028	
e) Utrzymanie uprzęży	100	
f) Kucie koni	60	
g) Lekarstwa i sól	26	
h) Na drobne wydatki	30	7004
4. Utrzymanie cmentarza.		
a) Płaca dozorcy cmentarza kor. 1000 i 200	1200	
b) Dotacya kapelana	1200	
c) 6 grobarzy po 600 kor. . .	3600	
d) Umundurowanie ich	523	
e) Opał domu administracyjnego i dozorcy . . . kor. 125 Opał dla kapelana . „ 35 Opał dla 6 grobarzy po kor. 40 . . „ 240	400	
f) Światło dla budynku administracyjnego	40	
g) Na mieszkanie dla 2 grobarzy po kor. 200	400	
h) Na narzędzia dla 6 grobarzy po kor. 20	120	
i) Na wydatki ogrodnicze i szuter	2000	
k) Na utrzymanie budynku . .	300	
l) Na straż cmentarną, wykonywaną przez 6 weteranów podczas 8 miesięcy letnich . . .	600	10383
5. Utrzymanie laboratoryum chemicznego.		
a) Chemik kor. 2400 i 600 i I. pięciol. od 1/2 1905 kor. 184	3184	
b) Laborant: płaca . kor. 720 dodatek . . „ 240 umundurowanie „ 100	1060	

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
c) Chemikalia	500	
d) Oświetlenie	410	
e) Różne drobne wydatki . .	50	5204

6. **Utrzymanie aparatu dezynfekcyjnego.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Robotnicy z ubezpieczeniem do kasy chorych	800	
b) Opał	80	
c) Utrzymanie budynku i drobne wydatki, t. j. reparacya maszyny etc.	200	
d) Umundurowanie 2 posługaczy	100	1180

7. **Utrzymanie kanałów.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
Naprawy kanałów	7000	7000

8. **Czyszczenie kanałów i śluz.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Dozorca robotników, płaca i opał	1160	
b) Płace robotników dziennych i stróżów . . . . kor. 12630 furmanki . . „ 893 fornale . . . „ 658	14181	
c) Pasza dla pary koni	1877	
d) Kucie koni i lekarstwa . . .	140	
e) Smarowidło	40	
f) Naprawa wozów i uprzęży . .	300	
g) Olej i knoty do kaganków .	1000	
h) Słoma do wypalania śluz i proszek dezynfekcyjny	20	
i) Narzędzia robocze	120	
k) Ubezpieczenie w kasie chorych i od wypadków	540	
l) Na nieprzewidziane wydatki i doróżki	400	19778

9. **Czyszczenie dołów kloacznych.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) 3 maszynistów, jeden kor. 1300 i dwóch po kor. 1200 . . .	3700	
b) Na mieszkanie dla jednego maszynisty	300	
c) Na opał	130	
d) Dozorca	300	
e) Płace robotników . kor. 11324 furmanki . . „ 4500 fornale . . . „ 5986	21810	
f) Pasza dla 21 koni	19888	
g) Na kucie koni i lekarstwa . .	500	
h) Opał do maszyn	1056	
i) Smarowidło do maszyn i osi .	80	
k) Oświetlenie i opał stajni i magazynu	580	
l) Naprawa maszyn, wozów i uprzęży	7540	
m) Zakupno rekwizytów	1000	
n) Zakupno koni	1600	
o) Drobne wydatki	200	
p) Utrzymanie budynków i szóp	500	
r) Ubezpieczenie budynków i rekwizytów	500	
s) Ubezpieczenie robotników w kasie chorych i od wypadków .	900	
t) Utrzymanie drogi do leja i szopy, opał i oświetlenie kor. 2025 Utrzymanie 2 stróżów i dróżnika . . „ 2600	4625	65209

10. **Czyszczenie miasta.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Pensya 80 pomocników po kor. 480	38400	
b) Umundurowanie ich	6000	
c) Pensya 8 fornali po kor. 720	5760	
d) Umundurowanie ich	720	
e) Pasza dla 8 par koni . . .	12112	
f) Utrzymanie uprzęży po kor. 20	160	
g) Utrzymanie 16 wozów i naprawa po kor. 30	480	
h) Kucie 16 koni po kor. 20 kor. 320 Ocyle . . . . „ 80	400	
i) Na sól i lekarstwa	70	
k) Drobne wydatki	50	
l) Utrzymanie 26 beczek po kor. 20	520	
m) Zakupno 1 konia	700	
n) Narzędzia robocze	2400	
o) Naprawa i sprawienie nowych węży do skrapiania ulic . .	2000	
p) Na donajęcie sił roboczych .	30000	99772

11. **Utrzymanie studzien publicznych.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
Naprawa studzien w mieście .	300	300

12. **Utrzymanie rzeźni miejskiej.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Opał	7000	
b) Roboty rzemieślnicze	2960	
c) Naprawa maszyn, czyszczenie kotłów i różne potrzeby do utrzymania maszyn w ruchu . . .	2800	
d) Weterynarzowi za oględziny bydła	800	
e) Za wodę z wodociągu . . .	3840	
f) Oświetlenie gazowe	1000	
g) Weterynarz pomocniczy . . .	900	19300

13. **Utrzymanie wychodków publicznych.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Wynagrodzenie stróżów . . .	536	
b) Utrzymanie wychodków i naprawy	2000	
c) Oświetlenie gazowe	666	3202
Razem wydatki zwyczajne . . .		**267362**

Wydatki nadzwyczajne.

		Kor.
1.	Naprawa bramy cmentarnej . . .	400
2.	Wyszutrowanie cmentarza . . .	1426
3.	Zaprowadzenie studni wodociągowej na cmentarzu	400
4.	Na restauracyę kaplicy cmentarnej	500

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
5. Na sprawienie przyrządów do badań chemicznych		400
6. Sprawienie 30-tu nowych koców dla fornali zakładu czyszcz. miasta		435
7. Na sprawienie wózka dla oprawcy		600
Razem wydatki nadzwyczajne . . .		**4161**

Dochody zwyczajne.

1. Cmentarz.		
a) Na utrzymanie kapelana z zapisu ś. p. Helclowej	800	
b) Za grunta pod wieczyste groby	18000	
c) Pokładne	1100	
d) Kopanie grobów	3500	
e) Opłata od nagrobków na utrzymanie ścieżek	600	
f) Zbiór trawy	400	
g) Opłaty za rekwizyta pogrzebowe	100	24500
2. Laboratoryum chemiczne.		
Opłaty za rozbiory chemiczne		120
3. Aparat dezynfekcyjny.		
Opłata za dezynfekcye . . .		200
4. Czyszczenie dołów kloacznych.		
a) Za czyszczenie dołów od nieopłacających 2% podatku czynszowego	13000	
b) Za wywóz cieczy z dołów kloacznych	9000	
c) Za nawóz ze stajen zakładu .	240	
d) Za napełnianie i wypożyczanie beczkowozów	1000	23240
5 Czyszczenie kanałów i śluz.		
Za czyszczenie śluzy kanałowej w domu karnym	200	
6. Z rzeźni miejskiej.		
a) Opłaty od bicia bydła . . .	95000	
b) Opłaty za oględziny weterynarskie	4745	99745
Razem dochody zwyczajne . . .		**148005**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	267362		
„ nadzwyczajne . .	„	4161	kor.	271523
Dochody zwyczajne . . .	kor.	148005		
„ nadzwyczajne . .	„	—	„	148005
Niedobór . . .			kor.	**123518**

DZIAŁ X.

Dobroczynność.

Wydatki zwyczajne.

A) Opieka wolna.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Odsetki od zapisów i fundacyi na specyalne cele, wolą fundatorów wskazane.		
a) Od zapisu ś. p. Juliusza Johna	1324	
b) „ „ ś. p. Katarzyny Hanowiczowej . . .	183	
c) „ „ ś p. Jana Schindlera	1827	
d) „ fundacyi Grzegorza Gaffenki	2461	
e) „ „ K. Zubowskiego .	100	
f) „ „ K. Czarneckiego .	24	
g) „ „ dra Józefa Dietla .	88	
h) „ „ Ludwika Helcla .	84	
i) „ „ Galic. Banku hipot.	335	
k) „ „ Ant. Marfiewicza .	88	
l) „ „ Ces. Elżbiety . .	15	
m) „ „ Salom. Wechslera .	420	
n) „ „ Hieronima Ślęczka	3	
o) „ „ Ignacego Matyasika	46	6998
2. Wsparcia dla ubogich.		
a) Taryfowe stałe i jednorazowe dla ubogich miejscowych . .	62000	
b) Zwrot gminom obcym wsparć, udzielonych ubogim tutejszym	450	
c) Zwrot gminom obcym kosztów utrzymania ubogich tutejszych, do pracy nie zdolnych . . .	100	
d) Wydatki administracyjne, połączone z wykonywaniem opieki nad ubogimi	300	62850
3. Leczenie ubogich chorych.		
a) Na lekarstwa, okulary, opatrunki i przyrządy chirurgiczne . .	2400	
b) Koszta leczenia ubogich przynależnych w szpitalach obcych	1888	
c) Koszta przewozu chorych . .	200	4488
4. Koszta pogrzebu ubogich, zmarłych poza obrębem szpitali lub zakładów dobroczynnych . . .		600
5. Utrzymanie osieroconych lub opuszczonych dzieci.		
a) W zakładach dobroczynnych .	5000	
b) U osób prywatnych	2500	
c) Zakładowi wychowawczemu dla opuszczonej młodzieży w Pawlikowicach	1000	
d) Matkom miłosierdzia na Kaźmierzu na opał	200	8700

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
6. Miejskie schronisko dla bezdomnych pod zarządem brata Alberta.		
a) Zasiłek na utrzymanie oddziału mężczyzn	2000	
b) Zasiłek na utrzymanie oddziału kobiet	2800	
c) Wartość lokalu w kaukusarni . . . . kor. 720 Wartość lokalu w domu po Helclowej . . „ 2480 Wartość lokalu w domu pod L. 45 Dz. VIII. ul. Krakowska . . . „ 1400	4600	
d) Utrzymanie budynków i konserwacya wodociągu	400	
e) Czyszczenie kominów . . .	100	
f) Asekuracya budynków . . .	30	
g) Opłata za wodę	100	
h) Opłata za telefon	50	10080
7. Utrzymanie herbaciarni.		
a) Najem lokalu	576	
b) Na częściowe pokrycie kosztów opału, światła i obsługi . . .	424	1000

B) Opieka przytułkowa.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
8. Miejski dom kalek i nieuleczalnych pod wezwaniem św. Anny (dom główny w ogrodzie angielskim, filia w realności miejskiej pod L. 18 przy ul. Kopernika).		
a) Koszta zarządu: α) ryczałt dla 8 sióstr Albertanek (na osobiste potrzeby, polepszenie wiktu dla nich i zapłatę służby) kor. 2560 β) remuneracya za nadzór . . . . „ 400 γ) wydatki kancelaryjne . . . . „ 100 δ) za telefon . . . „ 50	3110	
b) Utrzymanie budynków . . .	600	
c) Czyszczenie kominów	60	
d) Asekuracya budynków . . .	50	
e) Opłata za wodę	50	
f) Światło elektryczne w baraku poszkolnym	200	
g) Na żywność, obuwie, pranie bielizny, opał, światło, słomę, siano i drobne wydatki dla 130 przynależnych i 40 obcych ubogich po 46 hal. dziennie . .	28543	
h) Odzież, bielizna i pościel . .	6000	
i) Uzupełnienie inwentarza . . .	300	
k) Na lekarstwa, przyrządy chirurgiczne i okulary	600	
l) Doróżki dla lekarza kor. 100 „ „ księdza „ 50	150	
m) Koszta pogrzebu	180	
n) Przywóz chorych	80	
o) Wartość lokalu w realności L. 18/32 Dz. VI.	3480	
p) Wartość baraku po szkole III. i XVIII na „Dom pracy“ .	5200	48603

C) Subwencye.

9. Towarzystwom, zakładom i instytucyom dobroczynnym prywatnym:

Chrześcijańskim:

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Komitetowi ochrony małych dzieci	2000	
b) Zakładowi osieroconych chłopców (Józefitów) na opał . . .	200	
c) Towarzystwu ubogich uczniów szkół ludowych krakowskich .	1000	
d) Towarzystwu wzajemnej pomocy rękodzielników i przemysłowców	600	
e) Szpitalowi dzieci św. Ludwika	600	
f) Towarzystwu opieki nad uwolnionymi więźniami	200	
g) Towarzystwu męskiemu św. Wincentego à Paulo	300	
h) Zakładowi św. Jadwigi . . .	600	
i) Krakowskiemu Towarzystwu Dobroczynności	1000	
k) Towarzystwu wsparcia weteranów z r. 1830/31	250	
l) Towarzystwu kolonii wakacyjnych	1000	
m) Na leczenie dzieci skrofulicznych w Rabce	300	
n) Zakładowi ciemnych we Lwowie	200	
o) Komitetowi, rozdającemu obiady dziatwie szkolnej	1200	
p) Radzie bractwa N. P. Maryi, Królowej korony Polskiej . .	300	
r) Zakładowi głuchoniemych we Lwowie	300	
s) Przytulisku weteranów 1863 r.	400	
t) Zgromadzeniu Sióstr Felicyanek na bezpłatne obiady dla ubogich uczniów	1000	11450

Izraelickim:

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
u) Stowarzyszeniu utrzymania sierót	1200	
w) Zakładowi zaniedbanych chłopców	1000	
y) Stowarzyszeniu, utrzymującemu dom schronienia dla biednych starców („Asyfas Skenim“) .	1000	
z) Towarzystwu wsparcia ubogich uczniów	600	
α) Stowarzyszeniu, zaopatrującemu ubogie uczenice w odzież i obuwie	100	
β) Towarzystwu wsparcia rękodzielników	300	

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
γ) Towarzystwu opieki chorych .	400	
δ) Towarzystwu, zaopatrującemu ubogich w odzież (Malbusz Erunim)	300	
ε) Towarzystwu kolonii wakacyjnych w Rabce	200	
ζ) Komitetowi, rozdającemu obiady dziatwie szkolnej	1200	
η) Komitetowi taniej kuchni izraelickiej	400	
θ) Dla Towarzystwa, rozdzielającego węgle	300	7000
Razem wydatki zwyczajne . . .		**161769**

Wydatki nadzwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Subwencya dla Stow. biednych starców (Asyfas Skenim) na budowę własnego domu, z 20000 koron w 10 ratach rata 4-ta	2000	
2. Roboty adaptac. w Domu kalek z powodu rozszerzenia Zakładu	2673	
3. Założenie dołu przelewowego w realn. L. 18 przy ul. Kopernika (filia Domu kalek)	1000	
4. Zaprowadzenie wodociągu w budynku głównym Domu kalek . .	600	
5. Instalacya światła elektrycznego .	400	
6. Urządzenie stacyi telefonicznej . .	300	
7. Zakupno sprzętów nowych . . .	767	
8. Jednorazowa subwencya komitetowi międzynarodowego kongresu dla spraw odnoszących się do opieki nad ubogimi, który się ma zebrać w Medyolanie we wrześniu 1905, „na koszta druku referatu o opiece nad ubogimi w mieście Krakowie“	200	
9. Jednorazowy zasiłek dla Zakładu Żurowskiej	600	
Razem wydatki nadzwyczajne . . .		**8540**

Dochody zwyczajne.

1. Datki dobrowolne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Dary od obywateli	100	
b) Od instytucyi publicznych . .	500	
c) Noworoczne	1800	2200

2. Zapisy i fundacye.

A) Odsetki na ogólne cele.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Od zapisu ś. p. Elżbiety Pozowskiej 4% od kor. 176 . . .	7	
b) Od zapisu ś. p. Anny Steskal 4% od kor. 179	7	
c) Od zapisu ś. p. Feliksa Madejewskiego $3^3/_4$% od kor. 1777·46	67	81

B) Odsetki na specyalne cele.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Od zapisu ś. p. Juliusza Johna na budowę domu kalek 4% od kor. 34.350	1324	
b) Od zapisu ś. p. Katarzyny Hanowiczowej na wsparcia rzemieślników 4% od kor. 4983	183	
c) Od zapisu ś. p. Jana Schindlera na wsparcia dla rzemieślników 4% od kor. 46000 . .	1827	
d) Od zapisu ś. p. Grzegorza Gaffenki dla ubogich 4% od kor. 62500	2461	
e) Od fundacyi Zubowskiego na jałmużny roczny datek od zapisu	100	
f) Od fundacyi Czarneckiego na wsparcia ubogich 4% od kor. 600	24	
g) Od fundacyi dra Dietla na wsparcia rękodzielników 4% od kor. 2200	88	
h) Od fundacyi Ludwika Helcla na wsparcia rękodzielników 4% od kor. 2297	84	
i) Od fundacyi Galic Banku hip. na zapomogi dla rękodzielników bez różnicy wyznań 4% od kor. 7900	335	
k) Od fundacyi Antoniego Marfiewicza dla rękodzielników 4% od kor. 2447	88	
l) Od fundacyi Cesarzowej Elżbiety na wsparcie biednej położnicy 4% od kor. 395 . .	15	
m) Od fundacyi Salomona Wechslera na opał dla ubogich $4^{20}/_{100}$% od renty kor. 10000	420	
n) Od fundacyi Hieronima Ślęczka dla sierót 4% od kor. 75 . .	3	
o) Od fundacyi Ign. Matyasika na wsparcie dla małoletnich sierót 4% od kor. 1203	46	6998

C) Odsetki na utrzymanie miejskiego domu kalek i nieuleczalnych.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Od zapisu Aleksandra Brześciańskiego	244	
b) Od zapisu Jana Smoniewskiego	86	
c) Od zapisu Stanisława hr. Małachowskiego	174	
d) Od funduszu, pozostałego po rozwiązanym domu przytułku i pracy	110	614

3. Trzecina spadku po księżach, bez testamentu zmarłych.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
Odsetki od spadku po ś. p. Kardynale Dunajewskim .	1000	

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
Odsetki od spadku po ś. p. ks. Ignacym Polkowskim $3^3/_4$% od kwoty kor. 3397·81 . .	128	1128
4. **1% ceny kupna przy licytacyach dobrowolnych i spadkowych** .		30
5. **Grzywny.**		
a) Administracyjne	4000	
b) Policyjne	2200	
c) Skarbowe	400	
d) Sądowe	12000	
e) Handlowe	100	
f) Z sądu przemysłowego . . .	40	18740
6. **Ze sprzedaży rzeczy, uznanych z urzędu za przepadłe**		300
7. **Taksy.**		
a) Za otwarcie szynków, restauracyi i kawiarń po godzinie policyjnej	9000	
b) Za pozwolenie na muzykę z tańcami w lokalach publicznych .	1100	10100
8. **Opłaty policyjne.**		
a) Od balów, urządzanych za opłatą wstępu w publicznych lub prywatnych lokalach	60	
b) Od przedstawień teatralnych obcych, koncertów, sztuk konnych, gimnastycznych, ogni sztucznych i t. p.	9600	
c) Od menażeryi, panoram, kosmoram, ciemnic optycznych, figur woskowych i t. p.	400	10060
9. **$2^1/_2$% opłata gminna od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych**	2500	
10. **Ze sprzedaży przedmiotów znalezionych niewiadomych właścicieli**		50
11. **Zwroty od gmin przynależności.**		
a) Wsparć, udzielonych obcym przynależnym	2500	
b) Kosztów utrzymania obcych rekonwalescentów	5500	
c) Kosztów lekarstw, wydanych obcym przynależnym	—	8000
12. **Zwroty kosztów utrzymania w domu kalek za osoby, przynależne do gminy miasta Krakowa, z ich majątku lub od krewnych** . .		500
Razem dochody zwyczajne . . .		**61301**

BILANS.

		Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
Wydatki zwyczajne . . .	kor.	161769	
„ nadzwyczajne . .	„	8540	kor. 170309
Dochody zwyczajne . . .	kor.	61301	
„ nadzwyczajne . .	„		„ 61301
Niedobór . . .			kor. **109008**

DZIAŁ XI.

Sztuka i zabytki historyczne.

Wydatki zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. **Utrzymanie teatru miejskiego.**		
a) Płace i zasługi:		
Maszynisty teatralnego . . .	2640	
Manipulanta teatralnego . . .	1440	
Dozorcy budynku	960	
Umundurowanie	81	
2 strażaków po 600 koron .	1200	
Umundurowanie strażaków . .	150	6471
b) Naprawy budynku i utrzymanie czystości		2400
c) Stacya elektryczna:		
Maszynista	2400	
Pomocnik	1200	
Robotnicy	200	
Gaz do maszyn	12500	
Smarowidło	750	
Wymiana lamp	700	
Różne drobne potrzeby . . .	2000	19750
d) Remuneracya inspektora . .	1440	
Na kancelaryę	40	1480
e) $12^1/_2$% dochodu z światła elektrycznego na dochód funduszu emerytalnego artystów . . .		2625
f) Za magazyn dla dekoracyi teatralnych		4000
		36726
2. **Muzeum narodowe i Muzeum Czapskiego.**		
1) Dyrektor 2400 kor. i dodatek osobisty 1600 kor.	4000	
2) Kustosz 1200 kor. i dodatek osobisty 800 kor.	2000	
3) Adjunkt 1600 kor. adjutum .	1600	
4) Dyetaryusz	1000	
5) Odźwierny	960	
6) 2 pachołków à 600 i 200 kor.	1600	
7) 1 pachołek à 600 kor. . . .	600	
8) Stróż domu (u Czapskich) . .	600	
9) Palacz Muzeum narodowego .	730	
10) Robotnik	600	
11) Umundurowanie całej służby .	650	

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
12) Straż w Sukiennicach i Muzeum Czapskiego	1460	
13) Wartość czynszu za lokal Muzeum narodowego i Muzeum Czapskiego	30000	
14) Opał w Sukiennicach i Muzeum Czapskiego	2300	
15) Zakupno dzieł sztuki	2000	
16) Konserwacya dzieł sztuki . .	1500	
17) Asekuracya dzieł sztuki . . .	500	
18) Biblioteka, utrzymanie i uporządkowanie	1500	
19) Porto i transport od przysyłanych rzeczy	400	
20) Wydatki kancelaryjne . . .	500	
21) Wydatki gospodarcze w Muzeum narodowem i Czapskiego	2000	
22) 2 telefony à 50 koron . . .	100	
23) Pracownia fotograficzna . . .	500	
24) Wynagrodzenie dla całej służby za nadzwyczajne roboty . . .	300	
25) Wynagrodzenie sprzedającym bilety w Muzeum Czapskiego i umundurowanie	800	
26) Druk katalogów, albumu i reprodukcyi	3000	
27) Urządzenie stałej wystawy graficznej	100	
28) Podróże w celach pozyskania zabytków	1000	
29) Oświetlenie gazowe	48	
30) Relutum na obuwie dla 3 pachołków à 16 kor.	48	
31) Drowi Wacławowi Lasockiemu 7% od 3000 rubli, darowanych dla Muzeum narodowego, na podstawie uchwały Rady miej. rubli 210 à koron 2·53 . . .	532	62928

3. **Dom imienia Jana Matejki.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1) Płaca kustosza	960	
2) Płaca odźwiernego	600	
3) Straż, pilnująca zbiorów podczas zwiedzania	500	
4) Ubezpieczenie	100	
5) Utrzymanie porządku i wydatki gospodarcze	621	
6) Telefon	50	
7) Kancelarya	100	
8) Katalogi i druki	400	
9) 10) } Procenta od długów i podatki	2715	
11) Naprawy	300	
12) Portorya	29	
13) Nabytki i urządzenie	109	6484

4. **Archiwum aktów dawnych.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Wartość lokalu	3000	
b) Najem lokalu	734	
c) Dyrektor, remuneracya . . .	2400	
d) Archiwaryusz 2800, 600 i 600 koron	4000	
e) Asystent, remuneracya . . .	1800	
f) Woźny II. klasy	720	
g) Umundurowanie	108	
h) Pomocnik biurowy	600	
i) Opał	202	
k) Wydatki kancelaryjne . . .	100	
l) Powiększenie biblioteki . . .	300	
m) Na dalsze urządzenie archiwum	1100	
n) Na muzeum historyczne miejskie	600	
o) Na wydawnictwo źródeł dziejowych Krakowa	1500	17164
Razem wydatki zwyczajne . . .		**123302**

Wydatki nadzwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Subwencya dla kościoła św. Katarzyny, z kwoty koron 20000 z 10-ciu rat 4-ta rata . . .	2000	
2. Subwencya na restauracyę kościoła św. Mikołaja, z kwoty kor. 3000 2-ga rata	1000	
3. Subwencya na restauracyę kościoła św. Piotra	2000	
4. Sporządzenie inwentarza Muzeum narodowego, z 2-ch rat rata 2-ga	2000	
5. Wystawa zabytków, z 2-ch rat rata 2-ga	500	
6. Szafy i gabloty do Muzeum narodowego	4000	
7. Urządzenie działu autografów . .	300	
8. Urządzenie wystaw czasowych w Muzeum Czapskiego	1000	
9. Urządzenie ogrodu i lapidarium w Muzeum Czapskiego . . .	500	
10. Katalog pieczęci miast polskich .	500	
11. Na zakupno 53 roczników „Czasu“ (od roku 1848—1900), tomów 113 dla Archiwum aktów dawnych	700	
12. Na zapłacenie rachunku za instalacyę światła dla Starostwa . .	1760	
13. Na urządzenie nowych kabli dla oświetlenia elektrycznego w teatrze miejskim	40000	
Razem wydatki nadzwyczajne . . .		**56260**

Dochody zwyczajne.

1. **Z teatru miejskiego.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Czynsz dzierżawny	2400	
b) Na płace dla personalu . . .	6000	
c) Za światło elektryczne . . .	21000	
d) Za sprzedane materyały . . .	100	
e) Za światło elektryczne dla gmachu Starostwa	300	29800

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
2. Z Muzeum Narodowego i z Muzeum im. Czapskiego.		
a) Subwencya krajowa	4000	
b) „ rządowa	4000	
c) Za bilety wstępów	10200	
d) Garderoba	700	
e) Ze sprzedaży katalogów . .	2500	
f) Z atelier fotograficznego . .	200	21600
3. Dom im. Jana Matejki.		
1) Subwencya krajowa	1000	
2) „ m. Lwowa . . .	200	
3) Katalogi i druki	500	
4) Za czynsze z realności . . .	2584	
5) Wstępy do Muzeum	1400	
6) Garderoba	200	5884
Razem dochody zwyczajne . . .		**57284**

Dochody nadzwyczajne.

1. Jednorazowa subwencya rządowa dla Muzeum narodowego 10000 kor. w 4 ratach, 2-ga rata . . .	2500
2. Subwencya krajowa 30000 koron w 5-ciu ratach na adaptacye Muzeum narodowego, 3-cia rata	6000
3. Z reszty rozporządzalnej nadwyżki funduszu amortyzacyjnego z d. 31/12 1904 wstawia się na dochód, jako pokrycie wydatków w Dziale XI. nadz. poz. 13 .	40000
Razem wydatki nadzwyczajne . . .	**48500**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . . kor.	123302		
„ nadzwyczajne . . „	56260	kor.	179562
Dochody zwyczajne . . . kor.	57284		
„ nadzwyczajne . . „	48500	„	105784
Niedobór . . . kor.			**73778**

DZIAŁ XII.

Oświata.

Wydatki zwyczajne.

A. Szkoły ludowe.

		Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. *a*) Na zaległą prestacyę za lata 1895—1898 z 15-stu rat, rata 7-ma . . . . . kor.	12237		
b) Na zaległą prestacyę za lata 1883—1894 z 20 rat rata 6 . „	7537	19774	
c) Czynsze za wynajęte lokale szkolne . . kor.	11024		
Wartość lokali szkolnych we własnych budynkach z przeprowadzenia rachunkowego . . „	186800	197824	
d) Utrzymanie budynków szkolnych własnych i wynajętych kor.	4400		
Konserwacya wodociągu . . . . „	600	5000	
e) Asekuracya		1300	
f) Czyszczenie kominów		800	
g) Ryczałt na wydatki gospodarcze dla wszystkich szkół dla 300 sal po 20 kor. od klasy . .		6000	
h) Opał dla wszystkich szkół ludowych i dla 3 tercyanów . . . kor	16058		
Pomoc w opalaniu szkół . . . . „	3054	19112	
i) Płaca 21 tercyanów po 600 kor. . . . kor.	12600		
Płaca 8 zastępców . „	5840		
Pomoc w obsłudze „	2000	20440	
k) Umundurowanie tercyanów . .		1180	
l) Ryczałt na mieszkanie:			
Dla dyrektora szkoły wydziałowej żeńskiej . . kor.	900		
Dla byłej prefekty tejże szkoły . . „	500		
Dla 9 kierowników i 10 kierowniczek po kor. 900 i 800 „	15800		
Dla 1 kierowniczki dopłata . . . „	278		
Dla 2 tercyanów po 288 kor. . . . „	576	18054	
m) Na zakupno i naprawę sprzętów szkolnych		6000	
n) Zakupno książek na nagrody .		1500	
o) Dostarczenie kwater dla młodzieży, przybywającej do Krakowa		2000	
p) Utrzymanie biura Rady szkolnej okręgowej:			
Płaca pachołka kor. 600 i 200 . . kor.	800		
Umundurowanie . „	65		
Potrzeby kancelaryjne . . . . „	560		
Opał . . . . . . „	141		
Naprawy lokalu . „	50		
Oświetlenie lokalu . „	60		
Remuneracya za prowadzenie biura . „	360	2036	301020

B. Szkoły przemysłowe i handlowe.

2. Szkoła robót kobiecych.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Czynsz za lokal	6000	
b) Dotacya dyrektora	800	
c) Płaca starszej nauczycielki wraz z kwaterowem, 2 pięcioleciami i dodatkiem osobistym . . .	3000	
d) Płaca nauczyciela rysunków .	1400	
e) Płaca 5 nauczycielek po 1800 kor. z kwaterowem i pięcioleciami	11265	
f) Płaca młodszej nauczycielki wraz z kwaterowem	1320	
g) Płaca pomocnicy nauczycielki .	300	
h) Na przybory naukowe . . .	400	
i) Na wydatki szkolne i kancelaryjne	150	
k) Na wydatki drobne gospodarcze	300	
l) Płaca zastępcy tercyana . . .	728	
m) „ nauczyciela towaroznawstwa	320	
n) Płaca pomocnicy nauczycielki haftu	400	
o) Płaca katechety	320	
p) „ pomocnicy nauczycielki .	600	
r) Opał	400	27703

3. Kursa handlowe przy szkole św. Scholastyki.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Remuneracya dyrektora za kierownictwo	400	
b) Wynagrodzenie nauczycieli dochodzących	7000	
c) Wynagrodzenie dla dwóch gospodyń klasowych	160	
d) Na przybory naukowe . . .	100	
e) Na wydatki szkolne i kancelaryjne	60	
f) Na drobne potrzeby gospodarcze	40	7760

4. Wyższa i uzupełniająca szkoła handlowa.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Wartość czynszu za lokal . .	8000	
b) Wynagrodzenie tercyana kor. 600, umundurowanie kor. 100	700	
c) Opał i światło gazowe . . .	598	
d) Na honorarya nauczycielskie, wydatki szkolne i gospodarcze	8000	
e) Na utrzymanie budynku . .	707	
f) Wkładka Gminy do funduszu emerytalnego	320	18325

5. Szkoła przemysłu artystycznego przy państwowej szkole przemysłowej 6000

6. Szkoły przemysłowe uzupełniające.

DZIAŁ I.

obejmujący wydatki, do których opędzenia według reskryptu Wydziału krajowego z dnia 2/4 1898 L. 19931 przyczyniają się w równej części po $1/3$ Gmina, fundusz krajowy i fundusz państwowy.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Remuneracye: α) za kierownictwo kor. 2400; β) za naukę . . . „ 18805	21205	
b) Na sprawienie pomocniczych środków naukowych	1150	
c) Na uzupełnienie przyborów szkolnych	600	
d) Koszta zarządu: α) ryczałt na potrzeby szkolne i kancelaryjne . kor. 480; β) ryczałt na drobne potrzeby gospodarcze . . . . „ 300; γ) ryczałt na przybory szkolne dla biednych uczniów „ 552; δ) na druki i roboty introligatorskie . „ 262	1594	
e) Na druk sprawozdań o stanie i działalności szkół	200	

DZIAŁ II.

obejmujący wydatki, które w myśl powołanego reskryptu Wydziału krajowego mają być opędzane wyłącznie z funduszów gminy m. Krakowa:

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Światło . . . . kor. 1492; *b*) Opał . . . . . . „ 654; *c*) Obsługa . . . . „ 384	2530	27279

C. Inne szkoły.

7. Szkoła wydziałowa żeńska.

Nauczycielki, utrzymywane przez Gminę:

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Do języka francuskiego . . .	2520	
b) Ochmistrzyni	1680	
c) Na przybory naukowe dla 4 klas wyższych	80	
d) Wynagrodzenie nauczycieli . .	2000	
e) Nauczycielki tymczasowe . .	4840	11120

8. Kursa żeńskie dra Baranieckiego.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
a) Czynsz za lokal	4300	
b) Opał i światło	688	
c) Służący i usługa w pracowniach	846	
d) Sekretarka	1200	
e) Dodatek dyrektora	800	

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
f) Wydatki kancelaryjne . . .	240	
g) Czesne profesorów	13228	
h) Modele	600	
i) Nagrody na wydziale artystycznym	200	
k) Reklamy	200	
l) Druk sprawozdania	70	
m) Aparat naukowy	800	
n) Sprzęty i utrzymanie porządku	600	23772

9. **Dotacya Gminy na utrzymanie wyższej szkoły realnej**		2000

10. **Akademia sztuk pięknych.**

a) Wartość czynszu za lokal . .	20000	
b) Opał	1228	
c) Oświetlenie gazem	850	
d) Utrzymanie budynku	400	
e) Ubezpieczenie	115	22593

D. Zakłady naukowe.

11. **Muzeum techniczno-przemysłowe.**

a) Dyrektor Muzeum		4320	
b) Asystent		2400	
c) Służba: płaca 1760 i umundurowanie 137		1897	
d) Lokal . . . . . kor.	4240		
oraz naprawy . „	168	4408	
e) Opał		326	
f) Światło . . . . . kor.	60		
Koszta kancelaryjne „	260		
Szafy i sprzęty . . „	400		
Oprawa książek i rysunków . . . „	430		
Drobne wydatki . „	300	1450	
g) Na cele muzealne ze subwencyi krajowej		6000	
h) Na cele muzealne ze subwencyi państwowej		7000	
i) Na ubezpieczenie zbiorów . .		360	
k) Wynagrodzenie dyetaryusza .		1200	29361

12. *a*) **Wywóz śniegu, oraz przewóz sprzętów**	750	
b) **Nieprzewidziane wydatki wszystkich szkół ludowych**	750	1500

13. **Zasiłki szkołom i zakładom naukowym.**

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1) Szkole żeńskiej przy klasztorze św. Tomasza	2400	
2) Szkole żeńskiej przy klasztorze PP. Augustyanek	2000	
3) Szkole żeńskiej u Sióstr Miłosierdzia	500	
4) Towarzystwu muzycznemu . .	500	
5) Szkole muzycznej	3200	
6) Towarzystwu Oświaty Ludowej	500	
7) „ „Szkoły ludowej“ udział	20	
8) Towarzystwu gimnastycznemu „Sokół“	1000	
9) Akademii umiejętności . . .	1000	
10) Fundacyi im. Kopernika . . .	200	
11) Nauczycielowi szkół ludowych emerytura	800	
12) Szkole sług na Smoleńsku . .	500	
13) Nagrody dla sług uczących się tamże	100	
14) Dla Towarzystwa dziennikarzy	400	
15) Dla internatu żeńskiego . . .	600	
16) Dla Towarzystwa muzyki „Harmonia“	1600	
17) Na szkołę prania i prasowania dla Sióstr Miłosierdzia i na dom pracy	2000	
18) Dla gimnazyum żeńskiego . .	3000	
19) Towarzystwu Tatrzańskiemu .	200	
20) „ „Szkoły ludowej“ I. Koła męskiego	1000	
21) Dla szkoły przy Zgromadzeniu Córek Bożej Miłości	300	
22) Dla Towarzystwa śpiewackiego „Lutnia“	400	
23) Towarzystwu miłośników zabytków historycznych m. Krakowa	1200	
24) Zapomogi dla nauczycieli . .	2000	
25) Na subwencyę dla III. Koła „Szkoły ludowej“ na 2 bezpłatne wypożyczalnie	1200	
26) Towarzystwu ogrodniczemu . .	200	
27) Szkole analfabetów wyznania mojżeszowego	200	
28) Szkole sług żeńskich wyznania mojżeszowego	200	
29) Kościołom i konwentom liturgiczne	310	
30) Subwencya dla Uniwersytetu ludowego	500	
31) Komitetowi, urządzającemu wykłady powszechne uniwersyt.	500	
32) Dla szkoły ewangelickiej . .	300	28830
Razem wydatki zwyczajne . . .		**507263**

Wydatki nadzwyczajne.

1. Wynagrodzenie „Sokołowi“ za naukę gimnastyki	1000
2. Subwencya dla prywatnego seminaryum żeńskiego	800
3. Przerobienie wychodków w szkole św. Jana Kantego	3520
4. Na naprawy budynków szkolnych .	10000
5. Na studnię wodociągową w szkole św. Ducha	680
6. Dla Stowarzyszenia „Gwiazda“ . .	100
7. Na druk sprawozdań Rady szkolnej	300
Razem wydatki nadzwyczajne . . .	**16400**

Dochody zwyczajne.

Subwencye na oświatę.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. **Państwowe:**		
a) Na szkoły przemysłowe . . .	8183	
b) Na kursa robót kobiecych i handlowe	2000	
c) Na Muzeum techniczno-przemysłowe	7000	
d) Na kursa handlowe	800	17983
2. **Krajowe:**		
a) Na kursa robót kobiecych i handlowe	2000	
b) Na szkoły przemysłowe . . .	8183	
c) Na Muzeum techniczno-przemysłowe	6000	
d) Na szkołę wydziałową żeńską	5000	21183
3. **Wpisowe i opłaty szkolne:**		
a) Z kursów robót kobiecych i handlowego	2800	
b) Z 3 klas wyższych wydziałowych	3400	
c) Z kursów Baranieckiego . .	12818	19018
4. **Dochody na szkoły przemysłowe:**		
a) Procent od kapitału, przez Gminę złożonego na utrzymanie szkoły rzemieślniczej	528	
b) Procent od kapitału dra Dietla	81	609
5. **Dochód z biletów wstępu do Muzeum techniczno-przemysłowego** . .		300
Razem dochody zwyczajne . . .		**59093**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	507263	
„ nadzwyczajne . .	„	16400	kor. 523663
Dochody zwyczajne . . .	kor.	59093	
„ nadzwyczajne . .	„	—	„ 59093
Niedobór . . .			kor. **464570**

DZIAŁ XIII.

Sprawy wojskowe.

Wydatki zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Czynsze za stałe kwatery wojskowe	50000	
2. Wydatki na kwatery chwilowe dla oficerów w przechodzie . . .	23000	
3. Najem mebli	160	
4. Na utrzymanie kwater wojskowych podczas ćwiczeń	120	
5. Czynsz za koszary Bernardyńskie .	6000	
6. Drobne wydatki i naprawy tych koszar	500	
7. Wydatki z powodu poboru wojskowego	1100	
8. Na utrzymanie ewidencyi pospolitego ruszenia	730	
9. Wydatki na spisy egzekucyi taks wojskowych	300	
Razem wydatki zwyczajne . . .		**81910**

Wydatki nadzwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Na naprawy w koszarach pobernardyńskich (dla pociągów wojskowych)		**300**

Dochody zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Czynsze za stałe kwatery wojskowe	50000	
2. Należytość taryfowa za chwilowe kwatery oficerów w przechodzie	5500	
3. Czynsz za koszary Bernardyńskie .	1250	
4. Drobne zwroty	10	
Razem dochody zwyczajne . . .		**56760**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	81910	
„ nadzwyczajne . .	„	300	kor. 82210
Dochody zwyczajne . . .	kor.	56760	
„ nadzwyczajne . .	„	—	„ 56760
Niedobór . . .			kor. **25450**

DZIAŁ XIV.

Różne.

Wydatki zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Dotacya na lokal dla Izby handlowo-przemysłowej	1800	
2. Premia dla Towarzystwa wyścigowego	2000	
3. Na uroczystości i nabożeństwa . .	1000	
4. Przygodne wydatki	6000	
5. Tabliczki oryentacyjne	300	
6. Na nieprzewidziane wydatki . . .	38689	
7. Na wybory komisyi szacunkowej powszechnego podatku zarobkowego i osobisto-dochodowego .	500	
8. Na lokal dla Sądu przemysłowego . . . kor. 2600		

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
i inne potrzeby, jak opał, światło i obsługa . . . . . „ 1350	3950	
9. Na lokal i obsługę kursu szewskiego	100	
10. Na operat listy sędziów przysięgłych	350	
Razem wydatki zwyczajne . . .		**54689**

Wydatki nadzwyczajne.

1. Za wykonanie portretu b. prezydenta miasta Józefa Friedleina . .		1800
2. Na wyszkartowanie i uporządkowanie aktów w miejskim Wydziale Obrachunkowym		600
3. Na nowy kataster przedsiębiorstw przemysłowych		1500
Razem wydatki nadzwyczajne . . .		**3900**

Dochody zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Przygodne dochody	2500	
2. Tabliczki oryentacyjne	200	
3. Częściowy zwrot kosztów utrzymania Sądu przemysłowego od gmin powiatu krakowskiego .	800	
Razem dochody zwyczajne . . .		**3500**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	54689		
„ nadzwyczajne . .	„	3900	kor.	58589
Dochody zwyczajne . . .	kor.	3500		
„ nadzwyczajne . .	„	—	„	3500
Niedobór . . .			kor.	**55089**

Zestawienie ogólne.

Dział	Wyszczególnienie	Wydatki			Dochody			Nadwyżka Kor.	Niedobór Kor.
		zwyczajne	nadzwyczajne	razem	zwyczajne	nadzwyczajne	razem		
I.	Zarząd główny	665679	6130	671809	56662	—	56662	—	615147
II.	Zarząd majątku miejskiego . .	78541	8430	86971	645627	90000	735627	648656	—
III.	Opodatkowanie i opłaty gminne	600	—	600	1532150	—	1532150	1531550	—
IV.	Zarząd długu miejskiego . . .	375864	—	375864	44635	—	44635	—	331229
V.	Bezpieczeństwo publiczne . . .	272502	2015	274517	6950	—	6950	—	267567
VI.	Budowy i roboty publiczne . .	183349	—	183349	64500	—	64500	—	118849
VII.	Upiększenie miasta	43938	6250	50188	5888	—	5888	—	44300
VIII.	Zarząd targowy	18836	1925	20761	69060	—	69060	48299	—
IX.	Zdrowotność miasta	267362	4161	271523	148005	—	148005	—	123518
X.	Dobroczynność	161769	8540	170309	61301	—	61301	—	109008
XI.	Sztuka i zabytki historyczne .	123302	56260	179562	57284	48500	105784	—	73778
XII.	Oświata	507263	16400	523663	59093	—	59093	—	464570
XIII.	Sprawy wojskowe	81910	300	82210	56760	—	56760	—	25450
XIV.	Różne	54689	3900	58589	3500	—	3500	—	55089
	Razem . . .	2835604	114311	2949915	2811415	138500	2949915	2228505	2228505

Bilans ogólny

Wydatki zwyczajne	kor.	2835604		
„ nadzwyczajne	„	114311	kor.	2949915
Dochody zwyczajne	kor.	2811415		
„ nadzwyczajne	„	138500	„	2949915
Nadwyżka w dochodach . . .			kor.	—

Budżet $1\frac{1}{2}$ milionowej pożyczki z roku 1892 na rok 1905.

Rozchody.

Na 21-szą i 22-gą ratę amortyzacyjną od 3,000.000 kor. $\frac{1}{2}\%$ na kapitał . . . kor 25874 gr. 32
$4\frac{1}{4}\%$ na procent . . . „ 116625 „ 68 kor. 142500

Dochody.

Z funduszu Gazowni miejskiej . . . . kor. 54000 gr. —
„ obrotowego miejskiego . . . . „ 88500 „ — kor. 142500

BUDŻET
funduszu administracyjnego wodociągu na rok 1905.

Wydatki zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
I. 1. **Zarząd główny.**		
a) Urzędnicy biura wodociągowego:		
Inżynier VIII. kl. kor. 3600, 720 i 720	5040	
Inżynier VIII. kl. kor. 3600 i 720	4320	
Inspektor IX. kl. kor. 2800, 600 i 720	4120	
Rachmistrz X. kl. kor. 2200 i 480	2680	
Asystent techniczny XI. kl. kor. 1600 i 360	1960	
Registrant XI. kl. kor. 1600 i 360	1960	20080
b) Urzędnicy w Magistracie:		
Koncepista X. kl. kor. 2200 i 480	2680	
2 oficyałów egzekucyjnych XI. kl. kor. 1600, 360 i 240 .	4400	
Adjunkt w Wydziale rach. X. kl. kor. 2200 i 480 . . .	2680	9760
c) Maszyniści i służba:		
Maszynista I. kl. kor. 2400 i 300	2700	
„ II. „ „ 1800 i 300	2100	
Palacz I. kl. kor. 1000 i 250	1250	
„ II. „ „ 900 i 250	1150	
Monter I. kl.	1200	
„ II. „ kor. 960 i 240	1200	
4 dozorców sieci rur po kor. 600 i 240	3360	
Dozorca zbiornika	600	
Stróż w Bielanach	600	
Woźny biura	720	14880
d) Służba w Magistracie:		
Pachołek kor. 600 i 200 . .		800
e) Płace nieetatowe i dyurna . .		2660
f) Umundurowanie służby . . .		1217
g) Nocne służby		2400
2. **Czynsz z lokalu**		4000
3. **Wydatki kancelaryjne**		2880
4. **Koszta podróży i fiakry**		1100
II. **Utrzymanie stacyi i pomp** . . .		37112
III. **Konserwacya wodociągu** . .		17000
IV. **Podatki i asekuracya** . . .		1400
V. **Spłata pożyczek.**		
a) % i rata od pożyczki kor. 3,600.000 . . . kor. 180000		
b) Rata od pożyczki kor. 850.000 . . „ 21917		
c) Koszta pożyczki kor. 850.000 . . „ 21647		223564
VI. **Badanie wody**		1000
VII **Utrzymanie kopanych studzien miejskich**		2000
VIII. **Nieprzewidziane**		5000
IX. **Rata funduszowi amortyzacyjnemu urządzeń wodociągowych**		26290
Razem wydatki zwyczajne . . .		**373143**

Wydatki nadzwyczajne.

1. Połączenia domowe	10485
2. Zalesienie gruntów, rata IV. . . .	4000
3. Zakupno wodomierzy	25000
4. Rozszerzenie rurociągu i inne roboty na obcy rachunek	15000
5. Ubezpieczenie robotników od wypadku za lata 1901—1904 .	4000
6. Badanie wody w nowych studniach i budowa nowych studzien . .	55400
7. Na spłatę pożyczki 90000 kor. w Kasie Oszczędności m. Krakowa .	90000
8. Budowa szopy na węgle i magazynu na benzynę	12000
Razem wydatki nadzwyczajne . . .	**215885**

Dochody zwyczajne.

I. **4% podatek wodociągowy** . .	320000
II. **Opłata za wodę bez wodomierza**	500
III. **Opłata za wodę podług wodomierzy.**	
a) W realnościach, wolnych od podatku	18000
b) Za wodę na cele przemysłowe	15000

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
IV. **Dochód z wody za obrębem m. Krakowa**	10000	
V. **Opłata za wodomierze** . . .	5000	
VI. **Dochód z gruntów**	2000	
VII. **Zwrot z fundacyi Zieleniewskiego**	1500	
VIII. **Drobne przychody**	200	
Razem dochody zwyczajne . . .		**372200**

Dochody nadzwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Nadobowiązkowe połączenia . . .	500	
2. Zwrot z funduszu budowy wodociągu za wykonać się jeszcze mające połączenia	32605	
3. Za nadobowiązkowe rewizye . . .	100	
4. Zwrot z funduszu miejskiego za konserwacyę urządzeń wodociągowych w budynkach miejskich	1000	
5. Zwrot za roboty na obcy rachunek	16500	
6. Zwrot z funduszu budowy wodociągu, z kredytu 90000 na budowę studzien w Bielanach .	55400	
7. Zwrot z funduszu budowy wodociągu, z kredytu kor. 50000 na zakupno wodomierzy	25000	
8. Egzekutne	10	
9. Na spłatę pożyczki w Kasie Oszczędności z pożyczki inwestycyjno-konwersyjnej	90000	
10. Z pożyczki inwestycyjno-konwersyjnej na budowę szopy na węgle i magazyn na benzynę . . .	12000	
Razem dochody nadzwyczajne . . .		**233115**

ZESTAWIENIE.

Rozchody zwyczajne . . .	kor.	373143
„ nadzwyczajne . .	„	215885
Razem wydatki . . .	kor.	589028
Dochody zwyczajne	kor.	372200
„ nadzwyczajne . .	„	233115
Razem dochody . . .	kor.	605315
„ wydatki . . .	„	589028
Nadwyżka . . .	kor.	**16287**

*

BUDŻET
Gazowni i Elektrowni miejskiej na rok 1905.

A) Gazownia miejska.

I. Wydatki zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. **Koks**: ładowanie, przebieranie i t. d.		15000·—
2. **Smoła**: pompowanie i naprawa beczek		2000·—
3. **Amoniak**: gotowanie, ładowanie, opakowanie		6000·—
4. **Magazyn i warsztat**: materyały i robotnicy		111000·—
5. **Wynajęte gazomierze**: naprawy i amortyzacya		11000·—
6. **Węgle gazowe**: 141000 q węgla po kor. 1·9783 . .		280000·—
7. **Podpał retort**: 25000 q koksu po kor. 1·40		35000·—
8. **Utrzymanie pieców**: materyał piecowy, murarze . . .		20000·—
9. **Utrzymanie maszyn**: smary itp.		6000·—
10. **Sprzęty i koszta fabryczne** .		16000·—
11. **Materyał czyszczący**: regeneracya		3600·—
12. **Wypłata robotników od wyrobu gazu**		23000·—
13. **Naprawy**: Gminie za konserwacyę bruków i szos nad siecią rur	54000·—	
naprawa urządzeń, przyborów i t. p.	21000·—	75000·—
14. **Ruchomości**: utrzymanie i uzupełnienie		750·—
15. **Płace urzędników**		39576·—
16. **Płace emerytów**		5330·—
17. **Wsparcia** . . . . ,		4000·—
18. **Koszta ogólne**: opał i oświetlenie biur i mieszkań .	4000·—	
dyurna	6000·—	
remuneracye	15000·—	
kolendy	900·—	
przybory biurowe, druki, księgi	2800·—	
ogłoszenia i czasopisma .	1000·—	
podatki	52200·—	
ekwiwalent	1915·50	
ubezpieczenia	2842·—	
stemple i znaczki pocztowe	1200·—	
telegramy i opłaty za telefon	250·—	
wkładki do różnych towarzystw	500·—	
pojazd służbowy . . .	1600·—	
koszta podróży	1000·—	
dorożki i tramwaje . .	500·—	
kursor	900·—	
sprzedaż placowa . . .	1000·—	
stróże nocni	1500·—	
obsługa biur	300·—	
telefony fabryczne . . .	300·—	
koszta prawne	500·—	
dodatki osobiste 3 inkasentów	600·—	
dotacya funduszu emerytalnego	4000·—	
porządki koło realności .	2000·—	
różne inne roboty . . .	3000·—	
manko kasy podręcznej .	60·—	
za wodę z wodociągu .	600·—	
rezerwa na wyższy wymiar podatku	3532·50	110000·—
19. **Odpisy na straty**: przy gazie	6500·—	
przy koksie	500·—	
„ smole	200·—	
„ amoniaku	300·—	
„ urządzeniach . . .	4500·—	12000·—
20. **Utrzymanie urządzeń prywatnych**		4500·—
21. **Wynajęte urządzenia prywatne**		900·—
22. **Odsetki od pożyczki amortyzacyjnej**		47571·54
23. **Procenta i spłata kapitału** w kwocie 299.333·33 (7718) .		7080·— *)
24. **Sklep**		19000·—
25. **Wypłata lampiarzy**		15000·—
26. **Utrzymanie latarń i strażnicy**		9000·—
27. **Amortyzacya** maszyn, aparatów, sieci rur i t. p. . .		77623·65
28. **Kasa miejska**: dochód z gazowni (vide Budżet miej.)	160000·—	
zwrot zysku na gazie i urządzeniach	52398·81	212398·81
29. **Inne**		—
Razem wydatki zwyczajne . . .		**1168330·—**

II. Dochody zwyczajne.

1. **Gaz**	780000·—
2. **Koks**	160000·—
3. **Smoła**	30000·—

*) Patrz: Budżet miejski Dział IV.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
4. **Amoniak**		20000·—
5. **Magazyn — warsztat** . . .		146000·—
6. **Wynajęte gazomierze** . . .		15000·—
7. **Sklep**		16000·—
8. **Procent od funduszu emerytalnego**		1330·—
9. **Inne**		—
Razem dochody zwyczajne . . .		**1168330**·—

BILANS.

Rozchody zwyczajne	kor.	1168330·—
Dochody zwyczajne	„	1168330·—

Bez nadwyżki lub niedoboru.

III. Wydatki nadzwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. **Budowa** fabryki gazu wodnego i skrzydła przy domu administracyjnym	121000·— *)	
Razem wydatki nadzwyczajne . .		**121000**·—

IV. Dochody nadzwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. **Pożyczka z funduszu inwestycyjnego**	121000·—	
Razem dochody nadzwyczajne . .		**121000**·—

BILANS.

Wydatki nadzwyczajne	kor.	121000·—
Dochody nadzwyczajne	„	121000·—

Bez nadwyżki lub niedoboru.

*) Zobacz: Budżet inwestycyjny.

B) Elektrownia miejska.

I. Wydatki zwyczajne.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. **Koszta ruchu.**		
a) osobowe:		
kierownik	4560·—	
sekretarz	1800·—	
posługacz	800·—	
werkmistrz	2400·—	
2 maszynistów	3000·—	
2 palaczy	1500·—	
2 robotników	1500·—	
2 elektromonterów . .	4000·—	
elektromechanik i robotnicy	2000·—	21560·—
b) rzeczowe:		
koks 5000 q × 160 . .	8000·—	
smary i oliwa	2975·—	
woda	4000·—	
kwas do bateryj . . .	300·—	15275·—
c) asekuracya i podatek . .		5165·—
2. **Koszta wspólnego zarządu** .		8000·—
3. **Kasa miejska** (dochód z elektrowni, vide Budżet Dział II.		14000·—
Razem wydatki zwyczajne . . .		**64000**·—

II. Dochody zwyczajne.

1. **Prąd**: 154000 kwg × 40 hal.		61600·—
2. **Wynajem elektromierzy**: 100 × 20 kor.		2000·—
3. **Instalacye**		400·—
Razem dochody zwyczajne . . .		**64000**·—

BILANS.

Wydatki zwyczajne	kor.	64000·—
Dochody zwyczajne	„	64000·—

Bez nadwyżki lub niedoboru.

Budżet inwestycyjny na rok 1905.

Wydatki.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Wodociąg miejski:		
a) Spłata pożyczki Kasy Oszczędności	90000·—	
b) Zakupno wodomierzy . .	25000·—	
c) Budowa szopy i magazynu na benzynę . . .	12000·—	
d) Rezerwa na dalsze wydatki inwestycyjne . .	117464·43	
2. Budowa trzech szkół wydziałowych i jednej barakowej	520000·—	
3. Adaptacya gmachu Magistratu i przebudowa oficyn . .	100000·—	
4. Budowa chłodni i rozszerzenie rzeźni miejskiej	700000·—	
5. Rozszerzenie centralnej targowicy miejskiej	100000·—	
6. Rozszerzenie elektrowni miejsk.	100000·—	
7. Uporządkowanie placów i ulic, tudzież budowa zakładu czyszczenia miasta . . .	500000·—	
8. Budowa jednej hali targowej	100000·—	
9. Rozszerzenie strażnicy pożarnej	150000·—	
10. Rozszerzenie i ulepszenie sieci kanałowej	150000·—	
11. Budowa domów robotniczych	150000·—	
12. Rezerwa z uchwały Rady miejskiej z 3. listopada 1904	135585·91	
13. Inwestycye gazowni miejskiej	121000·—	
14. Rezerwa z uchwały Rady miejskiej z 21. listopada 1904	16957·66	
Razem . . .		3088008·—

Dochody.

	Szczegółowo Kor.	Razem Kor.
1. Dochód z realizacyi pożyczki konwersyjno-inwestycyjnej		3088008·—

Na posiedzeniach pełnej Rady miejskiej w dniach 14., 15. i 16. marca oraz 13. kwietnia r. 1905 uchwalono zamieszczone powyżej budżety, a nadto przy obradach powzięto na wniosek Komisyi budżetowej*) następujące rezolucye:

Do Działu I. (wyd. zwycz. poz. 7).

Wzywa się Magistrat, aby zastanowił się nad sprawą **umieszczania w „Dzienniku rozporządzeń“ uchwał z posiedzeń Sekcyj i Komisyj**, jak również, aby „Dziennik rozporządzeń“ wychodził regularniej. Wzywa się Magistrat, aby się zastanowił, czy nie byłoby wskazanem, aby **komunikaty uchwał do gazet posyłać.**

Do Działu I. (wyd. zwycz. poz. 9).

Wzywa się Magistrat, aby się zastanowił, czy nie należałoby wydawać **rocznych sprawozdań o administracyi miejskiej.**

Do Działu II. (wyd. zwycz. poz. 4. i 5).

1) Wzywa się Magistrat, aby zastanowił się nad sprawą **usunięcia wychodków ze Sukiennic.**

2) Wzywa się Magistrat, aby zastanowił się nad ułatwieniem komunikacyi, utrudnionej przez **zamknięcie bram w Sukiennicach** w porze wieczornej.

3) Wzywa się Magistrat, aby zastanowił się nad **sprawieniem zegarów świetlnych.**

Do Działu III. (doch. zwycz. poz. 1).

1) **Znosi się składkę kwaterunkową** w wysokości $^1/_2$% od czynszów z mieszkań.

2) **Podwyższa się podatek czynszowy** z mieszkań z 2% na $2^1/_2$%.

Do Działu V. (wyd. zwycz. poz. 2).

Poleca się Magistratowi, aby zastanowił się nad **użyciem automobilów zamiast zaprzęgów miejskich.**

Do Działu V. (wyd. zwycz. poz. 4).

Wzywa się Magistrat, aby się zastanowił nad sprawą **wybudowania domu dla aresztów miejskich.**

Do Działu V. (wyd. zwycz. poz. 8).

Poleca się Magistratowi, aby wydał normalia co do ilości zapotrzebowania gazu i węgla przez tych **funkcyonaryuszy, którym używania gazu bezpłatnie się dozwala.**

*) Rezolucye i uchwały inne, powzięte podczas dyskusyi budżetowej na wniosek poszczególnych członków Rady miejskiej, przytoczono w protokołach z posiedzeń Rady (Nr. 5. „Dziennika rozp.“ z r. b.).

Do Działu VII. (wyd. zwycz. poz. 3. i 5).

Wzywa się Magistrat, aby zakupił **kosze na papier** i umieścił je **na plantach.**

Wzywa się Magistrat, aby **uporządkował drogę naokoło Wawelu** od domu Schneidra począwszy.

Do Działu IX. (doch. zwycz. poz. 1).

Wzywa się Magistrat, aby zastanowił się nad sprawą **podniesienia ceny gruntów pod wieczyste groby,** jak również nad sprawą **budowy grobów w przyszłości,** a mianowicie, aby groby budowano zamiast z cegieł, z betonu albo z kamienia.

Wzywa się również Magistrat, aby przygotował wnioski co do **budowy katakomb przez Gminę.**

Do Działu IX. (doch. zwycz. poz. 4).

Wzywa się Magistrat, aby zbadał i przedłożył projekt, tyczący się pobierania **opłat za czyszczenie dołów kloacznych,** jak również wypracował przepisy co do **łączenia domów z kanałami.**

Do Działu X. (wyd. zwycz. poz. 8).

Poleca się Magistratowi, by odniósł się do Wydziału krajowego o przyjęcie na koszt kraju do szpitala w Kulparkowie kalek **umysłowo chorych, umieszczonych w „Domu kalek".**

Do Działu XII. (wyd. zwycz. poz. 8).

Wzywa się Magistrat, aby zajął się **organizacyą kursów Baranieckiego,** i to w terminie przed 1. lipca b. r.

Do Działu XIII. (doch. zwycz. poz. 2).

Wzywa się Magistrat, aby poczynił starania o **podniesienie taryfy za chwilowe kwatery oficerów w przechodzie.**

Do budżetu wodociągowego.

Wniosek: **Reszty kasowe** nad 20000 przeznacza się **na fundusz rezerwowy wodociągu.**

Do budżetu inwestycyjnego.

Wniosek: **Wydatki, budowle i roboty, tym budżetem objęte, mogą być czynione,** względnie podjęte — a kredyty pożyczkowe, na ten cel potrzebne, mogą być zrealizowane **tylko na podstawie specyalnych uchwał Rady miejskiej** co do każdego przedmiotu z osobna i za specyalnem każdorazowem zezwoleniem Wydziału krajowego.

OKÓLNIK

c. k. Namiestnictwa lwowskiego z 19. lutego 1905 L. 12.240 do wszystkich c. k. Starostów i Prezydentów miast Lwowa i Krakowa **w sprawie przepełnienia szpitali wiedeńskich i warunków przyjęcia chorych z Galicyi.**

C. k. Namiestnictwo Austryi Dolnej donosiło c. k. Ministerstwu spraw wewnętrznych kilkakrotnie, że każdego roku wielka liczba chorych nieuleczalnych, przybywających z Galicyi i z Bukowiny, równie jak i z Rosyi i z Rumunii, musi być pielęgnowaną w c. k. szpitalach wiedeńskich pomimo zdarzającego się często przepełnienia tych zakładów, co wpływa bardzo szkodliwie na ich działalność.

Stwierdzenie pochodzenia i przynależności, a następnie uzyskanie zwrotu kosztów leczenia takich chorych jest często wprost niemożebne, a jeżeli da się osiągnąć, to tylko z wielkim trudem i po przeprowadzeniu korespondencyi, trwającej czasem lat kilka.

C. k. Namiestnictwo dolno-austryackie jako władza, zarządzająca funduszami c. k. szpitali wiedeńskich, dążyło nieprzerwanie do usunięcia wynikającego stąd przepełnienia i do uwolnienia tych funduszów od tego ciężaru.

W tym celu wydawało bardzo szczegółowe i stanowcze polecenia, ażeby chorych, pochodzących z wyżej wymienionych krajów, tylko wtedy przyjmowano na leczenie, jeżeli złożą z góry kwotę potrzebną na opędzenie kosztów, albo jeżeli wstępne i bardzo szczegółowe badanie chorego okaże, że pod żadnym warunkiem nie można mu odmówić przyjęcia.

Z powodu nadmiernego obciążenia galicyjskiego funduszu krajowego przez wysokie stosunkowo taksy c. k. szpitali wiedeńskich udawał się Wydział krajowy z polecenia Sejmu galicyjskiego do c. k. Namiestnictwa dolno-austryackiego we Wiedniu z prośbą, aby nie przyjmowano tam na leczenie chorych, do Galicyi przynależnych, jak tylko wyjątkowo w takim razie, jeżeli dokładne zbadanie chorego wykaże, że koniecznie przyjętym być musi, i aby w razie przeciwnym przekazywano starającego się o przyjęcie jednemu z tutejszokrajowych szpitali.

Wskutek tego wydało c. k. Namiestnictwo dolno-austryackie dyrekcyom c. k. szpitali wiedeńskich reskryptem z dnia 24. czerwca 1904 L. VIII. 1734/1 odpowiednie polecenie.

Jeżeli więc odtąd starać się będą o przyjęcie do jednego z powyższych szpitali osoby bez legitymacyi i stwierdzonego celu pobytu we Wiedniu, nie mogące wykazać swojego dochodu i nie trudniące się żadnym zarobkiem dozwolonym, a choroba ich nie będzie tego rodzaju, żeby przyjęcie było nieodzownie konieczne, nastąpi niezwłocznie odesłanie takich osób w drodze przymusowej do kraju przynależności.

Wskutek reskryptu J. E. Ministra spraw wewnętrznych z dnia 18. stycznia 1905 L. 29771 zawiadamiam p. Prezydenta o powyższych zarządzeniach, wydanych na żądanie Wydziału krajowego i wzywam p. Prezydenta, aby postarał się o to, by ten stan rzeczy należycie i wszechstronnie podany został do wiadomości ogółu.

C. k. Namiestnik

(LM. 19855/05) *Potocki* m. p.

VI.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (48. w kad. XII.) **z dnia 13. kwietnia 1905 r.**

Na posiedzeniu tem zapadły następujące uchwały:

I. Sekretarza Magistratu **Piotra Banasia** mianuje się r a d c ą M a g i s t r a t u *extra statum* w VII. klasie rangi z płacą roczną 4800 koron, kwaterowem w rocznej

kwocie 840 koron, oraz z prawem do dwóch pięcioleci po 600 koron — płatnemi z funduszu interkalarnego. (L. 228/905/pr.). —

II. Wicesekretarza Magistratu **Stanisława Podobińskiego** mianuje się sekretarzem Magistratu w VIII. klasie rangi z płacą roczną 3600 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 720 koron i z prawem do dwóch pięcioleci po 400 koron. (L. 229/905/pr.). —

III. Koncepistę Magistratu i kierownika miejskiego biura statystycznego **dra Rudolfa Sikorskiego** mianuje się wicesekretarzem Magistratu w IX. klasie rangi z płacą roczną 2800 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 600 koron i prawem do dwóch pięcioleci po 200 koron. (L. 230/905/pr.). —

IV. *a)* **Przyjmuje się do Gminy** na podstawie 10-letniego zasiedzenia **114 osób**, zamieszczonych na wykazie, dołączonym do porządku dziennego;

b) **Odmawia się** przyjęcia do Gminy na podstawie 10-letniego zasiedzenia **21 osobom**.

V. Zapewnia się trojgu małoletnim dzieciom rosyjskiego obywatela **Konstantego Dańkowskiego**, a mianowicie: 1) Bronisławie, 2) Maryi i 3) Stanisławowi, przyjęcie do Gminy za opłatą taksy po 20 koron pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego. —

VI. Przyjmuje się do Gminy dwóch małoletnich synów rytualnych **Jakóba Eisenberga**, a mianowicie: 1) Samuela i 2) Pinkusa, za opłatą taksy po 20 koron. —

VII. Zapewnia się rosyjskiej obywatelce **Stefanii Rygierównie**, słuchaczce medycyny, przyjęcie do Gminy za opłatą taksy w kwocie 50 koron pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego. —

VIII. Przyjmuje się do Gminy **Antoniego Kolmana**, artystę-śpiewaka, za opłatą taksy w kwocie 50 koron. —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (94. w kad. XII.) **z dnia 30. marca 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.
II. Wiceprezydent miasta: dr. Stanisław Domański.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.
Radców miejskich obecnych **51**.

Radcy miejscy: Friedlein, dr. Górski, Mendelsburg, dr. Paszkowski, dr. Rosenblatt, Sare, Schwarz, Slęk, ks. dr. Spis, hr. Wodzicki (**10**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bialik, dr. Fischler, dr. Guńkiewicz, Jawornicki, dr. Lustgarten, Rimler (**6**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 50 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przewodniczący zawiadamia Radę, że dnia 3. kwietnia rozpoczną się w Krakowie **obrady Komisyi ministeryalnej**, mającej rozpatrzyć projekty **ubezpieczenia Krakowa przed powodzią, przełożenia i regulacyi koryta Rudawy** oraz projekt **wyboru miejsca pod port.** Z powodu zapowiedzianego przybycia Komisyi ministeryalnej odbyło się wczoraj posiedzenie miejskiej Komisyi dla budowy dróg wodnych; na posiedzeniu tem zatwierdzono nowy, alternatywny projekt przekopu Wisły przez Dębniki, mającego zabezpieczyć miasto od powodzi. Komisya miejska uchwaliła też wnioski, które będą przedłożone Radzie miejskiej na dzisiejszem posiedzeniu do zatwierdzenia, a które, jako deklaracya Gminy, przeznaczone są dla Komisyi ministeryalnej.

Przewodniczący zaprasza profesora Sikorskiego, referenta miejskiej Komisyi dla kanałów wodnych, aby przedstawił i objaśnił rozwieszony na sali drugi, alternatywny projekt przekopu.

Prof. Sikorski przedstawia wypracowany przez specyalne biuro techniczne, pozostające pod jego kierownictwem, **nowy, alternatywny projekt ubezpieczenia miasta Krakowa i gmin sąsiednich przed powodzią** zapomocą krótszego przekopu Wisły przez Dębniki. Projekt alternatywny opiera się na tych samych zasadach hydrograficznych, co projekt pierwotny, trasa jest przeprowadzona w regularnych łukach o promieniu 500 *m.* z zatrzymaniem systemu wałów i murów oporowych odpowiedniej wysokości. Według nowego projektu przekop rozpoczynałby się naprzeciw klasztoru zwierzynieckiego PP. Norbertanek i byłby prowadzony przez Dębniki aż do ujścia Wilgi naprzeciw Skałki. Tu przyszłaby śluza powodziowa i w tem miejscu możnaby urządzić port dla potrzeb miejscowych, „port podwawelski". Przekop usuwałby stanowczo nadzwyczajne spiętrzenie wody pod Wawelem, powodujące zalewy miasta, wreszcie zapobiegałby groźnym zatorom lodowym, mogącym powstawać po uregulowaniu Wisły powyżej Krakowa. Przekop ten umożliwia sytuacyę portu na terytoryum Dębnik i Zakrzówka, jaką właśnie projektuje Dyrekcya budowy dróg wodnych.

Przekrój normalny nowego przekopu, obliczenia ilości wielkiej wody i wogóle szczegóły hydrotechniczne nowego przekopu pozostały takie same, jakie służyły za podstawę wypracowania zeszłorocznego dłuższego przekopu, ponieważ Ministerstwo spraw wewnętrznych oraz Komisya hydrotechniczna zgodziły się już na te zasady. Koszta budowy dawniejszej, dłuższej alternatywy obliczone były na 4,316.000 koron; koszta obecnie projektowanego, krótszego przekopu będą niższe o 600 do 700 tysięcy koron. Przy obecnym projekcie zachodzi potrzeba wykupna większej liczby domów i budynków. Nadto projekt nowy również umożliwia skierowanie Rudawy łożyskiem młynówki, uchodzącej pod klasztorem zwierzynieckim do Wisły, co do reszty zaś wód między lewym brzegiem Rudawy a miastem odprowadzenie ich osobnym kollektorem do Wisły poniżej Krakowa pod Dąbiem.

Radca Magistratu Grodyński imieniem Komisyi kanałowo-wodnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Rada miejska przyjmuje do zatwierdzającej wiadomości sprawozdanie miejskiej Komisyi kanałowo-wodnej o nowym, alternatywnym projekcie zmniejszonego przekopu Wisły pod Krakowem, mającym na celu skuteczną ochronę miasta przed powodziami.

2) Gdy ten nowy projekt zabezpiecza miasto od klęsk powodziowych a przytem umożliwia jedynie **korzystne dla miasta usytuowanie portu** na terytoryum Dębnik i Zakrzówka, — przedstawić go przy rozprawie komisyjnej, rozpisanej przez c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych na dzień 3. kwietnia 1905 r., jako projekt

Gminy miasta Krakowa z tem, iż **Gmina przy pierwotnym swym projekcie przekopu Wisły nie obstaje.**

3) Uprasza się Prezydenta miasta o wydelegowanie do wspomnianej pod 2) rozprawy komisyjnej zastępców Gminy miasta Krakowa, a zarazem upoważnia się tych delegatów do złożenia imieniem Gminy stosownego oświadczenia w sprawie regulacyi Wisły, Rudawy i sytuacyi portu kanałowego.

R. m. Rotter zaznacza, że obecny projekt przekopu jest korzystniejszy od pierwotnego, bo sprawę zabezpieczenia miasta od powodzi i przełożenia koryta Rudawy pozwala przeprowadzić samodzielnie bez związku z innemi sprawami.

R. m. dr. Bandrowski wyraża życzenie, aby w tej sprawie **działać w porozumieniu z Gminą podgórską.**

Przewodniczący wyjaśnia, że obecny projekt ma na celu przedewszystkiem zabezpieczenie miasta przed powodzią.

Wnioski miejskiej Komisyi kanałowo-wodnej przyjęto. (L. 32726/05).

Przewodniczący imieniem Rady miejskiej wyraża **podziękowanie prof. Sikorskiemu** za wypracowanie planu nowego przekopu, oraz za doskonałe obliczenia ilości wody, które przyjęte zostały przez wyższe władze fachowe i przyczyniły się do szczęśliwego rozwiązania sprawy zabezpieczenia miasta przed powodzią. —

R. m. dr. Staniszewski imieniem miejskiej Komisyi kanałowo-wodnej stawia następujący wniosek nagły:

Rada miejska uchwali!

Uprasza się Prezydenta miasta, aby imieniem Gminy wniósł **do Koła polskiego we Wiedniu petycyę,** aby Koło podjęło jak najenergiczniejsze kroki celem **zniewolenia Rządu** do wykonania ustawy z 11. czerwca 1901, Nr. 66 Dz. p. p., i **niezwłocznego przystąpienia do budowy** wymienionego w § 1. tejże ustawy **kanału Dunaj-Odra-Wisła.**

Nagłość sprawy i wywody Sprawozdawcy przyjęto oklaskami.

R. m.: dr. Doboszyński i Daszyński popierają wniosek.

R. m. dr. Łepkowski wnosi dodatek: „Uprasza się Prezydenta, aby z przybraniem radców miejskich w liczbie, jaką uzna za stosowną, udał się w tej sprawie **w deputacyi do Rządu i Koła polskiego.**

R. m. dr. Seinfeld uważa wniosek Komisyi kanałowo-wodnej za zbyt łagodny w formie i wnosi następującą stylizacyę:

Rada miejska uchwali!

„1) Rada miejska wyraża żal, że pomimo upływu ustawowego terminu rozpoczęcia budowy kanałów wodnych — Rząd budowy nie rozpoczął.

2) Rada miasta Krakowa wzywa Koło polskie, aby w sposób energiczny i stanowczy zażądało bezzwłocznego rozpoczęcia budowy kanałów.

3) O ileby Rząd nie dał stanowczej odpowiedzi, winno Koło polskie zająć wobec Rządu stanowisko opozycyjne i to w najostrzejszej formie“.

R. m. Rotter, popierając myśl wysłania deputacyi, zaznacza konieczność wysłania jej w jak najkrótszym czasie.

Sprawozdawca zgadza się na dodatek r. m. dra Łepkowskiego.

R. m. dr. Benis podaje do wiadomości, że **Izba handlowa i przemysłowa** przed kilku dniami **powzięła w tym przedmiocie uchwały,** i zwraca uwagę, że w razie wysłania deputacyi należałoby działać w tej sprawie za wspólnem porozumieniem się.

Na wniosek r. m. dra Ulanowskiego wybór członków deputacyi i sprawę kosztów pozostawiono do uznania Prezydentowi miasta.

Wniosek miejskiej Komisyi kanałowo-wodnej przyjęto jednomyślnie wraz z dodatkiem r. m. dra Łepkowskiego. (L. 32727/05).

Wniosek r. m. dra Seinfelda upadł. —

Radca Magistratu Grodyński imieniem Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zakupić **na własnosć Gminy miasta Krakowa realnosć** l. k. 309 Dz. VIII., l. w. h. 1699 gm. Kraków objętą, p. Karoliny Wassermannowej własną, z parceli budowlanej l. k. 895 się składającą, w stanie wolnym od ciężarów, za ryczałtową cenę kupna w sumie 4000 koron, która przy podpisaniu kontraktu wypłaconą będzie.

2) Wszelkie koszta, z tym interesem połączone, a w szczególności koszta spisania kontraktu, stempli, legalizacyi, koszta intabulacyjne i należytość przenośną, poniesie Gmina miasta Krakowa z własnych funduszów w całości.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok p. Prezydenta miasta r. m.: Wandalina Beringera i dra Michała Koya.

4) **Wydatek** na cenę kupna pokryć **z funduszu inwestycyjnego** 3,555.585 koron 91 hal., przeznaczonego uchwałą Rady miejskiej z 3. listopada 1904 na inwestycye projektowane, **względnie z objętego tym funduszem kredytu** w kwocie 500.000 koron **na uporządkowanie ulic i placów.**

Wniosek Komisyi inwestycyjnej przyjęto bez rozpraw. (L. 27410/05). —

Z powodu spóźnionej pory Przewodniczący o godzinie 8. wieczorem posiedzenie zamyka. —

Posiedzenie nadzwyczajne (95. w kad. XII.) **z dnia 13. kwietnia 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.
II. Wiceprezydent miasta: dr. Stanisław Domański.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.
Radców miejskich obecnych **51.**

Radcy miejscy: Bartoszewicz, dr. Doboszyński, Friedlein, dr. Górski, Jawornicki, Maciołowski, dr. Paszkowski, Rotter, Sare, Slęk, ks. dr. Spis, Uderski, hr. Wodzicki (**13**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bazes, Bialik, dr. Łepkowski (**3**).

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 40 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

R. m. Bujwid prosi o przyśpieszenie zarządzeń, mających na celu **obniżenie cen mięsa,** i o zaprowadze-

nie codziennych targów na **tańsze mięso na placu św. Ducha**.

Przewodniczący odpowiada, że sprawę zbada, idzie tu bowiem o targi, robiące konkurencyę miejscowym rzeźnikom, którzy opłacają podatki i wynajmują stałe lokale. —

R. m. Miedniak podnosi, że z powodu **pęknięcia rury wodociągowej przy ul. Zwierzynieckiej** ponieśli wielkie szkody właściciele domów i kupcy. Poszkodowani mieli otrzymać wynagrodzenie z zakładu, w którym Gmina od podobnych wypadków się zabezpiecza. Tymczasem na wniesione podanie pokrzywdzonych obywateli o **odszkodowanie za poniesione straty** Magistrat odpowiedział, że zgłoszone żądanie nie może być uwzględnionem z powodu, że szkoda wynikła nie z czyjejkolwiek winy, lecz tylko z czystego przypadku, za który Gmina miasta Krakowa żadnej odpowiedzialności ponosić nie może. Mowca prosi o wyjaśnienie w tej sprawie.

Przewodniczący wyjaśnia, że poszkodowani zażądali wynagrodzenia, nie stojącego w żadnym stosunku do poniesionych strat. Ponieważ dobrowolna ugoda okazała się niemożliwą, więc cała sprawa skierowaną została na drogę sądową. Na podstawie orzeczenia sądowego wynagrodzenie będzie wypłacone i nikt z interesowanych obywateli szkody nie poniesie. —

R. m. dr. Bandrowski zapytuje, kiedy się odbędzie **losowanie mających obecnie ustąpić radców miejskich**.

Przewodniczący odpowiada, że wybory do Rady miejskiej odbędą się w ciągu miesiąca maja przed ukończeniem kadencyi, a losowanie będzie dokonane przed rozpisaniem wyborów.

R. m. dr. Seinfeld wyraża zapatrywanie, że losowanie powinno się odbyć na najbliższem posiedzeniu Rady miejskiej.

Przewodniczący, zaznaczając, że losowanie nie pozostaje w związku z wyłożeniem list, oświadcza, że sprawę przedstawi Sekcyi III. i Radzie miejskiej celem właściwej interpretacyi przepisu, odnoszącego się do ilości wylosować się mających radców miejskich.

R. m. dr. Frühling uważa, że przepis statutu w tym względzie jest zupełnie jasny. —

Sekretarz Rady miejskiej odczytuje następujące pisma:

1) Pismo rodziny Łozińskich, w którem oświadczono gotowość ofiarowania około **40 obrazów ze zbioru ś. p. Edmunda Łozińskiego** do Muzeum narodowego, **jeżeli Muzeum pomieszczone będzie na Wawelu**.

Odesłano do Sekcyi IV. (L. 39592/05). —

2) **Pismo r. m. prof. Bujwida,** w którem tenże gotów jest ofiarować Gminie miasta Krakowa **10 morgów gruntu we wsi Czasławiu,** jeżeli Gmina wybuduje swoim kosztem na tym gruncie **sanatoryum dla niezamożnych chorych**.

Odesłano do Sekcyi I. (L. 39594/05). —

3) Pismo artystów-malarzy z prośbą, aby **w nowej umowie o dzierżawę teatru** Gmina zastrzegła utworzenie stanowiska **reżysera artystycznego dekoracyjnego**, które byłoby powierzone jednemu z artystów-malarzy.

Przekazano Prezydyum. (L. 241/05/pr.). —

4) Podanie **Przytuliska uczestników powstania** z r. 1863/4 o podwyższenie subwencyi.

Odesłano do Sekcyi VI. (L. 39649/05). —

R. m. **Uderskiemu udzielono urlopu** do dnia 8-go maja b. r. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Dalszy ciąg **szczegółowej dyskusyi** nad wnioskami Komisyi **budżetowej** i nad projektem budżetu na r. 1905.

R. m. Federowicz wnosi, aby wnioski Komisyi budżetowej co do reszty działów projektu budżetu miejskiego, projekt budżetu funduszu administracyjnego Wodociągu, preliminarz budżetu Gazowni i Elektrowni miejskiej, tudzież projekt budżetu inwestycyjnego przyjąć *en bloc* z uwzględnieniem zmian, objętych wnioskami Prezydyum i Sekcyi skarbowej, które przedstawi radca Magistratu Grodyński.

Radca Magistratu Grodyński imieniem Prezydyum i Sekcyi skarbowej wnosi:

W budżecie miejskim w Dziale IV. jako dochód należy wstawić:

1) **rata od pożyczki** 850.000 koron, udzielonej **funduszowi wodociągowemu**	21.917 kor.
2) **rata od pożyczki** 299.333 koron 33 hal., udzielonej **funduszowi Gazowni,** wstawiona jako rozchód w budżecie Gazowni	7.718 „
Razem . . .	29.635 kor.

Bilans Działu IV. zmieni się, a mianowicie:

dochody powiększą się o	29.635 kor.
niedobór zaś zmniejszy się o	29.635 „

Bilans więc przedstawi się:

Wydatki zwyczajne	375.864 kor.
Dochody zwyczajne	44.635 „
Niedobór . . .	331.229 kor.

Działu XIV. pozycya 6) **„na nieprzewidziane wydatki“** zwiększy się o koron 29.635, należy więc ją poprawić na kwotę 38.689 koron, — razem wydatki zwyczajne należy poprawić na kwotę 54.689 kor.

Bilans Działu XIV. przedstawi się:

Wydatki zwyczajne	54.689 kor.
Wydatki nadzwyczajne	3.900 „
Razem . . .	58.589 kor.
Dochody zwyczajne	3.500 „
Niedobór . . .	55.089 kor.

Zestawienie ogólne zmienić należy:

W Dziale IV. dochody powiększyć o kor. 29.635, czyli kwota koron 15.000 zmieni się na 44.635. Suma dochodów przeto zwyczajnych zmieni się z 2,781.780 kor. na 2,811.415 koron.

W Dziale XIV. rozchody zwyczajne powiększyć o koron 29.635 — zamiast więc kwoty kor. 25.054 ma być kwota 54.689 koron. Suma rozchodów przeto zwyczajnych zmieni się z 2,805.969 kor. na 2,835.604 kor.

Bilans ogólny zmieni się:

Wydatki zwyczajne	2,835.604 kor.
Wydatki nadzwyczajne	114.311 „
Razem . . .	2,949.915 kor
Dochody zwyczajne	2,811.415 „
Dochody nadzwyczajne	138.500 „
Razem . . .	2,949.915 kor.

Wniosek r. m. Federowicza przyjęto.

Wnioski Prezydyum i Sekcyi skarbowej przyjęto bez rozpraw.

R. m. dr. Bandrowski wnosi, aby pozycyę w budżecie na **dodatek drożyźniany dla nauczycieli** z kor. 2000 podnieść na 4000 kor.

Wniosek r. m. dra Bandrowskiego odesłano do Sekcyi IV. (L. 40437/05).

Przewodniczący oznajmia, że **obrady nad budżetem** na rok 1905 są już w ten sposób **zakończone**.—

Na wniosek r. m. dra Pareńskiego uchwalono przystąpić do posiedzenia tajnego.

Przewodniczący o godzinie 6. minut 20 wieczorem zamyka posiedzenie jawne i zarządza tajne.

Po ukończeniu posiedzenia tajnego o godzinie 7. wieczorem Przewodniczący otwiera posiedzenie jawne celem załatwienia dalszych spraw, zamieszczonych na porządku dziennym. —

R. m. dr. Ponikło imieniem Prezydyum i Sekcyi skarbowej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Uchwala się z funduszów Gminy miasta Krakowa na „**Rannych i głodnych pod zaborem rosyjskim**" datek w kwocie **3000 koron**, a nadto przyznaje się kwotę 1000 koron do dyspozycyi Prezydyum **dla uczniów, wydalonych ze szkół w Królestwie Polskiem**, a pragnących dalej się kształcić.

R. m. Daszyński, popierając wniosek, czyni poprawkę, aby kwotę 1000 koron podwyższyć do kwoty **2000 koron**.

R. m. Bujwid popiera poprawkę r. m. Daszyńskiego.

Wniosek Prezydyum i Sekcyi skarbowej przyjęto z poprawką r. m. Daszyńskiego. (L. 40392/05). —

Przystąpiono do wyboru komisyi reklamacyjnej.

R. m. Federowicz wnosi, aby **Komisya reklamacyjna** składała z 7 członków pod przewodnictwem Prezydenta miasta.

R. m. dr. Frühling wnosi, aby odroczyć wybór Komisyi reklamacyjnej i wybrać ją dopiero po wylosowaniu radców, mających ustąpić.

Wniosek r. m. Federowicza przyjęto. (L. 38481/05).

Wniosek r. m. dra Frühlinga upadł.

Przewodniczący zaprasza do skrutynium r. m.: Schwarza i dra Sokołowskiego.

Głosowano kartkami — rezultat głosowania był następujący:

Głosujących 39 — absolutna większość głosów 20.

Ponad absolutną większość otrzymali głosów i wybrani zostali r. m.: **dr. Guńkiewicz** 36 głosami, **Katyński** 36 gł., **Rosenblatt** 35 gł., **dr. Muczkowski** 35 gł., **Federowicz** 35 gł., **dr. Staniszewski** 35 gł., **Beringer** 34 głosami. —

R. m. dr. Staniszewski imieniem Komisyi teatralnej przedstawia **sprawozdanie Komisyi teatralnej o stanie teatru miejskiego w I. i II. półroczu 1904 r.**

Sprawozdawca, zaznaczywszy, że sprawozdanie wypracował **członek Komisyi teatralnej dr. Estreicher**, i powołując się na to, że sprawozdanie to rozesłano radcom miejskim wraz z porządkiem dziennym, prosi o przyjęcie sprawozdania do wiadomości.

W dyskusyi zabierają głos r. m.: Daszyński i dr. Guńkiewicz.

Po przemówieniu r. m. dra Guńkiewicza Przewodniczący z powodu braku kompletu o godzinie 9. wieczorem posiedzenie zamyka. —

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 7. Kraków, dnia 10. lipca 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

USTAWA

z dnia 28. marca 1905 r.*),

zmieniająca postanowienia § 33.

ustawy budowniczej dla król. stoł. m. Krakowa

z d. 18. lipca 1883 (Dziennik ustaw kraj. Nr. 63 **).

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

§ 33. ustawy z dnia 18. lipca 1883 r. znosi się w dotychczasowem brzmieniu, a natomiast obowiązywać będą następujące postanowienia:

Podstawa murów winna spoczywać na silnym naturalnym lub sztucznie utrwalonym gruncie w takiej głębokości, aby nie podmarzała.

Grubość murów w ogólności zawisłą jest od obciążenia tychże, a więc od liczby piątr, od rozpiętości i wysokości ubikacyi, od rodzaju stropów i ich przypadkowego obciążenia.

Grubość murów ceglanych winna być zastosowaną do unormowanego w § 31. wymiaru cegieł.

Można przeto zakładać mury tylko na $^1/_2$, 1, $1^1/_2$, 2, $2^1/_2$, 3 cegieł i t. d., czyli 15, 30, 45, 60, 75, 90 i t. d. cm. grubości.

Najmniejsza dozwolona grubość murów zewnętrznych w budynkach mieszkalnych wynosi 45 cm.

A) Poniżej podane normy odnoszą się do budynków mieszkalnych, budowanych z cegły na zaprawie wapiennej, w których wysokość piątr w świetle nie przenosi 4 m., a rozpiętość pokoi 6·5 m.

a) Grubość murów zewnętrznych, obciążonych stropami z belek drewnianych, wynosić ma w najwyższem piętrze 45 cm.

W dwóch bezpośrednio niższych piętrach grubość tę powiększyć należy o 15 cm., a następnie również co dwa piętra o 15 cm.; grubość zatem murów zewnętrznych obciążonych dla domu trzechpiętrowego wynosić będzie:

na III. piętrze 45 cm.;
na II. i I. piętrze 60 cm.;
na parterze 75 cm.

b) W razie użycia do stropów dźwigarów żelaznych zamiast belek drewnianych, grubość murów zewnętrznych obciążonych może wynosić w dwóch najwyższych piętrach 45 cm.; co dwa niższe piętra należy ją powiększać o 15 cm. W tym wypadku wynosi grubość muru dla domu trzechpiętrowego:

na III. i II. piętrze 45 cm.;
na I. piętrze i parterze 60 cm.

c) Grubość murów zewnętrznych, nie obciążonych stropami, może wynosić w dwóch najwyższych piętrach 45 cm., a winna być co dwa piętra o 15 cm. powiększoną.

Jeżeli mury, okalające świetlniki, nie są obciążone stropami, długość tych murów nie przenosi 6 m., a ubikacye, do nich przypierające, nie są na mieszkanie przeznaczone, natenczas grubość ich może wynosić przez dwa najwyższe piętra 30 cm. Grubość tę co dwa piętra niższe o 15 cm. pogrubiać należy.

d) Grubość murów tak zewnętrznych jak wewnętrznych klatek schodowych o stopniach, wolno wiszących lub podsklepionych, może wynosić w trzech najwyższych piętrach 45 cm., a winna być co dwa niższe piętra o 15 cm powiększoną.

e) Grubość murów wewnętrznych, obustronnie obciążonych, wynosić będzie w najwyższem piętrze co najmniej 45 cm., a winna być co dwa piętra niższe powiększoną o 15 cm.

f) Grubość murów wewnętrznych, nie obciążonych stropami, oddzielających poszczególne mieszkania, może wynosić 30 cm. przez trzy najwyższe piętra, a winna być powiększoną o 15 cm. co dwa piętra niższe.

Grubość murów, oddzielających ubikacye, do tego samego mieszkania należące, może wynosić 15 cm. przez dwa piętra, a winna być powiększoną o 15 cm. co dwa piętra niższe.

g) Mury piwniczne, wykonane z kamienia łamanego lub materyałów mieszanych, winny być grubsze o 15 cm. od murów parteru. Grubość murów fundamentowych (bankietów) zastosować należy do jakości gruntu.

W każdym razie grubość ta winna być przy murach z cegły o 15 cm., przy murach z kamienia łamanego co najmniej o 20 cm. większą od grubości murów piwnicznych.

Najmniejsza grubość muru z kamienia łamanego w fundamentach wynosić ma 60 cm.

---

*) Ogłoszona w Dzienniku ustaw i rozporządzeń krajowych Nr. 57, wydanym i rozesłanym dnia 26. kwietnia r. 1905.

**) Zobacz Dziennik rozporządzeń dla stoł. król. m. Krakowa z. r. 1883 str. 73 do 84.

h) Jeżeli w murach z powodu licznych otworów pozostałe filary są za słabe, by wykonane ze zwykłych materyałów w grubości, wykazanej w poprzednich ustępach, odpowiadały pod względem wytrzymałości przepisom § 29., natenczas należy je wykonać z żelaza, ciosu lub cegły doborowej na zaprawie cementowej i sposób wykonania w planie uwidocznić.

B) W budynkach mieszkalnych o rozpiętości większej niż 6·5 m., lub wysokości piętra w świetle większej niż 4 m., należy wymienione pod *A)* grubości murów odpowiednio powiększyć.

Toż samo dotyczy budowli, nie na zamieszkanie przeznaczonych, w których obciążenie przypadkowe może być większe, lub w których rozpiętość i konstrukcya stropów jest niezwykłą.

W razie użycia konstrukcyi lub materyału, do których powyższe przepisy o wymiarach lub obciążeniu nie mogą być zastosowane, może Magistrat zezwolić na budowę, jeżeli budujący wytrzymałość zamierzonych konstrukcyj i materyału poprze odpowiedniemi obliczeniami i dowodami.

Jakość materyału może ewentualnie Magistrat zbadać na koszt budującego.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Budapeszt, dnia 28. marca 1905 r.

Franciszek Józef, w. r.

(LM. 43.005/05). *Bylandt,* w. r.
I.

WYKAZ

autoryzowanych i koncesyonowanych prywatnych techników w mieście Krakowie na r. 1905.

a) Inżynierowie budowy i cywilni:

1. Stanisław Horoszkiewicz, inżynier cywilny, Siemiradzkiego 16.
2. Niedziałkowski Janusz, inżynier budowy, Zwierzyniecka 35.
3. Świerzyński Stanisław, inżynier budowy, Staszica 12.
4. Wdowiszewski Wincenty, inżynier cywilny, Stachowskiego 5.
5. Timoftiewicz Julian, inżynier maszyn, Smoleńsk 21.
6. Uderski Edward, inżynier cywilny, Loretańska 8.
7. Zieleniewski Edmund, inżynier bud. machin, Krowoderska 63.

b) Architekci cywilni:

1. Stryjeński Tadeusz, Starowiślna 85.
2. Zawiejski Jan, Basztowa 27.
3. Dr. Zubrzycki Jan, Kilińskiego 4.

c) Geometrzy cywilni:

1. Jakubowski Alojzy, Długa 20.
2. Lang Józef, Niecała 9.

d) Budowniczowie:

1. Apter Wilhelm, Św. Sebastyana 4.
2. Beringer Wandalin, Łobzowska 12.
3. Biborski Aleksander, Karmelicka 8.
4. Boznański Adam, Wolska 17.
5. Dębski Adam, Ogrodowa 4.
6. Dąbrowski Mieczysław, Gazowa 16.
7. Drzewiecki Jan, Łobzowska 23.
8. Ekielski Władysław, Wolska 36.
9. Górski Bronisław, Rynek Kleparski 13.
10. Grabowski Władysław, Gołębia 14.
11. Hand Rudolf, Studencka 3.
12. Hendel Zygmunt, Św. Gertrudy 7.
13. Hercok Jan, Szlak 17.
14. Hoffman Teodor, Biskupia 3.
15. Kaczmarski Władysław, Basztowa 25.
16. Kleinberger Władysław, Grodzka 69.
17. Kopald Nachman, Dietlowska 71.
18. Kowalski Aleksy, Czysta 19.
19. Kozłowski Piotr, Batorego 20.
20. Krause Bronisław, Straszewskiego 22.
21. Krzyżanowski Stanisław, Pijarska 5.
22. Kurkiewicz Leon, Starowiślna 44.
23. Lamensdorf Henryk, Starowiślna 35.
24. Liebling Ferdynand, Starowiślna 32.
25. Luks Zygmunt, Zielona 5.
26. Matusiński Jacek, Garncarska 17.
27. Meus Rajmund, Rynek Kleparski 13.
28. Meyer Jan, Miodowa 45.
29. Miarczyński Ignacy, Garbarska 24.
30. Müller Bronisław, Nowa wieś.
31. Odrzywolski Sławomir, Studencka 17.
32. Orłowski Jan, Felicyanek 5.
33. Pakies Józef, Sławkowska 29.
34. Pezdański Apolinary, Tenczyńska 4.
35. Pokutyński Józef, Sobieskiego 17.
36. Rybiński Karol, Jabłonowskich 9.
37. Śmiałowski Eustachy, Zgoda 1.
38. Tlachna Leopold, Kanonicza 22.
39. Tlachna Maurycy, Zielona 20.
40. Torbe Benjamin, Grodzka 62.
41. Warczewski Władysław, Gołębia 14.
42. Weinberger Józef, Zielona 18.
43. Zieliński Kazimierz, P. Michałowskiego 7.
44. Walz Stanisław, Radziwiłłowska 7.

WYKAZ

majstrów budowlanych w mieście Krakowie na r. 1905.

a) Majstrowie brukarscy:

1. Jędras Jan, Łobzów wieś 6.
2. Krupiński Józef, Krowodrza 8.
3. Molenda Józef, Krowodrza 129.
4. Stawczykowski Mateusz, Czarnieckiego 123.
5. Stypuła Adam, Łobzów.

b) Majstrowie ciesielscy:

1. Cichy Mikołaj, Dębniki 184.
2. Fedorowicz Adam, Rakowicka 11.
3. Karwat Daniel, Dębniki 71.
4. Kowalski Andrzej, Poniatowskiego 4.
5. Oraczewski Tomasz, Św. Krzyża 3.

6. Pluta Józef, Zyblikiewicza 9.
7. Rembartowski Adam, Dębniki 3.
8. Remin Michał, Grzegórzki 78.
9. Romanowski Andrzej, Prądnik czerwony.
10. Serek Stanisław, Mały rynek 7.
11. Szafrański Andrzej, Zwierzyniecka 20.
12. Szczerbiński Tomasz, Grzegórzecka 18.
13. Wasilewski Władysław, Dębniki 109.
14. Zakulski Stanisław, Sławkowska 21.
15. Zasadzki Leon, Prądnik czerwony.
16. Zieliński Bolesław, Kopernika 6.

c) **Majstrowie kamieniarscy:**

1. Broniszewski Antoni, Dębniki.
2. Cekiera Piotr, Rajska 10.
3. Figatner Rozalia z zastępstwem Bronisława Jaroszewskiego, Miodowa 45.
4. Fischer Marya (zast. Seweryn Markiewicz), Rakowicka 14.
5. Kulesza Józef, Rakowice (wieś).
6. Malarski Kazimierz, Piotra Michałowskiego 12.
7. Nurek Władysław, Dębniki.
8. Tombiński Jan, Karmelicka 21.
9. Trembecka Antonina (kier. Stanisław Trembecki), Rakowicka 7.

d) **Majstrowie murarscy:**

1. Adamski Jan, Rynek główny 12.
2. Bujas Tomasz, Stachowskiego 21.
3. Chlipalski Franciszek, Rynek Kleparski 14.
4. Cholewicz Kazimierz, Czarnieckiego 123 (Gmina Krowodrza).
5. Drozdowski Stanisław, Długa 9.
6. Gajewski Józef, Nowa wieś narodowa 8.
7. Galiszkiewicz Błażej, Grzegórzki 5.
8. Glonczyk Józef, Stachowskiego 10.
9. Grabowski Ignacy, Krowodrza 121.
10. Guzikowski Franciszek, Strzelecka 15.
11. Guzikowski Michał.
12. Jura Jan, Koletek 5.
13. Kotas Józef, Dominikańska 3.
14. Kramarczyk Wincenty, Długa 76.
15. Lisowski Ludwik, Piotra Michałowskiego 4.
16. Łukasik Emanuel, Dębniki 128.
17. Matliński Władysław, Krowodrza 9.
18. Miaskowski Zygmunt, Zwierzyniecka 22.
19. Mitasiński Józef vel Mitas, Szlak 33.
20. Mularski Jan, Piotra Michałowskiego 12.
21. Müller Stefan, Plac Maryacki 2.
22. Oraczewski Edmund, Starowiślna 27.
23. Prokesch Dawid, Szeroka 33.
24. Puciński Michał, Św. Tomasza 27.
25. Rakisz Szczepan, Lubicz 13.
26. Rock Łazarz, Starowiślna 32.
27. Sitko Jan, Prądnik czerwony.
28. Siwek Franciszek, Św. Wawrzyńca 16.
29. Siwek Józef, Piotra Michałowskiego 9.
30. Skóra Jan, Czarna wieś 5.
31. Śliwiński Kasper, Helclów 7.
32. Statowski Stanisław, Pędzichów 15.
33. Walczakiewicz Walenty, Łobzowska 37.
34. Wilczyński Stanisław, Półwsie zwierzynieckie 32.
35. Zabłocki Sylwester, Franciszkańska 4.
36. Zajączkowski Adolf, Mały rynek 7.

e) **Majstrowie studniarscy:**

1. Galas Józef, Półwsie zwierzynieckie 44.
2. Kowalczykowa Piotrowa (wdowa po majstrze), Ambrożego Grabowskiego 6.
3. Piwowarczyk Jan, Długa 42.
4. Piwowarczyk Wincenty, Podgórze, Rynek główny 17.
5. Wilczyński Karol, Dębniki.

f) **Rurmistrze (instalatorzy wodociągowi):**

1. Baldinger Daniel, Miodowa 19.
2. Bartholome Jan (instal. przewodów gaz.), Dietla 79.
3. Bialik Wincenty, majster blacharski, Groble 14.
4. Białkowski Bolesław, Smoleńsk 23.
5. Bogucki Józef, Grodzka 10.
6. Butelski Jan, majster blacharski, Sławkowska 22.
7. Dettlof Karol, Rynek gł. 22.
8. Gędzierski Zygmunt, majster ślusarski, Lenartowicza 14.
9. Griffel Józef, Stolarska 5.
10. Hochwald Izaak, majster blacharski, Dietla 65.
11. Halpern Markus, majster blacharski, Św. Gertrudy 21.
12. Jackowski Karol, Sławkowska 6.
13. Kosobucki Piotr, majster ślusarski, Starowiślna 81.
14. Kosydarski Władysław, m. blacharski, Rynek gł. 18.
15. Kuczyński Franciszek, Długa 13.
16. Kumer Augustyn, Rajska 8.
17. Luks Zygmunt, budowniczy, Zielona 5.
18. Miejskie biuro wodociągowe pod dozorem i zastępstwem Tadeusza Jaszczurowskiego, kierownika wodociągów m., Podzamcze 7.
19. Markus Karol, majster blacharski, Szpitalna 18.
20. Midowicz Roman (instalator przewodów gazowych), Smoleńsk 23.
21. Nitsch Leonard, inżynier, Kolejowa 17.
22. Peterseim Marcin, fabryka wyrobów żelaznych, Grzegórzki.
23. Pułczyński Antoni, Zwierzyniecka 22.
24. Pstrucha Szymon, Floryańska 16.
25. Reich Izaak, majster blacharski, Dietla 46.
26. Rożen Antoni, fabr. narzędzi rolniczych, Długa 29.
27. Stamberger Pinkas, majster blacharski, Dietla 54.
28. Stapiński Wład., majster blacharski, Sławkowska 12.
29. Tąkiel Stanisław, majster ślusarski, Długa 19.
30. Tokarz Juliusz, instalator przewodów gazowych i ogrzewań centralnych, Krowoderska 51.
31. Zieleniewski Leon, fabryka wyrobów żelaznych, Krowoderska 65.

g) **Instalatorzy przewodów gazowych:**

1. Pułczyński Maryan, Mikołajska 10.
2. Drzewiecki Piotr i Jeziorański Jan, właściciele biura technicznego w Warszawie (zastępca Bolesław Białkowski).

h) **Instalatorzy przewodów prądu elektrycznego:**

1. Popper Rudolf, Łazienna 7.

i) **Kartę przemysłową mają:**

1. Głuszyński Wojciech na skład wiszących rusztowań do wypożyczania, Dębniki.
2. Zuliani Jan, filia przedsiębiorstwa ze Lwowa, na wykonywanie posadzek, terazzo, robót mozajkowych i betonowych (zastępca Brzeziński Kazimierz), Felicyanek 21.

3. Mieczysław Mąkoszewski na prowadzenie przedsiębiorstwa wykonywania robót ziemnych, Plac Maryacki 8.

Wykaz zestawiony w Budownictwie miejskiem.

Kraków, 14. lutego 1905 r.

w z. *Świerzyński* m. p.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (49. w kad. XII.) **z dnia 4. maja 1905 r.**

Na porządku dziennym: Sprawa **dzierżawy Teatru miejskiego.**

Do uchwały nie przyszło.

Posiedzenie tajne (50. w kad. XII.) **z dnia 11. maja 1905 r.**

Na tem posiedzeniu zapadły następujące uchwały:

I. Przyjmuje się do gminy **Romana Bogdaniego**, praktykanta sądowego, za opłatą taksy 20 koron. —

II. Na dzierżawę teatru miejskiego przyjęto ofertę **Ludwika Solskiego.**

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (96. w kad. XII.) **z dnia 4. maja 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
II. Wiceprezydent miasta: dr. Stanisław Domański.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.
Radców miejskich obecnych **54.**

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Bazes, Bialik, I. Wiceprezydent Chyliński, Friedlein, dr. Górski, dr. Paszkowski, Rimler, Rotter, Slęk, ks. dr. Spis, Uderski, dr. Ulanowski, hr. Wodzicki (14) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 45 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Podanie komitetu **wystawy i jarmarku wyrobów krajowych** w Zakopanem o subwencyę odesłano do Komisyi przemysłowej. (L. 42981/05). —

P r z e w o d n i c z ą c y na uczynione na jednem z poprzednich posiedzeń zapytanie, co Magistrat zamierza uczynić celem zapobieżenia drożyźnie, podaje do wiadomości, że wskutek jego polecenia Magistrat zebrał daty co do cen artykułów spożywczych w innych miastach i co do panującej tam drożyzny, w najbliższym zaś czasie Magistrat zwoła **ankietę w sprawie drożyzny.** Zadaniem tej ankiety będzie zbadanie, czy podniesienie cen wywołały tylko stosunki ogólne, właściwe całemu państwu, czy też i specyalnie lokalne, które usunąć będzie zadaniem Magistratu.

W sprawie drożyzny zapowiedziała także swą **pomoc Dyrekcya kolei państwowych** w Krakowie.

Prezydyum miasta poparło także starania, czynione przez grono obywateli izraelickich w sprawie zniesienia zakazu dowozu drobiu z Królestwa Polskiego.

R. m. G o d z i c k i, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

Rada miejska uchwali!

„Wobec ogólnego narzekania na znaczną drożyznę prawie wszystkich gatunków mięsa w Krakowie, uprasza się Prezydyum miasta, aby natychmiast odniosło się do Namiestnictwa z prośbą o zniesienie **zakazu przywozu wszelkiego gatunku żywego drobiu z Królestwa Polskiego**, albowiem zaraza już tam podobno zupełnie wygasła, a zniesienie to może wpłynie w pewnym stopniu na regulacyę cen mięsa“.

P r z e w o d n i c z ą c y odpowiada, że już odezwał się w tej mierze do Namiestnictwa, lecz nadeszła odpowiedź odmowna z powodu, że zaraza na drób jeszcze w Królestwie nie wygasła. Przewodniczący oświadcza, że poczyni dalsze kroki w tej mierze w Namiestnictwie.

Wniosek r. m. Godzickiego przyjęto (L. 45969/05). —

R. m. dr. S o k o ł o w s k i zaznacza potrzebę ściślejszej **kontroli pod względem jakości wprowadzanego do miasta nabiału.**

P r z e w o d n i c z ą c y odpowiada, że kontrola jest ściśle wykonywaną, jak się to okazuje ze sprawozdań p. Chemika miejskiego, ale zaleci jeszcze ściślejsze jej wykonywanie. —

R. m. dr. B u j a k, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

Rada miejska uchwali!

„I.) Rada miasta Krakowa uprasza Wydział krajowy, by, wydając instrukcyę po myśli § 13. ust. krajowej z dnia 2. lutego 1905 r. Nr. 26 Dz. u. k., utworzył **dwa osobne zakłady krajowe** dla okręgów sądów apelacyjnych w Krakowie i we Lwowie z siedzibą w ich okręgu, a specyalnie w Krakowie lub jego okolicy dla okręgu apelacyjnego krakowskiego, i zastrzegł ingerencyę sądom jako władzom nadopiekuńczym w przyjmowaniu do tych zakładów krajowych **sierót i dzieci zaniedbanych lub opuszczonych.**

II.) Rada miasta Krakowa uprasza Wydział krajowy o poczynienie odpowiednich kroków w Sejmie krajowym, by tenże we właściwej drodze postarał się o **wydanie ustawy państwowej,** przekazującej **nadwyżki z obrotu wspólnych kas sierocych** odnośnym krajom na utworzenie funduszu na utrzymanie i wychowanie ubogich sierót i dzieci zaniedbanych lub opuszczonych, w miejsce ustawy z dnia 3. czerwca 1901 r. Nr. 62 Dz. p. p, ograniczającej przeznaczenie na cel powyższy nadwyżek na czas od 1901 do 1910 r.

III.) Rada miasta Krakowa uprasza Wysoki Sejm krajowy o wydanie **ustawy o domach przymusowej pracy i zakładach poprawczych** w Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem po myśli ustawy państwowej z dnia 24. maja 1885 r. Nr. 90 Dz. p. p.

IV.) Rada miasta Krakowa uprasza p. Prezydenta miasta o rozpoczęcie rokowań z Wydziałem krajowym, mających na celu **nabycie przez kraj realności** miasta

Krakowa, położonej **w Prądniku białym**, na zakład dla sierót i dzieci zaniedbanych lub opuszczonych".

Wnioskodawca uprasza, aby ten wniosek odesłano do Sekcyi III. z tem, że Sekcya złoży sprawozdanie w tym przedmiocie na najbliższem posiedzeniu Rady miejskiej.

Wniosek r. m. dra Bujaka odesłano do Sekcyi III i Komisyi administracyjnej. (L. 45110/05). —

R. m. Kosobucki, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska poleca Magistratowi, aby rozpatrzył sprawę **szyldów tudzież oznak sklepowych i warsztatowych** i aby wydał w tym przedmiocie przepisy, uwzględniając, aby szyldy i oznaki, przymocowane do muru lub wystaw sklepowych, które nie wystają na ulicę ponad 40 cm., mogły pozostać, zwłaszcza godła ślusarskie i fryzyerskie".

Wniosek r. m. Kosobuckiego przekazano Magistratowi. (L. 46353/05). —

Dyrektor budownictwa miejskiego Wdowiszewski, uzasadniwszy nagłość sprawy, imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska zezwala Kąsie Oszczędności miasta Krakowa na **budowę łaźni ludowej przy ulicy Karmelickiej na gruncie miejskim**, wchodzącym w skład realności L. kons. 143 Dz. IV., wynoszącym 501 metr. kwadr., według planów, przez Magistrat zatwierdzić się mających. Rada miejska przyjmuje oświadczenie Kasy Oszczędności miasta Krakowa, że zakład kąpielowy, przez nią wybudowany, będzie własnością Gminy miasta Krakowa, i zgadza się, aby administracyę łaźni ludowej prowadziła Kasa Oszczędności dopóty, dopóki łaźnia wykazywać będzie niedobór administracyjny.

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. Daszyński wyraża zapatrywanie, że miejsce przy ulicy Karmelickiej jest pod łaźnię ludową nieodpowiednie, gdyż w tej okolicy stosunkowo najmniej mieszka ludności robotniczej.

Mowca wnosi, aby sprawę zwrócić Sekcyi I. celem wybrania innego, odpowiedniejszego miejsca pod budowę.

R. m. Bujwid i dr. Lustgarten popierają zapatrywanie r. m. Daszyńskiego; r. m. Sare, dr. Staniszewski i wiceprezydent dr. Domański popierają wniosek Sekcyi.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto. (L. 42153/905).

Wniosek r. m. Daszyńskiego upadł. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Sekretarz Magistratu dr. Zawadzki imieniem Komisyi administracyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. **Sprawozdanie komitetu targowego** z dnia 21 marca 1905 r. z ruchu targowego oraz z dochodów i rozchodów **miejskiej centralnej Targowicy na bydło** za rok 1904 przyjmuje się do zatwierdzającej wiadomości*).

II. Dla miejskiej centralnej Targowicy na bydło ustanawia się następujące **opłaty i należytości targowe:**

1) **Opłaty targowe:**

a) od bydła rogatego (wołów, krów i buhai) włościańskiego drobnego od sztuki po . . . . 30 hal.

b) od bydła rogatego (wołów, krów i buhai) rosłego od sztuki po . . . . 1 Kor. —

c) od bydła młodego (jałownika) od sztuki po 16 hal.

d) od cieląt od sztuki po . . . . 10 „

e) od owiec i kóz od sztuki po . . . . 10 „

f) od świń tucznych od sztuki po . . . . 12 „

g) od świń drobnych od sztuki po . . . 6 „

2) **Opłaty wagowe:**

a) od bydła rogatego od sztuki po . . . 10 hal.

b) od cieląt, owiec, kóz i nierogacizny od sztuki po . . . . 6 hal.

3) **Opłaty postajenne za dobę:**

a) od bydła rogatego od sztuki po . . . 20 hal

b) od cieląt, owiec, kóz od sztuki po . . 8 „

c) od nierogacizny od sztuki po . . . . 8 „

4) **Opłaty za wyładowanie i obsługę na stacyi kolejowej w Grzegórzkach są następujące:**

a) od bydła rogatego od sztuki po . . . 40 hal.

b) od cieląt, owiec i kóz od sztuki po . . 10 „

c) od nierogacizny od sztuki po . . . . 10 „

Taryfę artykułów karmienia ogłaszać się będzie na Targowicy co kwartał stosownie do cen targowych tych produktów na targu kleparskim w Krakowie.

Wszelkie opłaty i należytości winny strony uiszczać z góry w kasie Zarządu targowego.

Dochód z powyższych opłat i należytości wpływa do Kasy miejskiej i przeznaczony jest na pokrycie wydatków, połączonych z urządzeniem i nadzorowaniem Targowicy oraz poszczególnych okołów i dróg przypędu.

R. m. Miedniak wnosi do ustępu pod 2) *a)* poprawkę, aby zamiast ustanowionej w tym ustępie opłaty po 10 hal. od sztuki, pobierać za każdy klgr. po 1 hal.

Wniosek Komisyi administracyjnej przyjęto. (L. 41889/905).

Poprawka r. m. Miedniaka upadła. —

Dyrektor budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Sekcyi I. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska zatwierdza projekt **uzupełnienia kanalizacyi ulicy św. Filipa**, sporządzony przez Budownictwo miejskie dnia 5. października 1904 r, i poleca jego wykonanie kosztem, nie przekraczającym sumy 3.450 K.

Koszta budowy pokryć należy z funduszu pożyczki pragskiej 1892 r.

Przemawiają r. m. dr. Gross i dr. Lustgarten.

Wniosek Sekcyi I. i II. przyjęto. (L. 59103/04).—

Dyrektor budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Sekcyi I. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Rada miejska zatwierdza plan **budowy kanału w ulicy Straszewskiego, Podzamcze i Kanoniczej**, sporządzony przez Budownictwo miejskie dnia 12. stycznia 1903 r., i poleca jego wykonanie kosztem, nie przekraczającym sumy 42.700 koron.

2) Koszt budowy ma być pokryty z funduszu pożyczki pragskiej 1892 r. w sumie 38 355 koron oraz kwotą 4 345 koron, zdeklarowaną przez pp. Emanuela Mirtenbauma i Salomona Rittermana na rzecz budowy wspomnianego kanału.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 104839/902). —

*) Zobacz załącznik na końcu tego numeru.

Przewodnictwo obrad obejmuje II. wiceprezydent miasta dr. Domański; Prezydent zajmuje trybunę Sprawozdawcy.

Prezydent dr. Leo przedstawia poprawiony przez Sekcyę III. **projekt kontraktu o dzierżawę teatru miejskiego.** (Drukowany projekt, rozesłany wraz z porządkiem dziennym posiedzenia, jest załączony do protokołu jako jego część integralna).

Sprawozdawca wskazuje wprowadzone do kontraktu zmiany, a mianowicie:

W § 1. obecnie niema określonego 6-letniego terminu dzierżawy, bo może się okazać dla Gminy korzystniejszem wydzierżawienie na krótszy okres, a Sekcya III. wnosi, aby kontrakt według uznania Prezydenta miasta był zawarty na 3 lub 6 lat.

W § 3. opuszczono ewentualność urządzania koncertów w teatrze, a to wobec nowego gmachu, wyłącznie na ten cel przeznaczonego.

W § 7. zmodyfikowała Sekcya III. postanowienia, normujące stosunek dyrektora teatru do artystów, gdyż jest rzeczą konieczną, aby dyrektor miał zupełną swobodę w przyjmowaniu i oddalaniu artystów; zatrzymano natomiast postanowienia o zawieraniu z artystami co najmniej jednorocznych kontraktów, tudzież o płaceniu pełnej gaży podczas wakacyi.

W § 15. dodano postanowienie o 12. przedstawieniach o repertuarze klasycznym dla młodzieży.

§§ 20., 21., i 35. uległy o tyle zmianie, że Gmina bierze na siebie koszta ubezpieczenia gmachu teatralnego od ognia i obniża cenę światła elektrycznego; natomiast o 5.000 koron podniesiono sumę, którą dzierżawca teatru winien rocznie wydawać na dekoracye, przechodzące na własność Gminy.

Dodano osobny § 51., który mieści postanowienie, zabezpieczające lepiej prawa Gminy wobec dzierżawcy.

Sprawozdawca wnosi, aby Rada miejska uchwaliła przedstawiony projekt umowy i aby do **podpisania kontraktu o dzierżawę teatru** upoważniła obok Prezydenta r. m. dra Józefa Muczkowskiego i dra Walentego Staniszewskiego, ewentualnie w razie zaszłej przeszkody u jednego z nich r. m. dra Stanisława Tomkowicza.

R. m. Daszyński wnosi:

Rada miejska uchwali!

„Zwraca się sprawę objęcia zarządu teatru miejskiego Sekcyi III. celem wypracowania wniosku objęcia prowadzenia teatru w zarząd Gminy. W tym celu należy wypracować **statut organizacyjny i instrukcyę dla komisyi teatralnej** co do jej stosunku do kierownictwa artystycznego teatru i do całości spraw teatralnych.

Sekcya III. przedłoży również wspólnie z Sekcyą finansową projekt jednorocznego budżetu teatru“.

Mowca w dłuższem przemówieniu uzasadnia swój wniosek i na wypadek, gdyby ten wniosek nie uzyskał większości, wnosi następujące poprawki do projektu kontraktu, przedstawionego przez Sprawozdawcę:

1) W § 7. na końcu ustępu 3-go dodać: „**Artyści teatru mają co rok otrzymać urlop sześciotygodniowy**“.

2) W § 23. zamiast słów: „**krakowskiego Towarzystwa Dobroczynności**“ mają być słowa: „**miejskiego funduszu ubogich**“.

W myśl tego należy zmienić drugi ustęp § 23., a trzeci ustęp skreślić.

R. m. dr. Guńkiewicz wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. „**Teatr miejski prowadzony będzie sposobem próby** na czas jednego roku, to jest od 1. sierpnia 1905 r. do 31. lipca 1906 r., **we własnej administracyi miejskiej.**

II. Kierownikiem artystycznym na czas trwania własnego zarządu teatru miejskiego zamianuje Rada miejska dyrektora teatru za rocznem wynagrodzeniem, z wpływów teatralnych płatnem, za roczną tantyemą, wynoszącą $^1/_4$ część czystego zysku, i z zastrzeżeniem wzajemnego półrocznego wypowiedzenia.

III. Rada miejska wybierze komisyę administracyjno-teatralną, złożoną z czterech członków Rady i z dwóch członków, z poza Rady przez Radę miejską zaproszonych, i upoważni tę komisyę do przedsiębrania wszelkich czynności administracyjnych, z prowadzeniem teatru połączonych, w granicach preliminarza wydatków na prowadzenie teatru, przez Radę miejską zatwierdzonego.

IV. Bliższy zakres działania komisyi administracyjno-technicznej określony będzie instrukcyą, którą na wniosek Sekcyi skarbowej i prawniczej uchwali Rada miejska.

V. Rada miejska upoważnia pana Prezydenta, aby przeprowadził pertraktacye z kandydatami na dyrektora teatru i przedstawił swe wnioski Radzie miejskiej co do zamianowania dyrektora teatru i przyjęcia warunków“.

R. m. dr. Jordan popiera wnioski Sekcyi III. i zaznacza, że zapatrywania ujemne, wypowiedziane w dziennikach i na posiedzeniu Rady miejskiej o prowadzeniu teatru przez p. Kotarbińskiego, nie są wyrazem zapatrywania całej Rady.

R. m. dr. Gross zwraca uwagę na pewne braki ze stanowiska prawniczego w niektórych ustępach projektu kontraktu, mianowicie w § 7., § 45. co do kurateli w ustępie przedostatnim i ostatnim tego paragrafu, w ustępie ostatnim § 39. i w ustępie pierwszym § 20.

R. m. dr. Rosenblatt wskutek wątpliwości, podniesionych przez poprzedniego mowcę, wnosi:

Rada miejska uchwali!

„Upoważnia się pana Prezydenta, aby w porozumieniu z Syndykiem miejskim dokonał w kontrakcie przed jego podpisaniem poprawek, potrzebnych w interesie jasności postanowień kontraktu i ścisłości wyrażenia się pod względem prawniczym“.

R. m. Kosobucki wnosi następujące poprawki:

1) Do § 13., aby ustęp drugi opiewał: „**Kontrakt z orkiestrą** zatwierdza Prezydent miasta po wysłuchaniu Komisyi teatralnej“.

2) Na końcu § 31. dodać jako osobny ustęp:

„**W budynku teatralnym zostanie umieszczony wodomierz,** a ilość wody do bezpłatnego zużycia oznaczy Prezydent miasta. Nadwyżkę zużytej wody przedsiębiorca płacić będzie z własnych funduszów na podstawie kwartalnego obrachunku“.

Na wniosek r. m. dra Jordana uchwalono dyskusyę zamknąć.

R. m. dr. Doboszyński, zgadzając się na wniosek r. m. dra Rosenblatta, wnosi: „Rada miejska upo-

ważnia Prezydenta miasta do zawarcia kontraktu dzierżawy na warunkach uchwalonych na czas od 3 do 6 lat z takiemi zmianami stylistycznemi, na które Sekcya III. się zgodzi".

Następnie Mowca modyfikuje swój wniosek w ten sposób, że tylko w razie zmian ważniejszych Prezydent przedłoży projekt kontraktu ponownie Sekcyi III.

Prezydent zaznacza, że, ograniczając się w udzielaniu wyjaśnień do postanowień kontraktu, mającego obowiązywać przyszłego dyrektora, nie wdaje się w obronę dotychczasowego dyrektora. Sprawozdawca nie byłby przeciwny objęciu na próbę teatru w zarząd Gminy na rok jeden; ale taka jednoroczna próba nie mogłaby dać Gminie dokładnego obrazu pod względem finansowym. Również pod względem artystycznym niepodobna stworzyć „nowej ery" w przeciągu jednego roku i dlatego taką próbę należałoby przedsięwziąć przynajmniej na 3 łata.

Na podstawie obecnego kontraktu będzie można wiedzieć po upływie 3 lat, czy teatr jest przedsiębiorstwem rentownem, i wtedy nabierze się przekonania, czy należy wziąć teatr we własny zarząd. Sprawozdawca godzi się na wnioski r. m.: dra Rosenblatta i dra Doboszyńskiego oraz na niektóre poprawki.

Wniosek r. m. Daszyńskiego upadł.

Wniosek r. m. dra Guńkiewicza upadł.

Wniosek Sekcyi III. i Sprawozdawcy przyjęto z poprawkami, wniesionemi przez r. m.: Daszyńskiego i Kosobuckiego.

Wnioski r. m.: dra Rosenblatta i dra Doboszyńskiego przyjęto. —

Przewodnictwo obrad obejmuje Prezydent miasta.

Radca Magistratu dr. Schlichting imieniem Sekcyi III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Po myśli § 18. statutu miasta Krakowa przyjmuje się do wiadomości **rezygnacyę dra Franciszka Paszkowskiego** z godności radcy miejskiego.

Rada miejska wyraża drowi Franciszkowi Paszkowskiemu podziękowanie za jego długoletnią działalność.

Przyjęto bez rozpraw. (38217/905). —

Tenże imieniem Sekcyi III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Po myśli § 18. statutu miasta Krakowa przyjmuje się do wiadomości **rezygnacyę Franciszka Slęka** z godności radcy miejskiego.

Rada miejska wyraża Franciszkowi Slękowi podziękowanie za jego długoletnią działalność. —

Przyjęto bez rozpraw. (L. 38272/05). —

Tenże imieniem Sekcyi III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Po myśli § 18. statutu miasta Krakowa przyjmuje się do wiadomości **rezygnacyę Henryka Rimlera** z godności radcy miejskiego.

Rada miejska wyraża Henrykowi Rimlerowi podziękowanie za jego działalność.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 44100/05). —

Tenże imieniem Sekcyi III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Po myśli § 18. statutu miasta Krakowa przyjmuje się do wiadomości **rezygnacyę Gustawa Bazesa** z godności radcy miejskiego.

Rada miejska wyraża Gustawowi Bazesowi podziękowanie za jego działalność.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 44099/05). —

Na wniosek r. m. Federowicza **członkiem Wielkiego Wydziału Kasy Oszczędności** miasta Krakowa w miejsce b. p. dra Leona Horowitza wybrano r. m. **Józefa Sarego**. —

Przewodniczący w myśl przepisów statutu przystępuje do **losowania radców miejskich, mających ustąpić z Rady miejskiej** z końcem pierwszego trzechlecia. Do kontrolowania czynności losowania zaprasza Przewodniczący r. m. dra Bobilewicza i Katyńskiego.

Losowanie odbyło się kuryami w ten sposób, że nazwiska wszystkich radców miejskich, wybranych z danej z kuryi, z wyłączeniem jednak zastępców, umieszczone w drewnianych łuskach, wkładał Prezydent do urny, wyciągał ilość łusek, odpowiadającą ilości wylosować się mających radców miejskich z tej kuryi, druzgotał łuski, a po odczytaniu nazwisk wylosowanych druzgotał resztę łusek celem skontrolowania, czy w urnie znajdowały się nazwiska wszystkich radców miejskich, z tej kuryi wybranych.

Rezultat losowania był następujący:

Koło III. a. 4 mandaty opróżnione, zostało 6, przeto do losowania pozostał 1 — **wylosowany r. m. Albert Mendelsburg.**

Koło III. b. 1 mandat opróżniony, pozostało 3, przeto do losowania pozostał 1 — **wylosowany r. m. Józef Bialik.**

Koło III. c. Żaden z 10 mandatów nie opróżniony, przeto do losowania pozostało 5. **Wylosowani: r. m. dr. Józef Rosenblatt, August Miedniak, dr. Herman Seinfeld, Mojżesz Schmelkes i dr. Rudolf Frühling.**

Koło II. a. Opróżnione 2 mandaty, do losowania pozostało 4.

Wylosowani: r. m. dr. Walenty Staniszewski, Mieczysław Sędzimir, Henryk Szatkowski, hr. Antoni Wodzicki.

Koło II. b. Opróżniony 1 mandat, do wylosowania pozostało 5. **Wylosowano r. m. Henryka Schwarza, dra Adolfa Fischlera, Stanisława Drozdowskiego, Wiktora Suskiego i Piotra Kosobuckiego.**

Koło I. Opróżnione 4 mandaty, do losowania pozostało 8. **Wylosowano r. m. dra Henryka Jordana, Juliana Maciołowskiego, Tomasza Sołtysika, Józefa Friedleina, ks. dra Stanisława Spisa, dra Napoleona Cybulskiego, Józefa Sarego i dra Michała Koya.** —

Wniosek Prezydyum w przedmiocie **składu komisyi wyborczych** przyjęto. (L. 45374/05).

(Skład komisyi wyborczych, proponowany przez Prezydyum, załącza się do niniejszego protokołu, jako jego część integralną*). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 9. minut 30. wieczorem zamyka posiedzenie jawne i zarządza tajne.

---

*) Zobacz załącznik na końcu tego numeru.

Posiedzenie nadzwyczajne (97. w kad. XII.) **z dnia 11. maja 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

II. Wiceprezydent miasta: dr. Stanisław Domański.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **53**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, dr. Doboszyński, Friedlein, dr. Górski, Rotter, ks. dr. Spis, dr. Tomkowicz, hr. Wodzicki (**8**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: dr. Łepkowski, Matusiński (**2**).

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 45 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

R. m. dr. Seinfeld oświadcza, że wniesie **skargę karną przeciwko p. Amalii Perkowskiej,** która rozesłała pismo, ubliżające czci Mowcy z powodu znanego procesu przeciwko jej mężowi.

Przystąpiono do porządku dziennego. —

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Rada miejska przyjmuje **ofertę Józefa Baranowskiego i Lebla Lebenheima** z dnia 28. marca 1905 na dostawę w ciągu roku 1905 dla potrzeb Gminy miasta Krakowa **kamienia brukowego i drogowego porfirowego,** ale tylko **z kamieniołomu w Miękini i Nowej Górze,** w jakości materyału, odpowiadającej twardością i wytrzymałością próbom, dokonanym w zakładzie doświadczalnym wiedeńskim, wedle przedłożonego atestu, z obrobieniem bez groszkowania, odpowiadającem deklaracyi oferentów z d. 1. maja 1905 r., pod warunkami, dla tej dostawy obowiązującymi, i po następujących cenach:

1)	1 m^3 kamienia łamanego . . .	7 K. 50 h.
2)	1 m^3 szutru (konserwy)	9 K. 50 h.
3)	1 m^3 żwirku (grysu)	8 K. — h.
4)	1 m^2 mozaiki płytkiej (chodnikowej)	1 K. 90 h.
5)	1 m^2 mozaiki głębokiej (torowej)	7 K. 50 h.
6)	1 m^2 pieńków normalnych . .	7 K. 60 h.
7)	1 m^2 pieńków krakowskich . .	7 K. — h.
8)	1 m^2 pieńków lwowskich . . .	9 K. — h.
9)	1 m^2 pieńków kostkowych . . .	13 K. — h.
10)	1 m^2 kostek	19 K. — h.
11)	1 metr bież. krawężników prostych III. klasy	6 K. — h.
12)	1 metr bież. krawężników łukowych III. klasy	8 K. — h.
13)	1 m^2 płyt chodnikowych	9 K. 50 h.

II. Rada miejska przyjmuje **ofertę H. Kulki i Sp.** z dnia 28. marca 1905 na dostawę w ciągu roku 1905 dla potrzeb Gminy miasta Krakowa **kamienia brukowego granitowego** z kamieniołomu w Opawie, w jakości materyału, odpowiadającej twardością i wytrzymałością próbom, dokonanym w zakładzie doświadczalnym wiedeńskim, według przedłożonego attestu, pod warunkami, dla tej dostawy obowiązującymi, i po cenach, zniżonych ofertą dodatkową z dnia 27. kwietnia 1905 r., a mianowicie:

1)	1 mb krawężników prostych I. kl.	9 K. 50 h.
2)	1 mb krawężników prostych II. kl.	9 K. — h.
3)	1 mb krawężników prostych III. klasy	7 K. — h.
4)	1 mb krawężników łukowych I. klasy	12 K. 30 h.
5)	1 mb krawężników łukowych II. kl.	11 K. 50 h.
6)	1 mb krawężników łukowych III. kl.	10 K. — h.

R. m. dr Gross wnosi dodatek do ustępu I-go, aby materyał mógł być dostarczony także **z kamieniołomu w Frywałdzie,** o ile Komisya brukowa na podstawie przedłożonego świadectwa stacyi probierczej uzna materyał, stamtąd pochodzący, za odpowiedni.

W dyskusyi wzięli udział r. m.: Juliusz Epstein, Turski, Judkiewicz, Sare, Schmelkes; wyjaśnień udzielali: Przewodniczący, Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski i Sprawozdawca.

Wniosek Sekcyi I. z dodatkiem r. m. dra Grossa przyjęto. (L. 30836/05). —

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska przyjmuje **ofertę Bernarda Libana i Sp.** z dnia 6. kwietnia 1905 na dostawę w ciągu roku 1905 dla potrzeb Gminy miasta Krakowa **cementu** z fabryki Podgórze-Bonarka pod warunkami, dla tej dostawy obowiązującymi, z zastrzeżeniem dla Gminy prawa pobierania cementu dla dokonania prób przy fabrykacyi płyt betonowych także z innych fabryk aż do 20% rocznego zapotrzebowania — i po następujących cenach:

1)	Cement krajowy w workach po 100 kg., bez worka z dostawą na miejsce .	4 K. 18 h.
2)	Cement krajowy w workach po 50 kg., za 100 kg. bez worka z dostawą na miejsce	4 K. 18 h.
3)	Cement krajowy w beczkach po 200 kg., za 100 kg. na miejscu	4 K. 40 h.
4)	Cena worka na 100 kg.	60 h.
5)	Cena worka na 50 kg.	40 h.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto bez rozpraw. (L. 22605/905). —

Dyrektor biura wodociągowego Jaszczurowski imieniem Komisyi wodociągowej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska postanawia **trzy studnie próbne w Bielanach uzupełnić,** wybudować lewar i połączyć z obecnem ujęciem wodociągowem.

W dyskusyi brali udział r. m.: Uderski, dr. Seinfeld, dr. Rosenblatt, Turski, Sare, Wiceprezydent dr. Domański, Bujwid, Przewodniczący i Sprawozdawca.

Wniosek Komisyi wodociągowej przyjęto. (L. 47525/905). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Upoważnia się p. Prezydenta miasta do zakupna **walca parowego do ugniatania dróg** kosztem, nie przekraczającym kwoty 20.000 koron.

2) Wydatek pokryć należy z funduszu pożyczki inwestycyjnej, przeznaczonego na uporządkowanie placów i ulic.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 24429/05). —

Tenże imieniem Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na pokrycie kosztów **budowy magazynu dekoracyi teatralnych** przy ulicy Radziwiłłowskiej przyznaje

się z funduszu pożyczki inwestycyjnej kredyt dodatkowy w kwocie 1567 koron 81 hal.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 12748/05). —

Tenże imieniem Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na pokrycie kosztów **adaptacyi realności** l. 405 Dz. I. (**po Bujańskim**) na cele szkolne przyznaje się z funduszu pożyczki inwestycyjnej kredyt dodatkowy w kwocie 487 koron 12 hal.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 45965/05). —

Radca Magistratu Grodyński imieniem Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na koszta obrony interesów miasta **w sprawie budowy kanału wodnego i portu przy Krakowie** przyznaje się do dyspozycyi p. Prezydenta miasta dalszy kredyt w kwocie 10.000 koron z funduszu pożyczki miejskiej konwersyjno-inwestycyjnej, przeznaczonego na inwestycye projektowane, a w szczególności z objętej tym funduszem jako „rezerwa" sumy 135.585 koron 91 hal.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 26817/05). —

Radca Magistratu Buczkowski imieniem Sekcyi II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Komitetowi oddziału wioślarskiego Towarzystwa gimn. „Sokół" w Krakowie udziela się kwoty 400 koron tytułem jednorazowej subwencyi na pokrycie kosztów urządzenia **uroczystości „wianków"** w r. 1904.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 60170/05). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski, uzasadniwszy nagłość sprawy, imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska, reasumując uchwałę swą z 4. czerwca 1903 r., postanawia:

I. W celu **regulacyi ulicy Biskupiej** nabyć na rzecz Gminy miasta Krakowa od współwłaścicielek realności l. k. 113 Dz. IV., Anny z Reinerów Beckowej i Rozalii Reinerówny, grunt, oznaczony na planie z dnia 13. maja 1904 r. kolorem zielonym i liczbami parcel 1285/2 i 1394/2, o łącznej powierzchni 31·74°□, w ulicę Biskupią wcielić się mający, w drodze **zamiany za grunt miejski** o powierzchni 26·28°□, na tymże planie kolorem czerwonym i liczbami parcel 2480/6 i 1289/2 oznaczony, — pod następującymi warunkami:

a) grunta te odstępują sobie strony w stanie wolnym od wszelkich ciężarów;

b) za nadwyżkę gruntu, wynoszącą 5·46°□, zapłaci Gmina miasta Krakowa właścicielkom realności l. k. 113 Dz. IV. umówioną kwotę ryczałtową 1000 koron najdalej w 14 dniach po wpisaniu gruntu, przez Gminę nabytego, w wykazie hip. 1783 w stanie wolnym od ciężarów;

c) koszta kontraktu, należytość przenośną, koszta wydzielenia i t. p. poniosą obie strony po połowie;

d) współwłaścicielki realności l. k. 113 Dz. IV. przyjmują wyraźnie warunek, że im gruntu, przez Gminę odstąpionego, narożnik ulicy Łaziennej i Biskupiej stanowiącego, nie wolno będzie zabudować ani zagrodzić tak długo, dopóki ulica Łazienna nie będzie uregulowaną i dopóki Magistrat na to nie zezwoli, to jest ulicy za uregulowaną nie uzna, — a zarazem zezwalają, aby z warunku tego wypływająca służebność w odpowiedni sposób hipotecznie na realności l. k. 113. Dz. IV. zabezpieczoną została;

e) Gmina miasta Krakowa zobowiązuje się własnym kosztem znieść kanał, obecnie przez odstąpiony właścicielkom realności l. k. 113 Dz. IV. grunt prowadzący, i przełożyć go na ulicę.

II. Do podpisania kontraktu zamiany upoważnia się obok pana Prezydenta miasta r. m pp. dra Bronisława Guńkiewicza i Wandalina Beringera.

Po uchwaleniu nagłości sprawy wnioski Sekcyi I. przyjęto bez rozpraw. (L. 47526/05). —

Przewodniczący poddaje pod głosowanie następujące wnioski, postawione przez r. m. Maciołowskiego w czasie obrad nad budżetem miejskim:

Rada miejska uchwali!

I. Rada miejska uprasza pana Prezydenta, aby po myśli art. 9. ustawy z dnia 24. kwietnia 1904 r. poczynił starania o **pomoc finansową z funduszów krajowych na budowę szkół miejskich**.

II. Rada miejska, podzielając z zupełności zapatrywania Komisyi budżetowej, iż płace sił nauczycielskich w krakowskich szkołach ludowych nie pozostają już od wielu lat w odpowiednim stosunku do zmienionych niekorzystnie warunków bytu materyalnego, że wskutek tego ciężkie położenie materyalne całego nauczycielstwa ludowego krakowskiego w poważny sposób zagraża należytemu rozwojowi szkół naszych, — uchwala upraszać Prezydenta:

1) aby na najbliższą sesyę Sejmu krajowego wniósł imieniem Rady miejskiej petycyę, domagającą się odpowiedniego **uregulowania płac nauczycielstwa** krakowskiego;

2) aby we właściwej drodze starał się o życzliwe poparcie tejże petycyi u posłów z miasta Krakowa i zamieszkałych w Krakowie.

Wnioski r. m. Maciołowskiego przyjęto. —

R. m. Daszyński ze względu, że na porządku dziennym posiedzenia tajnego jest zamieszczony wniosek Prezydenta miasta w sprawie oddania teatru miejskiego w dzierżawę, uprasza Przewodniczącego, aby sprawa ta, o ile nie będzie osobistą traktowaną być mogła na posiedzeniu jawnem.

Przewodniczący odpowiada, że, o ileby w toku dyskusyi na posiedzeniu tajnem zaszła potrzeba poddania pod głosowanie wniosków, zmierzających do zmiany uchwalonego już przez Radę miejską projektu zawrzeć się mającej umowy o dzierżawę teatru, wnioski te podda pod głosowanie na posiedzeniu jawnem.

Przewodniczący po wyczerpaniu porządku dziennego o godzinie 6. minut 50 posiedzenie jawne zamyka i zarządza posiedzenie tajne.

O godzinie 9. minut 10 Przewodniczący otwiera ponownie posiedzenie dla załatwienia sprawy wydzierżawienia teatru miejskiego.

Przewodnictwo obrad obejmuje I. Wiceprezydent miasta Chyliński.

Prezydent miasta z trybuny Sprawozdawcy wnosi:

Rada miejska uchwali!

Ponieważ o dzierżawę teatru miejskiego ubiega się dwóch kandydatów, mianowicie PP. Aleksander Bandrowski i Ludwik Solski, z których pierwszy przyjmuje wszystkie warunki, zawarte w uchwalonym przez

Radę miejską projekcie kontraktu dzierżawy, drugi zaś w swej deklaracyi z dnia 9. maja b. r. żąda zmian, w deklaracyi tej wyszczególnionych, przeto Rada miejska uchwala, że jeżeli Rada miejska w głosowaniu na posiedzeniu tajnem odda **dzierżawę teatru p. Ludwikowi Solskiemu**, to tem samem przyjmie jego warunki, zawarte w deklaracyi z dnia 9. maja b. r., — gdyby zaś oddała **dzierżawę p. Aleksandrowi Bandrowskiemu**, to tem samem zyskałaby zatwierdzenie jego oferta, przyjmująca uchwalony przez Radę miejską kontrakt bez zastrzeżeń i zmian.

Nadto Prezydent imieniem Komisyi teatralnej wnosi:

W § 7. projektu kontraktu o dzierżawę teatru, uchwalonego w dniu 4. maja b. r., zdanie ostatnie, dodatkowo uchwalone, a opiewające: „Artyści teatru mają co rok otrzymać urlop sześciotygodniowy“ skreślić, — a natomiast wstawić zdanie: „W kontraktach, zawieranych z artystami, uwzględnić należy w słusznej mierze potrzebę **wypoczynku w pracy artystów przez zastrzeżenie urlopów**“.

R. m. Daszyński wnosi, aby uchwałę Rady miejskiej co do urlopów, zastrzeżonych artystom, zmienić w tym kierunku, aby urlopy „sześciotygodniowe“ zmienić na „czterotygodniowe“.

Mowca żąda imiennego głosowania nad swoim wnioskiem.

Wniosek imiennego głosowania nie uzyskał dostatecznego poparcia.

Wniosek p. Prezydenta przyjęto.

Wniosek Komisyi teatralnej przyjęto.

Wniosek r. m. Daszyńskiego upadł. —

Przewodniczący o godzinie 9. minut 25 posiedzenie jawne zamyka i zarządza tajne. —

SPRAWOZDANIE*)

z ruchu targowego oraz z dochodów i rozchodów

Miejskiej centralnej Targowicy na bydło w Krakowie

za rok 1904.

Targowicę miejską na bydło otwarto i oddano do użytku w dniu 9. października 1903.

Kilka tygodni roku 1903 nie daje odpowiedniego obrazu interesów, jakie się z prowadzeniem targowicy wiążą, i dlatego za przedmiot niniejszego sprawozdania przyjmuje się pierwszy cały okres administracyjny, t. j. rok 1904.

I. Ruch targowy.

a) Spęd bydła.

W ciągu roku 1904 spędzono na targowicę krakowską:

1) wołów, buhai i krów	21.604 sztuk	wart.	5,400.800	kor.
2) jałownika	6.409 „	„	769.080	„
3) cieląt, owiec i kóz	31.527 „	„	945.810	„
4) nierogacizny	21.434 „	„	2,143.400	„
razem bydła i nierogac.	80.974 sztuk	wart.	9,259.090	kor.

Najsilniejsze spędy bydła rogatego przypadają na miesiąc marzec, kwiecień, maj, a nierogacizny na styczeń, luty i grudzień.

b) Konsumcya miejscowa.

Ze spędzonego bydła na konsumcyę miasta Krakowa i gmin sąsiednich użyto:

1) wołów, buhai i krów . .	17.680 sztuk
2) jałownika	6.137 „
3) cieląt, owiec i kóz . . .	31.001 „
4) nierogacizny	21.100 „
razem bydła i nierogacizny	75.918 sztuk

c) Eksport.

W ciągu roku 1904 wywieziono z targowicy krakowskiej:

A) do krajów monarchii austryackiej:

1) wołów, buhai i krów . . .	1.997 sztuk
2) jałownika	42 „
3) cieląt	119 „
4) nierogacizny	334 „
razem bydła i nierogacizny	2.492 sztuk

wartości około 646.920 koron.

B) za granicę monarchii (do Niemiec):

1) wołów, buhai i krów . . .	1.927 sztuk
2) jałownika	230 „
3) cieląt	407 „
razem bydła . .	2.564 sztuk

wartości około 537.482 koron.

Cały eksport bydła i nierogacizny za rok 1904 przedstawia się w cyfrach 5.056 sztuk wartości około 1,184.402 koron.

Jak za pierwszy rok, cyfry eksportu co do bydła rogatego są dosyć zadowalające, zwłaszcza, jeśli się weźmie pod uwagę, z jakiemi trudnościami walczył eksport z powodu panującej w wielu powiatach Galicyi zarazy pyskowo-racicowej i wydanych bardzo surowych, jednak koniecznych zarządzeń policyjno-weterynarskich ze strony c. k. Namiestnictwa, które siłą rzeczy wpływały na wywóz bydła bardzo niekorzystnie.

Natomiast cyfra eksportu nierogacizny nie jest zadowalającą, o czem szerzej w ustępie III-cim niniejszego sprawozdania.

d) Ceny targowe.

Wahanie się cen bydła i nierogacizny przedstawia następująca tabelka:

*) Załącznik do protokołu obrad Rady miejskiej z 4. maja 1905 roku (w tym numerze str. 63).

Przedmiot kupna-sprzedaży	cena za 1 klgr. w halerzach			
	naj-niższa	naj-wyższa	prze-ciętna	Przy zastoso-waniu wagi
woły z paszy .	52	70	61	żywej
woły opasowe .	58	80	69	"
krowy . . .	50	70	60	"
cielęta . . .	40	96	68	"
nierogacizna .	104	136	120	bitej

Ceny powyższe liczono bez opłaty akcyzowej.

Najniższe ceny bydła rogatego przypadają na miesiące letnie sierpień i wrzesień, najniższe ceny nierogacizny na miesiące zimowe grudzień i styczeń.

Cen owiec i kóz nie utrzymywano w ewidencyi z powodu małego spędu tych zwierząt i sprzedaży ich na oko od 14 do 20 koron za sztukę.

II. Przychody, rozchody i zyski.

a) Przychody.

Do budżetu na rok 1904 wstawiono jako przypuszczalny dochód brutto z miejskiej centralnej targowicy okrągłą kwotę 24.000 kor, tymczasem wedle dokonanego dnia 20. lutego b. r. zamknięcia rachunkowego, targowica przyniosła brutto 28.448 kor. 18 hal., czyli o 4.448 kor. 18 hal. więcej, niż się spodziewano.

Wzrost dochodów tłómaczy się głównie założeniem Kasy targowej, prowadzonej przez Filię c. k. uprzyw. Banku hipotecznego w Krakowie, która się zobowiązała płacić gminie miasta 10% od t. zw. skonta, pobieranego od sprzedających przy wypłacie ceny kupna, a najmniej 4.000 kor. rocznie, dalej nieznacznem podwyższeniem opłaty targowej od wołów, sprowadzanych koleją przez komisyonerów, z kwoty 30 hal. od sztuki do 60 hal. od sztuki, przy równoczesnem zniesieniu dawnej opłaty od bydła opasowego po 80 hal., jako sprawiającej wiele trudności przy jej stosowaniu.

b) Rozchody.

Rozchody na rok 1904 preliminował budżet targowicy na kwotę 10.850 kor., w rzeczywistości wyniosły one więcej, bo 11.557 kor. 96 hal., przekroczono je zatem o kwotę 707 kor., co się usprawiedliwia znaczniejszymi wydatkami na podróże do Lwowa i Wiednia w sprawach targowych, oraz większym, niż spodziewany, wydatkiem na wodę, dezynfekcyę i oświetlenie targowicy.

c) Dochód Gminy z Targowicy.

Dochód Gminy (bez uwzględnienia amortyzacyi kapitału, włożonego w urządzenie Targowicy) mimo niskich opłat targowych i równie niskich czynszów najmu stajen, przedstawia się w kwocie, jak na pierwszy rok, bardzo pokaźnej, bo wynoszącej 16.890 kor. 22 hal. i jest wyższy od spodziewanego (13.150 kor.) o kwotę 3.740 kor. 22 hal.

III. Spostrzeżenia.

Targi na bydło rogate rozwijały się bardzo pomyślnie i w zimowych miesiącach nie tylko zaspokajały najzupełniej potrzeby miejscowe, ale zaopatrywały w bydło także gminy sąsiednie, oraz zdołały rozwinąć eksport do cyfr, powyżej wykazanych.

W miesiącach zimowych przybywali też kupcy z Opawy, Pragi, oraz ze Śląska pruskiego i ożywienie handlowe było bardzo znaczne.

Stajnie, oraz plac targowy z baryerami, obliczonemi na pomieszczenie około 500 sztuk bydła rogatego, okazały się, przy silnych spędach 22. i 29. kwietnia; oraz 13. i 27. maja, przenoszących znacznie cyfrę 500 sztuk samego bydła rogatego rosłego, za ciasne, tak iż Zarząd targowy zmuszony był uciekać się do pomieszczenia bydła targowego w stajniach prywatnych Cechu rzeźników. Zachodzi zatem potrzeba wybudowania jeszcze co najmniej jednej stajni, obliczonej na pomieszczenie 120 do 160 sztuk bydła rogatego, oraz odpowiedniego rozszerzenia placu targowego.

Porą letnią, w lipcu, sierpniu i wrześniu, targowica była mniej obesłaną, głównie z tego powodu, że pewna część rzeźników tutejszych z przyzwyczajenia (z czasów, kiedy targowicy nie było) wyjeżdżała sama kupować bydło na małych jarmarkach, odbywających się w najbliższych powiatach: krakowskim, limanowskim, bocheńskim i t. p.

Bydła na targ dostarczały trzy bardzo ruchliwe firmy komisyonerskie, oraz liczni drobni handlarze włościańscy, t. zw. Piaszczanie.

Handel na nierogaciznę pozostawał prawie wyłącznie w rękach drobnych handlarzy włościańskich, nie zdołał się też rozwinąć jako eksportowy. Zachodzi zatem potrzeba sprowadzenia do Krakowa wybitnej firmy komisyonerskiej dla tej gałęzi handlu, o co czyni się starania.

Do rozwoju targów eksportowych na nierogaciznę najwięcej mogłoby się przyczynić zaprowadzenie oględzin tejże z 24- lub 48-godzinnem zatrzymaniem transportów na zachodniej granicy kraju przed samym wywozem, co jest także uzasadnione względami policyjno-weterynaryjnymi.

Kasa targowa mieściła się w trzech ciasnych ubikacyach, które nie były na cele kasy budowane. Zachodzi przeto potrzeba zbudowania odpowiedniej ubikacyi, a raczej budynku dla kasy, aby w nim pomieścić można także poczekalnię niezbędną dla rzeźników i masarzy, oraz dla kupców zagranicznych, którzy skarżą się, nie bez słuszności, iż nie mają gdzie omawiać interesów, prowadzić notatek i pisać przekazów do kasy targowej.

Z poczekalnią w związku jest także należyte uregulowanie godzin targowych i czuwanie nad tem, aby targ rozpoczynał się ściśle o oznaczonej w regulaminie godzinie.

Wszyscy bez wyjątku handlarze i rzeźnicy domagają się, aby przynajmniej główny chodnik na placu targowym dla bydła rogatego, oraz chodniki przy placu targowym na nierogaciznę, otrzymały odpowiednie nakrycia celem zabezpieczenia ich przed opadami atmosferycznymi. Słusznym tym żądaniom należałoby zadość uczynić.

Równie słusznem jest żądanie wszystkich, aby główna droga dopędowa, t. j. ulica Podgórska, bardzo już zużyta, została należycie wyszosowaną i aby położono na

niej chodnik dla pieszych. Pilnem jest też położenie chodnika między targowicą a rzeźnią miejską.

Nowe potrzebne budowle i place targowe mogą znaleźć pomieszczenie na gruntach, obok targowicy położonych, które przez zasypanie części koryta Starej Wisły na ten cel się przysposabiają.

Do połowy roku bieżącego będą niewątpliwie do dyspozycyi na rozszerzenie targowicy przeszło 2 morgi gruntu.

Kraków, dnia 21. marca 1905 roku.

Skład Komisyi wyborczych*).

Wielki handel III. *A.*

Judkiewicz Jakób.
Beringer Wandalin.
Dr. Guńkiewicz Bronisław.

Rękodzielnicy III. *B.*

Dr. Fischler Adolf.
Sędzimir Mieczysław.
Uderski Edward.

Mały handel III. *C.*

a) Epstein Juliusz.
Dr. Szarski Henryk.
Katyński Zdzisław.

b) Mendelsburg Albert.
Jawornicki Józef.
Maciołowski Julian.

c) Dr. Fischler Adolf.
Suski Wiktor.
Klemensiewicz Edmund.

Wielka własność II. *A.*

Godzicki Jan.
Drobner Roman.
Schwarz Henryk.

Mała własność II. *B.*

a) Birnbaum Juda.
Dr. Tomkowicz Stanisław.
Sulikowski Aleksander.

b) Turski Władysław.
Beringer Wandalin.
Sare Józef.

c) Dr. Bandrowski Ernest.
Szatkowski Henryk.
Dr. Benis Artur.

I. Inteligencya.

1.

a) Chyliński Michał.
b) Dr. Frühling Rudolf.
c) Dr. Bobilewicz Adam.

2.

a) Federowicz Jan K.
b) Markus Karol.
c) Miedniak August.

3.

a) Dr. Tomkowicz Stanisław.
b) Jawornicki Józef.
c) Dr. Benis Artur.

4.

a) Dr. Staniszewski Walenty.
b) Dr. Gross Adolf.
c) Kosobucki Piotr.

5.

a) Sędzimir Mieczysław.
b) Drobner Roman.
c) Sulikowski Aleksander.

6.

a) Beringer Wandalin.
b) Birnbaum Juda.
c) Drozdowski Stanisław.

7.

a) Dr. Muczkowski Józef.
b) Schmelkes Mojżesz.
c) Suski Wiktor.

*) Załącznik do protokołu obrad Rady miejskiej z 4. maja 1905 r. (w tym numerze str. 65).

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 8. Kraków, dnia 10. sierpnia 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ
dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

XLI.

Fundacya edukacyjna ś. p. Wiktora Osławskiego*).

Zmarły w Paryżu dnia 24. maja 1893 r. Wiktor Osławski, oficer wojsk polskich z r. 1831, sporządził w kodycylu, własnoręcznie przez siebie napisanym i podpisanym, nadto opatrzonym datą „Paryż 23. września 1892“, legat w następujących słowach: „Zapisuję na fundacyę edukacyjną mojego imienia, której akt dołączam, pięćkroć pięćdziesiąt tysięcy złr. w. a. 550.000“. Akt, do którego się tu ś. p. fundator odwołał, nie był jednak dołączony do kodycylu, lecz znajdował się osobno w niezapieczętowanej kopercie z napisem „Fundacya edukacyjna“. Akt ten, cały własnoręcznie przez ś. p. Osławskiego napisany, ale nie opatrzony ani jego podpisem, ani datą, opiewa następująco:

Chcąc dać sposobność młodym Polakom kształcenia się na profesorów dla polskich Uniwersytetów w Krakowie i we Lwowie, tudzież dla Politechniki we Lwowie, bez względu na ich pochodzenie, poddaństwo lub wyznanie, z jedynem wyłączeniem osób prawosławnego wyznania, i pragnąc w ten sposób przyczynić się do podniesienia oświaty w kraju, ustanawiam niniejszym aktem fundacyę edukacyjną mego imienia „Wiktora Osławskiego“ i przeznaczam na nią sumę pół miliona złotych w walucie austryackiej na zasadach następujących:

Wydział krajowy we Lwowie zarządzać ma całym majątkiem fundacyjnym i czuwać nad dokładnem spełnianiem statutu niniejszego. W razie, gdyby z biegiem czasu lub okoliczności Wydział krajowy został zniesiony lub zastąpiony przez inną instytucyę, to zarząd i czuwanie powyższe przechodzą na instytucyę, która obejmie funkcye Wydziału krajowego. Gdyby Wydział krajowy został zupełnie zniesiony, prawa i obowiązki tegoż przechodzą na Akademię Umiejętności w Krakowie.

1) Z kapitału fundacyjnego wyznacza się cztery stypendya po 2.500 złr. w. a. rocznie.

2) Stypendya te rozdaje Komitet, złożony z pięciu osób, t. j. z Prezesa Akademii Umiejętności w Krakowie, z jeneralnego Sekretarza tejże Akademii, z każdoczesnych Rektorów Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu we Lwowie i Politechniki we Lwowie. W razie przeszkody zastąpią ich legalni zastępcy. Komitetowi przewodniczy i zastępuje go na zewnątrz Prezes Akademii Umiejętności w Krakowie lub jego legalny zastępca.

Wydział krajowy asygnuje stypendya osobom, które je według zawiadomienia Komitetu otrzymały.

Rozpisanie konkursu i nadanie stypendyów tak się odbywa: W dniu 1. czerwca Prezes Akademii Umiejętności ogłasza konkurs na cztery tygodnie. Kandydat, ubiegający się o stypendyum, winien w podaniu, wystosowanem do Akademii Umiejętności w Krakowie, oprócz okoliczności, na wstępie wymienionych, wykazać, że ukończył Uniwersytet albo Politechnikę, czyto w kraju, czy za granicą, ze stopniem akademickim i że jest docentem Uniwersytetu, albo nauczycielem lub zastępcą płatnym nauczyciela w gimnazyum lub w szkole realnej w kraju lub za granicą. Następnie kandydat przedłożyć ma swe prace naukowe i szczegółowy program, według którego i gdzie zamierza kształcić się dalej. Miejscem dalszego kształcenia nie może być miasto, w którem kandydat jest docentem, nauczycielem lub zastępcą nauczyciela. Przedmiotem studyów może być każda gałąź wiedzy ludzkiej z wyjątkiem nauk teologicznych. Uczęszczaniu na uniwersytety zagraniczne równają się także szkoły główne, jak w Paryżu Szkoła centralna, Szkoła normalna i wyższa Szkoła górnicza, z których opatrzeni dyplomem wielkie mogą oddać usługi krajowi. Z europejskich uniwersytetów wyłącza się jedynie Uniwersytet we Fryburgu w Szwajcaryi. Uczeń, tam przebywający, nie może pobierać stypendyum z mojej fundacyi.

Nadesłane podania Prezes Akademii rozsyła do zaopiniowania referentom, którymi nie mogą być członkowie komitetu. Na referentów zaprasza się profesorów tych przedmiotów, w których kandydat chce się kształcić. Referenci składają swoje sprawozdania pisemnie i mogą być zaproszeni na posiedzenia Komitetu dla udzielenia ustnych wyjaśnień, lecz w głosowaniu udziału nie biorą. Po odebraniu sprawozdań referentów Prezes Akademii zwołuje w pierwszych dniach października Komitet, który rozpoznawszy sprawozdania, nadaje stypendya najbardziej zasługującym kandydatom na jeden rok.

Stypendya wypłaca się z góry na cały rok. Wszakże ten sam kandydat może następnie otrzymać stypendyum roczne po raz drugi i trzeci, jeżeli w końcu roku szkolnego, na który stypendyum otrzymał, mianowicie w miesiącu czerwcu, złoży Komitetowi szczegółowe sprawozdanie ze swoich czynności i udowodni, że wykonał w wielkiej części przedłożony swój program. Od uznania Komi-

*) Ciąg dalszy ogłoszonych fundacyj. Zobacz „Dziennik rozporządzeń“ z r. b. str. 1.

tetu, który w razie potrzeby zasięgnie zdania referentów, zależeć będzie pozostawienie kandydata na rok drugi i trzeci przy stypendyum.

W razie większej liczby kompetentów mają pierwszeństwo: po pierwsze ci, którzy pobierali to stypendyum, a na przedłużenie go zasługują; powtóre ci, których wykształcenie jest rzeczą pożądaną ze względu na wakującą lub zawakować mającą katedrę; po trzecie poświęcający się studyom nauk doświadczalnych, które wymagają pracy w laboratoryach. W żadnym razie stypendyum nie może być rozdzielone pomiędzy dwóch ubiegających się.

Prace naukowe, wykonane przez stypendystę i przedłożone Komitetowi dla zatrzymania stypendyum na drugi lub trzeci rok, w razie przychylenia się Komitetu do podania stypendysty, winny być ogłaszane drukiem w publikacyach Akademii Umiejętności.

Gdyby liczba rozdanych stypendyów z braku ukwalifikowanych kandydatów okazała się mniejszą, niż liczba mających być rozdanemi, nierozdzieloną sumę dodaje się do kapitału fundacyjnego.

3) Procent od 30.000 złr. w. a. użyty będzie na druki, pisma i na koszta podróży członków Komitetu, którzy się udają do Krakowa na posiedzenie. Lwowscy członkowie Komitetu otrzymają od Wydziału krajowego zwrot kosztów z osobno na ten cel przeznaczonych procentów.

4) Procent od 80 000 złr. w. a. użyty będzie na zapomogi po 700 złr., najwyżej 900 złr., dla młodych, wykształconych, po zupełnem ukończeniu swoich studyów powracających do kraju, którzy płatnej posady zaraz znaleźć nie mogą. Ale ta zapomoga udzieloną być może najwyżej na dwa lata.

5) Procent od reszty kapitału fundacyjnego dzieli się na dwie połowy, jedna dla laboratoryów Uniwersytetu krakowskiego, druga dla laboratoryów Uniwersytetu lwowskiego.

Pobór tych odsetków ma się odbywać w ten sposób, że po kolei w pierwszym roku otrzyma te odsetki pracownia fizykalna w obydwóch Uniwersytetach, w drugim roku tak samo pracownia fizyologiczna, w trzecim roku pracownia mineralogiczna i geologiczna razem, w czwartym roku pracownia botaniczna i zoologiczna razem, w piątym roku pracownia chemiczna, poczem kolej poboru w takim samym porządku się powtarza.

To wsparcie przeznacza się głównie w tym celu, aby prace w laboratoryach i badania naukowe, prowadzone w nich bądź przez profesorów, bądź przez uczniów, były ułatwione przez możebne zakupna nowych przyrządów naukowych lub materyału niezbędnego do badań i aby młodzież uniwersytecka miała większą sposobność do kształcenia się praktycznie na korzyść nauki i kraju.

Odsetki powyższe wypłaca się dyrektorom pomienionych pracowni w całości z góry w początku roku szkolnego. Przypadającą na pracownię sumą rozrządza dyrektor odnośnej pracowni dowolnie, winien jest jednak z jej użycia złożyć udokumentowany rachunek Wydziałowi krajowemu i to przed końcem peryodu, po którego upływie przechodzi kolej pobierania odsetków na tę samą pracownię.

Przyrządy, kupione z tych odsetków i mogące być zainwentaryzowanymi, zostają własnością pracowni i mają być wniesione do inwentarza rządowego odnośnej pracowni z nadmienieniem, że zakupione zostały z fundacyi imienia Wiktora Osławskiego.

Jeżeliby dyrektor pracowni nie złożył w tym czasie rachunku, odnośna pracownia będzie przy następującej kolei pominiętą, a odsetki, przypadające na nią, mają być przyłączone do części kapitału fundacyjnego, przeznaczonej na pracownie w Krakowie i we Lwowie; a to ma się powtarzać tak długo, dopóki rachunek nie będzie przedłożony albo dyrektor nie będzie innym zastąpiony.

Czuwanie nad moralnością, dobrem postępowaniem i pilną nauką stypendystów zapomocą korespondencyi z przełożonymi instytutów zagranicznych, do których będą uczęszczali, powierza się patryotyzmowi członków Komitetu, który ma prawo i obowiązek odwołać bezzwłocznie źle się prowadzących.

Gdyby przez zbieg nieprzewidzianych wypadków lub przez zaniedbanie obowiązków zaprzestano ściśle wykonywać przepisów tej fundacyi, natenczas ona istnieć przestaje, a cały kapitał fundacyjny z wszelkim przyrostem przeznaczony będzie na dwa z a k ł a d y n a u k o w e w j ę z y k u p o l s k i m d o k s z t a ł c e n i a n a u c z y c i e l i s z k ó ł l u d o w y c h, a to na jeden taki zakład we Lwowie, a na drugi w K r a k o w i e, wyznaczając każdemu z nich połowę kapitału fundacyjnego, jakiby wówczas był. Zarząd kapitału, przypadającego dla zakładu we Lwowie, oddaję Gminie miasta Lwowa, a zarząd kapitału dla zakładu w Krakowie G m i n i e m i a s t a K r a k o w a. Gminy tych miast, otrzymawszy przeznaczony im kapitał, zaprowadzą u siebie wspomniany zakład naukowy z językiem polskim i wydadzą odpowiedni dlań statut według zasad racyonalnych i praktycznych z wyraźną wzmianką, że zakład ten pochodzi z fundacyi imienia Wiktora Osławskiego. —

Ponieważ rozporządzenie woli ostatniej ś. p. Osławskiego nie było testamentem, tylko kodycylem, przeto Sąd właściwy do przeprowadzenia pertraktacyi spadkowej, którym był ówczesny c. k. miejski Sąd delegowany w Wiedniu, zarządził ją na podstawie sukcesyi beztestamentowej. Krewni Zmarłego oświadczyli się do spadku, ale nie chcieli uznać ważności kodycylu, zwłaszcza objętej nim fundacyi edukacyjnej, skutkiem czego c. k. Prokuratorya skarbu w Wiedniu wystąpić musiała ze skargą, domagając się w niej uznania prawomocności fundacyi edukacyjnej ś. p. Wiktora Osławskiego, wyposażonej kapitałem 550.000 złr. w. a. z 5% odsetkami, licząc od dnia jego śmierci, tudzież skazania sukcesorów beztestamentowych na spłacenie tego kapitału z powyższym procentem, kosztów procesowych i wszelkich pretensyi, przywiązanych do owej fundacyi. Do skargi tej przyłączył się egzekutor testamentowy dr. Zoll przez swego zastępcę prawnego, adwokata wiedeńskiego dra Rechena.

Wyrok wiedeńskiego c. k. Sądu powiatowego z d. 28. stycznia 1899 L. III. $\frac{5697/95}{9/1}$ zapadł zgodnie z żądaniem skarżących i został zatwierdzony w drugiej instancyi orzeczeniem c. k. wyższego Sądu krajowego w Wiedniu z d. 25. kwietnia 1899 Bc IV. $\frac{104/99}{12}$ — tudzież w trzeciej instancyi orzeczeniem Najwyższego Trybunału tamże z d. 5. października 1899 L. 9649.

Spłata należnego fundacyi kapitału 550.000 złr. czyli 1,100.000 koron z 5% procentami nastąpiła w d.

24. lutego 1900 r. przez wydzielenie złożonych w wiedeńskim Banku austro-węgierskim na rzecz masy spadkowej po ś. p. W. Osławskim 4% listów zastawnych galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego, w nominalnej wartości opiewających na sumę 1,520.600 koron, i obligacyi renty papierowej w nominalnej wartości 6.900 koron, przyczem przyjęto te listy za przyznaną gotówkę według ówczesnego kursu. Cały ten kapitał, który odtąd przynosił 4%, pozostał na razie w dalszym zarządzie Banku austro-węgierskiego, który tak samo, jak dawniej, z zapadłych procentów zakupował nowe 4% galicyjskie listy zastawne Bank ten z polecenia wiedeńskiego Sądu pertraktacyjnego opłacił także wszystkie należytości skarbowe, tudzież należytości konsularne, pokrył wszelkie wydatki egzekutora testamentowego i zaspokoił pretensye prawnego tegoż zastępcy.

Na mocy reskryptu c. k. Ministerstwa wyznań i oświaty z d. 17. stycznia 1902 r. L. 38543 ex 1901 agendy fundacyi edukacyjnej ś. p. Wiktora Osławskiego, które dotąd należały do kompetencyi c. k. Namiestnictwa w Wiedniu, przeniesiono do c. k. Namiestnictwa we Lwowie, które zażądało od Banku austro-węgierskiego w Wiedniu wydania całego, tamże się znajdującego kapitału fundacyjnego, co też Bank zaraz uskutecznił.

Odtąd zarządem tego kapitału aż do wejścia w życie fundacyi zajmowało się c. k. Namiestnictwo we Lwowie. Obecnie po spłacie wszelkich należytości skutkiem znacznego przyrostu procentów majątek niniejszej fundacyi wzrósł do łącznej sumy 1,624.600 koron, ulokowanej w 4% 56 l. listach zastawnych galicyjskiego Tow. kred. ziemskiego, a to:

Ser. I. Nr. 3088, 3094, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3312, 3445, 3459, 3463, 3464, 3466, 3467, 3469, 3474, 3479, 3487, 3520, 3548, 3555, 3564, 3565, 3566, 3568, 3586, 3587, 3588, 3590, 3591, 3599, 3600, 3604, 3627, 3689, 3700, 3701, 3711, 3712, 3713, 3734, 3735, 3737, 3738, 3739, 3740, 3772, 3776, 3777, 3785, 3786, 3788, 3811, 3814, 3815, 3816, 3817, 3818, 3947, 3948, 3949, 3950, 3951, 3952, 3953, 3954, 3955, 3956, 3963, 3964, 3965, 3966, 3967, 3968, 4113, 4393, 4394, 4395, 4458.

Ser. II. Nr. 7884, 7896.

Ser. III. Nr. 45567, 47746, 47799, 47800, 47801, 47802, 47803, 47804, 47805, 47919, 47920.

Ser. IV. Nr. 13500.

Ser. V. Nr. 26691, 27056, 27057, 27059, 33894, 33896, 33897, 34564.

Ponieważ Fundator przeznaczył każdoczesne dochody tej fundacyi na cztery, wyraźnie przez się zakreślone, szczegółowe cele, a to:

1) procenta od sumy 500.000 koron na cztery stypendya po 5000 koron;

2) procenta od sumy 60.000 koron na opędzenie kosztów wydawnictwa prac stypendystów i administracyi majątkiem fundacyjnym;

3) procenta od sumy 160.000 koron na zapomogi;

4) procenta od reszty zapisanego kapitału czyli od sumy 380.000 koron na zasiłki dla laboratoryów naukowych; przeto c. k. Namiestnictwo, by zapewnić równomierne, zgodne z wolą fundatora używanie dochodów z tej fundacyi na spełnienie tych jej szczegółowych zadań, w myśl wniosku egzekutora testamentu, profesora dra Fryderyka Zolla, zarządziło rozdzielenie całego obecnego majątku fundacyjnego na cztery odrębne części w stosunku sum 500.000 koron, 60.000 koron, 160.000 koron i 380.000 koron i zarządziło następnie zastrzeżenie:

a) walorów, a to: 4% 56 l. listy zastawne galicyj. Tow. kred. ziemskiego:

Ser. I. Nr. 3088, 3094, 3098, 3099, 3100, 3101, 3102, 3312, 3445, 3459, 3463, 3464, 3466, 3467, 3469, 3474, 3479, 3487, 3520, 3548, 3555, 3564, 3565, 3566, 3568, 3586, 3587, 3588, 3590, 3591, 3599, 3600, 3604, 3627, 3689, 3700,

Ser. II. Nr. 7884,

Ser. III. Nr. 45567, 47746, 47799, 47800,

Ser. V. Nr. 26691, 27056,

na rzecz „fundacyi edukacyjnej ś. p. Wiktora Osławskiego na udzielanie stypendyów“;

b) walorów, a to: 4% 56 l. listy zastawne galicyj. Tow. kred. ziemskiego:

Ser. I. Nr. 3701, 3711, 3712, 3713,

Ser. III. Nr. 47804, 47805, 47919, 47920,

Ser. V. Nr. 27057, 27059, 33894,

na rzecz „fundacyi edukacyjnej ś. p. Wiktora Osławskiego na wydawnictwa naukowych prac stypendystów“;

c) walorów, a to: 4% 56 l. listy zastawne galicyj. Tow. kred. ziemskiego:

Ser. I. Nr. 3734, 3735, 3737, 3738, 3739, 3740, 3772, 3776, 3777, 3785, 3786,

Ser. II. Nr. 7896,

Ser. III. Nr. 47801, 47802, 47803,

Ser. V. Nr. 33896, 33897,

na rzecz „fundacyi edukacyjnej ś. p. Wiktora Osławskiego na udzielanie zapomóg“;

d) walorów, a to: 4% 56 l. listy zastawne galicyj. Tow. kred. ziemskiego:

Ser. I. Nr. 3788, 3811, 3814, 3815, 3816, 3817, 3818, 3947, 3948, 3949, 3950, 3951, 3952, 3953, 3954, 3955, 3956, 3963, 3964, 3965, 3966, 3967, 3968, 4113, 4393, 4394, 4395, 4458,

Ser. IV. Nr. 13500,

Ser. V. Nr. 34564,

na rzecz „fundacyi edukacyjnej ś. p. Wiktora Osławskiego na udzielanie pieniężnych zasiłków laboratoryom naukowym“.

Równocześnie c. k. Namiestnictwo na wniosek egzekutora prof. dra Zolla i Akademii Umiejętności w Krakowie, uwzględniając z jednej strony znaczny wzrost kapitału, na stypendya przeznaczonego, a z drugiej strony znaczne koszta publikacyi drukiem prac stypendystów, zezwoliło w interesie wzmożenia skuteczności tej fundacyi dla celów nauki, by procentów od walorów, powyżej pod *b)* wymienionych, używano jedynie na opędzenie kosztów tych wydawnictw i by natomiast dziesięciu procent (10%) od każdocześnie narosłych odsetków od walorów, powyżej pod *a)* wyszczególnionych, a na udzielanie stypendyów przeznaczonych, używano na opędzenie każdoczesnych kosztów, z zarządem tej fundacyi i jej majątku połączonych.

Gdy powołany w pierwszej linii do zarządu fundacyi Wydział krajowy we Lwowie reskryptem z dnia 19. maja 1903 L. 10380 tego zarządu nie przyjął, c. k. Namiestnictwo reskryptem z dnia 11. października 1903 L. 102935, stosownie do woli ś. p. Fundatora, poruczyło zarząd tej fundacyi Akademii Umiejętności w Krakowie,

która też uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 1. grudnia 1903 zarząd tej fundacyi przyjęła.

W następstwie tego c. k. Namiestnictwo we Lwowie wszystkie powyżej wyszczególnione i zastrzeżone walory, będące własnością tej fundacyi, oddało Akademii Umiejętności w Krakowie w przechowanie, uprawniając ją równocześnie do poboru każdocześnie narosłych odsetków od majątku fundacyjnego.

Gdy w ten sposób zaistniały już wszystkie warunki do ukonstytuowania tej fundacyi, to Akademia Umiejętności w Krakowie potwierdza niniejszem odbiór wyszczególnionych powyżej walorów fundacyjnych, przyrzeka gorliwie czuwać nad utrzymaniem po wieczne czasy w całości zakładowego majątku tej fundacyi, zobowiązuje się wieczyście wykonywać zarząd tej fundacyi i dopełniać woli ś. p. fundatora Wiktora Osławskiego ściśle w myśl postanowień tego aktu, a w dowód tego zeznaje następujący:

AKT FUNDACYJNY.

I. Fundacya mieć będzie po wieczne czasy nazwę: **„Fundacya edukacyjna ś. p. Wiktora Osławskiego"**.

II. Majątek zakładowy tej fundacyi tworzą zastrzeżone dla niej walory, powyżej w ustępach pod *a), b), c), d)* wyszczególnione.

Wszelkie kwoty pieniężne, jakie z biegiem czasu z jakiegokolwiek powodu na wzmożenie zakładowego majątku tej fundacyi przypadną, będą bezzwłocznie ulokowane w procentowych papierach wartościowych, pupilarne bezpieczeństwo posiadających, a tak zakupione walory będą zawinkulowane na rzecz tej fundacyi z uwidocznieniem bliższego ich przeznaczenia na spełnianie jednego z czterech zadań głównych tej fundacyi.

Również wszelkie uzyskane dochody z majątku fundacyjnego, o ileby natychmiast na jej cele zużyte nie były, będą natychmiast lokowane w pupilarnych walorach, względnie na książeczkach wkładkowych Kasy Oszczędności m. Krakowa, a to aż do czasu ich zużycia dla spełnienia zadań fundacyi.

III. Zarząd tej fundacyi wykonywać będzie Akademia Umiejętności w Krakowie przez swe każdoczesne organa administracyjne.

Administracyę tej fundacyi i jej majątku wykonywać będzie Akademia Umiejętności w Krakowie zupełnie oddzielnie od zarządu innych jej funduszów i to w ten sposób, że dla administracyi tej fundacyi prowadzone będą należycie odrębne szczegółowe księgi rachunkowe i kasowe, uwidaczniające każdoczesny stan zakładowego majątku, wszelkie jego przychody i rozchody, przyczem wszystkie wydatki, z tej fundacyi czynione, należytymi kwitami, względnie aktami udokumentowane będą.

IV. Dziesięć procent (10%) od sumy, uzyskanej z odsetków, każdocześnie narosłych od walorów tej fundacyi, przeznaczonych na udzielanie stypendyów, pobierać będzie Akademia Umiejętności w Krakowie na opędzenie wszystkich kosztów, z zarządem tej fundacyi, jej majątku i ze spełnianiem jej zadań połączonych.

Pozostała zaś w ten sposób reszta każdoczesnych odsetków, narosłych od walorów fundacyjnych, przeznaczonych na udzielanie stypendyów, użytą każdocześnie będzie li tylko na udzielanie stypendyów rocznych po 5.000 koron.

Gdyby po wypłaceniu stypendyów z odsetków od kapitału stypendyjnego pozostała reszta (zawsze mniejsza od 5.000 koron), to połowa tej kwoty użytą będzie na zwiększenie kapitału stypendyjnego, a druga połowa włączoną zostanie do funduszu obrotowego. (Artykuł XI.).

Wspomniane powyżej stypendya, wynoszące każde po 5.000 koron, rozda Komitet, złożony z pięciu osób, t. j. z Prezesa Akademii Umiejętności w Krakowie, z Sekretarza generalnego tejże Akademii, oraz każdoczesnych Rektorów Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, Uniwersytetu we Lwowie i Politechniki we Lwowie. W razie, gdyby który z wymienionych członków Komitetu osobiście nie mógł wziąć udziału w naradach, zastąpi go legalny jego zastępca.

Komitetowi przewodniczy i reprezentuje go na zewnątrz Prezes Akademii Umiejętności w Krakowie lub jego legalny zastępca.

Zarząd Akademii Umiejętności asygnuje stypendya osobom, które je według zawiadomienia Komitetu otrzymały.

V. W celu nadania stypendyum z tej fundacyi, Zarząd Akademii Umiejętności w Krakowie ogłosi w dniu 1. czerwca odnośnego roku konkurs z terminem czterotygodniowym do wnoszenia podań przy wyszczególnieniu warunków, od których zawisłem jest udzielenie stypendyum. Konkurs ten obwieści Zarząd Akademii w urzędowym dzienniku krajowym „Gazeta lwowska", oraz w miarę swego uznania w innych poczytnych krajowych czasopismach, a nadto zarządzi obwieszczenie tego konkursu w Uniwersytetach w Krakowie i we Lwowie i na Politechnice we Lwowie.

VI. O nadanie stypendyum z niniejszej fundacyi ubiegać się mogą jedynie ci docenci Uniwersytetów w Krakowie i we Lwowie i Politechniki we Lwowie, nauczyciele lub zastępcy nauczycieli w gimnazyum lub w szkole realnej w kraju lub za granicą, którzy są narodowości polskiej, władają należycie mową polską, nie przekroczyli 40 lat życia i ukończywszy Uniwersytet lub Politechnikę w kraju lub za granicą ze stopniem akademickim, zamierzają się kształcić na profesorów dla wyższych zakładów naukowych o polskim języku wykładowym w kraju, to jest dla polskich Uniwersytetów we Lwowie i w Krakowie i dla polskiej Politechniki we Lwowie, a to bez względu na ich pochodzenie, poddaństwo lub wyznanie, z jedynem wyłączeniem osób prawosławnego wyznania.

Ubiegający się o stypendyum z fundacyi kandydat winien w podaniu, wniesionem w terminie do Akademii Umiejętności w Krakowie, dowodnie wykazać zapomocą metryki urodzenia, świadectw szkolnych i innych urzędowych aktów, że posiada wszystkie powyżej wyszczególnione warunki.

Następnie kandydat przedłożyć ma swe prace naukowe i szczegółowy program, według którego i gdzie zamierza kształcić się dalej. Miejscem dalszego kształcenia nie może być miasto, w którem kandydat jest docentem, nauczycielem lub zastępcą nauczyciela. Przedmiotem studyów może być każda gałąź wiedzy ludzkiej z wyjątkiem nauk teologicznych. Uczęszczaniu na uniwersytety zagraniczne równają się także inne szkoły główne jak np. w Paryżu Szkoła centralna, Szkoła normalna i wyższa Szkoła górnicza, z których opatrzeni dyplomem wielkie mogą oddać usługi krajowi. Z europejskich

uniwersytetów wyłącza się jedynie Uniwersytet we Fryburgu w Szwajcaryi. Uczeń, tam przebywający, nie może pobierać stypendyum z fundacyi ś. p. Osławskiego.

VII. Nadesłane podania Prezes Akademii prześle do zaopiniowania referentom, którymi nie mogą być członkowie Komitetu. Na referentów zaprasza się profesorów tych przedmiotów, w których kandydat chce się kształcić. Referenci złożą swoje sprawozdanie pisemnie i mogą być zaproszeni na posiedzenie Komitetu dla udzielenia ustnych wyjaśnień, lecz w głosowaniu udziału nie biorą. Po odebraniu sprawozdań referentów Prezes Akademii zwoła w pierwszych dniach października Komitet, który zbadawszy sprawozdania, nada według swego najlepszego uznania stypendya najbardziej zasługującym kandydatom na jeden rok.

Stypendya wypłaci się z góry w półrocznych ratach. Wszakże ten sam kandydat może następnie otrzymać stypendyum roczne po raz drugi i trzeci, jeżeli w końcu roku szkolnego, na który stypendyum otrzymał, mianowicie w miesiącu czerwcu, złoży Komitetowi szczegółowe sprawozdanie ze swoich czynności i udowodni, że wykonał w wielkiej części przedłożony swój program. Od uznania Komitetu, który w razie potrzeby zasięgnie zdania referentów, zależeć będzie pozostawienie kandydata na rok drugi i trzeci przy stypendyum.

W razie większej liczby kompetentów pierwszeństwo mają ci, którzy pobierali to stypendyum, a na przedłużenie go zasługują; po nich ci, których wykształcenie jest rzeczą pożądaną ze względu na wakującą lub zawakować mającą katedrę; po tych poświęcający się studyom nauk doświadczalnych, które wymagają pracy w laboratoryach.

W żadnym razie stypendyum nie może być rozdzielone pomiędzy dwóch ubiegających się.

Prace naukowe, wykonane przez stypendystę i przedłożone Komitetowi dla zatrzymania stypendyum na drugi lub trzeci rok, w razie przychylenia się Komitetu do podania stypendysty, winny być ogłaszane drukiem w publikacyach Akademii Umiejętności.

Czuwanie nad moralnością, dobrem postępowaniem i pilną nauką stypendystów zapomocą korespondencyi z przełożonymi instytutów zagranicznych, do których będą uczęszczali, powierza się patryotyzmowi członków Komitetu, który ma prawo i obowiązek odwołać bezzwłocznie źle się prowadzących stypendystów, względnie udzielone im stypendya odebrać.

Gdyby liczba rozdanych stypendyów dla braku ukwalifikowanych kandydatów okazała się mniejszą, niż liczba mająca być rozdaną, nierozdzieloną sumę wcieli się do kapitału stypendyjnego.

VIII. Każdocześnie narosłe odsetki od fundacyjnych walorów, przeznaczonych na wydawnictwa naukowych prac stypendystów, użyte będą wyłącznie na ogłaszanie drukiem prac naukowych tych osób, które uzyskały stypendya im. Wiktora Osławskiego.

Odsetki od tej kwoty, nie użyte stosownie do przeznaczonego celu w ostatnim roku administracyjnym, stanowić będą osobny fundusz obrotowy wydawniczy, którego przeznaczenie będzie to samo, co odsetków od wyżej wzmiankowanej kwoty zakładowej.

IX. Każdocześnie narosłe odsetki od walorów fundacyjnych, przeznaczonych na zapomogi, użyte będą na udzielanie rocznych zapomóg po 1400 kor., a najwyżej po 1800 kor., dla młodych wykształconych docentów narodowości polskiej, powracających po zupełnem ukończeniu swoich studyów do kraju, którzy płatnej posady jeszcze nie otrzymali. Zapomogi te płatne są z uwagi na to, że stanowią niejako przedłużenie pobieranych poprzednio stypendyów w ratach półrocznych z góry. Pierwszeństwo do otrzymania tych zapomóg mieć będą ci docenci, którzy pobierali stypendyum z tej fundacyi. Zapomoga taka udzieloną być może najwyżej przez dwa (2) lata; Zarząd Akademii Umiejętności wydaje asygnatę na wypłatę tych zapomóg z góry w półrocznych ratach.

Prawo rozdawnictwa tych zapomóg służy Komitetowi, powołanemu do rozdawania stypendyów. Dopóki nie zajdzie potrzeba udzielania tych zapomóg docentom, powracającym z podróży naukowej, Komitet nadać je może nie zaopatrzonym odpowiednio docentom prywatnym polskiej narodowości, którzy przy wejściu w życie fundacyi pełnić będą obowiązki i wykładać będą w polskim języku na krakowskim lub lwowskim Uniwersytecie albo na lwowskiej Politechnice.

Nieużyte z tego funduszu odsetki służyć będą w połowie do powiększenia zakładowego kapitału, przeznaczonego na powyższe zapomogi, a w połowie wejdą do funduszu obrotowego (Art. XI.).

X. Każdocześnie narosłe odsetki od walorów fundacyjnych, przeznaczonych na udzielanie pieniężnych zasiłków laboratoryom naukowym, rozdzieli się corocznie na dwie (równe) połowy: jedna dla laboratoryów Uniwersytetu krakowskiego, druga dla laboratoryów Uniwersytetu lwowskiego.

Pobór tych odsetków ma się odbywać w ten sposób, że w pierwszym roku udzielone będą dla pracowni, połączonej z katedrą fizyki, w drugim roku dla pracowni, połączonej z katedrą fizyologii, w trzecim roku dla pracowni, połączonej z katedrami mineralogii i geologii, w czwartym roku dla pracowni, połączonych z katedrami botaniki i zoologii, w piątym roku dla pracowni, połączonej z katedrą chemii.

Gdyby na Uniwersytecie krakowskim i lwowskim było więcej katedr w powyższym zakresie, to do podziału należeć będą co najwyżej te dwie katedry, do których dołączone są laboratorya, stale przez Rząd dotowane. Podział odsetków w rzeczonych grupach, które obejmować będą więcej pracowni, nastąpi w równych częściach na każdą katedrę, bez względu na to, do jakiegoby taka katedra należała wydziału, wyjąwszy, iżby profesorowie przedmiotów, należących do jednej grupy, ze względu na ważność pewnych badań albo z innych doniosłych powodów, zgodzili się na nierówny w pojedynczym przypadku podział, albowiem tego rodzaju udzielona im swoboda wypaść może tylko na korzyść uczniów i nauki.

Powyższe wsparcia dla tego głównie przeznacza się celu, aby prace w laboratoryach i badania naukowe, prowadzone w nich bądź przez profesorów bądź przez uczniów, były tymże ułatwione przez zakupno nowych przyrządów naukowych, lub materyału niezbędnego do badań, i aby młodzież uniwersytecka miała większą sposobność do kształcenia się praktycznie na korzyść nauki i kraju.

Zasiłki te z niniejszej fundacyi nie będą atoli nigdy wliczane do należnych powyższym laboratoryom uniwer-

syteckim dotacyi ze Skarbu państwa i nie mogą nigdy wpłynąć na zmniejszenie tych dotacyi państwowych, czego Zarząd fundacyi gorliwie przestrzegać powinien.

W celu ułatwienia ścisłego złożenia rachunków z użytych subwencyi, powyższe odsetki wypłaca się dyrektorom pomienionych pracowni w formie otworzenia im rachunku bieżącego w Banku krajowym we Lwowie lub w filii tegoż Banku w Krakowie, albo też w analogicznych i zaufanie budzących instytucyach finansowych i to w ten sposób, że przypadająca na daną pracownię kwota w całości z góry na wymieniony rachunek wniesioną zostanie w dwóch ratach, z których pierwsza będzie płatną d. 2. stycznia a druga d. 1. lipca danego roku, t. j. w terminach płatności kuponów, przypadających od walorów, wchodzących w skład danego funduszu. Dyrektor odpowiedniej pracowni będzie mógł podnosić potrzebne mu kwoty ze złożonej na jego korzyść subwencyi zapomocą czeków. Przypadającą sumą na pracownię rozporządza dyrektor pracowni według swego swobodnego uznania, z jak największą atoli korzyścią dla praktycznego kształcenia się młodzieży. Dyrektor powinien z użycia otrzymanej subwencyi złożyć udokumentowany rachunek Akademii Umiejętności i to przed końcem peryodu, po którego upływie przychodzi kolej pobierania odsetków na tę samą pracownię. Przyrządy, kupione z tych odsetków i mogące być zainwentaryzowane, stają się własnością pracowni i mają być zapisane w inwentarzu rządowym pracowni z nadmienieniem, że kupione zostały z fundacyi im. Wiktora Osławskiego.

Jeżeliby dyrektor pracowni nie złożył w przepisanym czasie udokumentowanego szczegółowego sprawozdania i rachunku z użycia otrzymanej kwoty, pracownia jego będzie przy następującej kolei pominiętą, a odsetki, na nią przypadające, będą przyłączone do części kapitału fundacyjnego, przeznaczonej na pracownie; a to ma się powtarzać tak długo, dopóki rachunek nie będzie przedłożony i przyjęty, albo osoba dyrektora się nie zmieni.

XI. Obok powyższych części kapitału fundacyjnego powstaje osobny fundusz obrotowy (niezależnie od funduszu obrotowego wydawniczego, omówionego w art. VIII.), a to w sposób, oznaczony w art. IV. i w art. IX. Fundusz ten służyć będzie w miarę potrzeby do wspomożenia celów, podniesionych w powyższych artykułach, i to w sposób, jaki Zarząd Akademii Umiejętności uzna za właściwy. Zawsze jednak zgodnie z intencyą aktu fundacyjnego.

XII. Gdyby przez zbieg nieprzewidzianych wypadków lub przez zaniedbanie obowiązków zaprzestano ściśle wykonywać przepisów tej fundacyi, albo gdyby ze zmianą obecnych stosunków należyte dopełnienie powyższych postanowień okazało się niemożebnem, to natenczas fundacya niniejsza istnieć przestaje, a cały kapitał fundacyjny z wszelkim przyrostem przeznaczony będzie na dwa zakłady naukowe z językiem polskim do kształcenia nauczycieli szkół ludowych, a to na jeden taki zakład we Lwowie i na drugi w Krakowie, wyznaczając każdemu z nich połowę kapitału fundacyjnego, jakiby wówczas był.

Zarząd kapitału, przypadającego dla zakładu we Lwowie, oddany będzie Gminie miasta Lwowa, a zarząd kapitału dla zakładu w Krakowie Gminie miasta Krakowa. Gminy tych miast po otrzymaniu przeznaczonego dla nich kapitału zaprowadzą u siebie wspomniany zakład naukowy z językiem polskim i wydadzą odpowiedni dlań statut według zasad racyonalnych i praktycznych z wyraźną wzmianką, że zakład ten pochodzi z fundacyi im. Wiktora Osławskiego.

XIII. Bezpośredni nadzór nad zarządem tej fundacyi wykonywać będzie Walne Zgromadzenie Akademii Umiejętności w Krakowie, któremu corocznie Zarząd tej Akademii przedłoży do aprobaty szczegółowe, udokumentowane sprawozdanie z czynności zarządu tej fundacyi za rok ubiegły. W sprawozdaniu tem uwidoczni Zarząd Akademii dokładnie każdoczesny stan zakładowego majątku fundacyi, ilość jego rocznych dochodów, sposób ich zużycia na spełnienie zadań tej fundacyi oraz tok czynności zarządu w roku ubiegłym.

Walne Zgromadzenie Akademii Umiejętności za pośrednictwem wybranej ze swego grona komisyi rewizyjnej przez przejrzenie ksiąg rachunkowych i kasowych zarządu fundacyi i jego aktów stwierdzi daty, liczby i czynności Zarządu, w sprawozdaniu przytoczone, i udzieli zarządowi fundacyi absolutoryum, względnie wyda odpowiednie zarządzenia w celu uchylenia dostrzeżonych usterek w zarządzie fundacyi.

Najwyższy nadzór nad zarządem tej fundacyi przysługuje c. k. Namiestnictwu we Lwowie, które też uprawnionem będzie w miarę swego uznania zarządzić przez swe organa zbadanie czynności Zarządu fundacyi, stanu jej majątku oraz użycia jej dochodów i w miarę uznania tego za potrzebne wydać odpowiednie zarządzenia w celu uchylenia dostrzeżonych usterek w zarządzie fundacyi.

XIV. Niniejszy akt zeznaje się w ośmiu egzemplarzach, z których jeden nieostemplowany złożonym będzie w Archiwum c. k. Namiestnictwa we Lwowie a reszta, ostemplowana markami stemplowemi po 1 kor. od każdego arkusza, przechowaną będzie w jednym egzemplarzu w Archiwum Wydziału krajowego we Lwowie, Akademii Umiejętności w Krakowie, Uniwersytetu w Krakowie, Uniwersytetu we Lwowie, Politechniki we Lwowie, Gminy miasta Lwowa i Gminy miasta Krakowa.

Kraków, dnia 17. kwietnia 1905 r.

(L. S.)

Stanisław Tarnowski m. p.
Prezes Akad. Um.

Bolesław Ulanowski m. p.
sekretarz generalny.

Fryderyk Zoll m. p.
dyrektor Wydz. hist. filozoficznego.

Kazimierz Morawski m. p.
dyrektor Wydz. filolog.

Napoleon Cybulski m. p.
dyrektor Wydz. matem. przyrod.

Józef Tretiak m. p.
członek Zarządu Akad. Um.

Dr. Włodzimierz Demetrykiewicz m. p.
jako świadek.

Władysław Kulczyński m. p.
jako świadek.

L. 59365.

C. k. Namiestnictwo jako najwyższa władza fundacyjna krajowa zatwierdza niniejszy akt fundacyjny w całej osnowie.

Z c. k. Namiestnictwa.

Lwów, dnia 6. maja 1905 r.

Namiestnik *Potocki* m. p. (L. S.)

(L. Mgtu 48631/05)

IV.

L. 61865/05.

III.

ROZPORZĄDZENIE

o przechowywaniu płynów łatwo zapalnych i eksplodujących.

C. k. Namiestnictwo we Lwowie okólnikiem z dnia 27. marca 1903 r. L. 34355 wskutek reskryptu c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 10. marca 1903 r. L. 45851/02 zwróciło uwagę wszystkich Władz przemysłowych I. instancyi na potrzebę wydania odpowiedniego zarządzenia, ażeby przedsiębiorstwa przemysłowe, używające w swych zakładach płynów łatwo zapalnych i eksplodujących, postarały się o zaopatrzenie naczyń, służących do przechowywania tych płynów, w bezpieczne zamknięcie *(Sicherheits-Verschluss)*, celem zapobieżenia wypadkom pożaru lub eksplozyi, grożącym bezpośrednio lub pośrednio życiu ludzkiemu. Tyczy się to w szczególności olejów ziemnych (mineralnych) jak: nafty i przetworów naftowych, mianowicie: benzyny, benzoliny, eterów owocowych, eteru siarczanego, octowego i rumowego, anodyny, terpentyny, spirytusu zwykłego i wyskoku drzewnego i dwusiarczka węgla, których przechowywanie i sprzedaż unormowaną została rozporządzeniem minist. z dnia 23. stycznia 1901 r. Nr. 12 Dz. u. p., ogłoszonem w Dzienniku rozp. dla miasta Krakowa z dnia 10. kwietnia 1901 r. L. 5. Do przechowywania i sprzedaży tych płynów mają również zastosowanie postanowienia instrukcyi Magistratu z dnia 12. listopada 1890 r. L. 27008, (Dziennik rozp. dla m. Krakowa L. 12 z 1890 r.).

Co się tyczy przechowywania i sprzedaży cząstkowej nafty, przepisano w § 18. powołanej wyżej instrukcyi Magistratu zaprowadzenie aparatu Schmida, który odpowiada wymogom bezpieczeństwa; używanie jednak tego aparatu nie wyklucza używania zbiorników innego systemu, jeżeli są zaopatrzone kurkiem, posiadają u góry otwór dostatecznie wązki, aby go można szczelnie zamykać, celem zapobieżenia parowaniu nafty, i jeżeli są sporządzone z silnej blachy.

Natomiast, o ile się rozchodzi o przechowywanie olejów mineralnych I. klasy, których punkt zapłonienia leży poniżej 21° probierza Abla (eteru naftowego, gazoliny, benzyny, ligroiny, neoliny, esencyi naftowej, oleju skalnego rektyfikowanego itp.), sposób przechowywania tychże w tutejszych składach i lokalach przemysłowych wogóle nie odpowiada wymogom bezpieczeństwa publicznego, a przedewszystkiem ogniowego, i z tego powodu zachodzi uzasadniona potrzeba wydania zarządzenia celem zaopatrywania naczyń, służących do przechowywania wymienionych olejów mineralnych, w bezpieczne zamknięcie. Jako odpowiadające temu celowi zaleciło c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych powołanym wyżej reskryptem zamknięcie bezpieczeństwa systemu „Triumph“, wyrabiane przez firmę „Ludwik Schön“ w Wiedniu, IX. Nussdorferstrasse Nr. 4, które wedle opinii znawców odpowiada przy przechowywaniu w mowie będących płynów w mniejszych naczyniach wszelkim wymogom bezpieczeństwa.

Wobec tego Magistrat jako władza przemysłowa wzywa P. P. przedsiębiorców przemysłowych, którzy utrzymują w swych lokalach i sklepach oleje mineralne I. klasy, ażeby niezwłocznie postarali się o nabycie wymienionych wyżej przyrządów bezpieczeństwa (Sicherheits-Verschluss) systemu „Triumph“ i przyrządów tych używali przy przechowywaniu naczyń z płynami zapalnymi tego rodzaju, przy przelewaniu płynów łatwo zapalnych do innych naczyń i przy wszelkich wogóle manipulacyach z tymi płynami.

Nad przestrzeganiem niniejszego rozporządzenia czuwać będą P. P. Komisarze obwodowi oraz p. Chemik miejski.

Magistrat stoł. król. m. Krakowa
dnia 12. lipca 1905 r.

Dyrektor Magistratu:
w z. **Goliński** w. r.

Mianowania urzędników i służby.

Prezydent miasta zgodnie z postanowieniem § 89. statutu dla stoł. król. miasta Krakowa zamianował:

1) **Ludwika Stabrawę**, młodszego oficyała egzekucyjnego, starszym oficyałem egzekucyjnym w X. klasie rangi z płacą roczną w kwocie 2200 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 480 koron, dodatkiem funkcyjnym, do emerytury nie wliczalnym, w rocznej kwocie 240 koron, oraz prawem do dwóch pięcioleci po 200 koron. (Dekret z 19. lipca 1905 L. 442/05/prez.). —

2) **Włodzimierza Pawła** 2-ga im. **Dacha**, pomocnika biurowego, pełniącego czynności oficyała egzekucyjnego, młodszym oficyałem egzekucyjnym w XI. klasie rangi z płacą roczną w kwocie 1600 koron, kwaterowem w rocznej kwocie 360 koron, dodatkiem funkcyjnym, do emerytury nie wliczalnym, w rocznej kwocie 240 koron, oraz prawem do dwóch pięcioleci po 200 koron. (Dekret z 19. lipca 1905 L. 441/05/prez.).

3) **Macieja Kuśnierza**, dotychczas stróża nocnego, pachołkiem miejskim, z poleceniem wypełniania czynności grabarza miejskiego, z płacą roczną 600 koron, relutum na mieszkanie w rocznej kwocie 200 koron, oraz umundurowaniem. (Dekret z 19. czerwca 1905 L. 331/05/prez.). —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (1. w kad. XIII.) **z dnia 15. czerwca 1905 r.**

Przewodniczący: Dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.
Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Jan Nowicki.
Radców miejskich obecnych **64.**

Radcy miejscy: Daszyński, II. Wiceprezydent dr. Domański, dr. Górski, dr. Gross, Uderski, hr. Wodzicki (**6**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 40 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Prezydent miasta zagaja posiedzenie następującem przemówieniem:

Prześwietna Rado! Rozpoczynając nowy okres działalności Prześwietnej Rady, witam wszystkich Szanownych Panów, zarówno dawnych, jak nowych Członków Rady, najserdeczniejszem życzeniem, aby Bóg pobłogosławił naszej wspólnej pracy nad rozwojem i podniesieniem Miasta w najbliższem trzechleciu.

Prześwietna Rado! Czuję się prawdziwie szczęśliwym, że na pierwszem posiedzeniu Rady miejskiej podzielić się mogę z Szanownymi Panami wiadomością o nowym a tak niezwykłym akcie łaski monarszej dla naszego kraju, a w szczególności także dla naszego miasta. Pismem odręcznem, wystosowanem do J. E. P. Namiestnika, ogłosił Najjaśniejszy Pan, iż **pragnie przywrócić do nowej świetności czcią wieku otoczony zabytek**, że pozwala na urządzenie **rezydencyi cesarskiej w części Wawelskiego Zamku, w części zaś Muzeum pamiątek narodowych i zbiorów sztuki**, by one po odrodzeniu tego dumnego gmachu utrzymywały w żywej pamięci jego pełne chwały tradycye.

W tych podniosłych, prawdziwą miłością dla naszego narodu tchnących słowach wielkodusznego Monarchy doczekaliśmy się wreszcie ziszczenia naszych najdroższych i najgorętszych pragnień. Myśl Zyblikiewicza, rzucona przed laty pod wrażeniem niezapomnianych chwil pobytu Monarchy wśród murów naszego grodu, przemienia się zwolna w rzeczywistość.

Wawel powstaje i odradza się — a z nim budzi się do nowego życia duch nieśmiertelny całego narodu, dla którego stary gród wawelski nie przestanie być nigdy pomnikiem sławy i chwały narodowej, skarbnicą najdroższych pamiątek i najświetniejszych tradycyi. Dumni jesteśmy, że w epoce, gdzie wymiar sprawiedliwości narodowej wydaje się niemal marzeniem, staliśmy się w potężnej monarchii podwaliną tronu i państwa. Nie uroniwszy nic zgoła z naszej godności narodowej, zdołaliśmy wzbudzić zaufanie, że gorące przywiązanie i cześć dla przeszłości nie pozbawia zdolności szczerego wypełniania obowiązków wobec sprawiedliwego Monarchy i państwa, opartego na zasadzie równouprawnienia narodowości.

Wdzięczność pozostanie zawsze znamiennym rysem charakteru narodu polskiego. Z głęboką też wdzięcznością dla osoby ukochanego Monarchy odczuwamy w akcie łaski monarszej nowy a tak wymowny dowód uszanowania drogich naszemu sercu tradycyi i zabytków przeszłości oraz uznania dla politycznego stanowiska naszego w monarchii.

Ażeby dać godny wyraz temu głębokiemu uczuciu radości i wdzięczności dla Najjaśniejszego Pana za przywrócenie Wawelu do dawnej świetności — przedkładam wniosek:

„Prześwietna Rada miejska raczy uchwalić **wysłanie osobnej deputacyi**, któraby u stóp tronu złożyła dziękczynne słowa w imieniu całego miasta".

Ustępu przemówienia, odnoszącego się do Wawelu, Rada miejska wysłuchała, powstawszy z miejsc.

Wniosek Prezydenta przyjęto jednomyślnie.

W dalszem przemówieniu Prezydent kreśli działalność Rady miejskiej w ciągu ostatnich 10 miesięcy jego prezydentury i zaznacza kilka najważniejszych zadań na przyszłość. Prezydent podniósł, że w tym czasie krótkim przy wspólnej i zgodnej pracy załatwiono kilka ważnych spraw.

I tak zaciągnięto **pożyczkę inwestycyjną** pod nader korzystnymi warunkami; dalej Rząd przedłożył wniosek o **przeniesienie Krakowa do II. klasy podatkowej** i przy poparciu Reprezentacyi kraju sprawa doczeka się pomyślnego załatwienia.

Dzięki zabiegom Reprezentacyi miasta Rząd postanowił utworzyć z dniem 1. lipca b. r. w Krakowie nowy **urząd dla budowy dróg wodnych.**

Roboty około **przełożenia koryta Rudawy i regulacyi Wisły** celem zabezpieczenia miasta przed powodzią rozpoczną się w jesieni lub na wiosnę. **Rozszerzenie miasta** jest w toku i na razie już w niedalekim czasie niektóre gminy będą przyłączone. Nowy system **czyszczenia miasta** wejdzie w życie w jesieni lub z wiosną przyszłego roku. Centralna **targowica na bydło** rozwinęła się bardzo pomyślnie, a spęd bydła wzrósł w dwójnasób; zarząd miejski poczynił kroki o uzyskanie **subwencyi krajowej dla targowicy.** Również wzrósł dochód z targowicy.

Nowy **budynek elektrowni** oddany został na usługi mieszkańców miasta; zgłoszenia ze strony konsumentów są tak liczne, że cyfra 10.000 lampek, przewidziana na okres 3 lat, już w tym roku będzie wyczerpana. Zarząd miejski poczynił kroki, aby gmina miasta Krakowa mogła dostarczać **światła elektrycznego dla budynków kolei państwowej w Podgórzu.** Fabryka miejska wyrabia coraz więcej **płyt betonowych** na chodniki w mieście; w najbliższych latach będzie Rada musiała poświęcić większe środki na **odnowienie chodników** w mieście. **Przebudowa starego teatru** jest na ukończeniu i gmach na cele przeznaczone już wkrótce będzie oddany; toż samo **gmach Akademii handlowej.** Gmina buduje coraz nowsze gmachy szkolne; wskutek wzrostu frekwencyi trzeba będzie obmyślić środki na dalszą **budowę szkół.** Sprawa restauracyi **wieży Maryackiej** i **kościółka Bożego Miłosierdzia** na Smoleńsku jest w toku i zarząd miejski poczynił kroki o uzyskanie funduszu ze strony kraju na restauracyę wieży, a restauracya kościółka rozpocznie się w przeciągu paru tygodni. Na ukończeniu jest budowa trzech **nowych studni wodociągowych,** które będą dostarczały tysiąc paręset metrów sześciennych wody; potem będzie Rada musiała zastanowić się nad **rozszerzeniem dalszem wodociągu** ze względu na czystość i porządek w mieście. **Urząd pośrednictwa pracy** po przeprowadzo-

nych rokowaniach wejdzie w życie już w krótkim czasie. Sprawa reorganizacyi **Muzeum techniczno-przemysłowego** i Magistratu jest w toku. Budowa nowego gmachu dla Muzeum rozpoczętą będzie z wiosną roku przyszłego. Referat w sprawie **reorganizacyi Magistratu** jest na ukończeniu; z reorganizacyą łączy się **reforma służby zdrowia, komisaryatów obwodowych i targowych.**

Tyle zrobiono w interesie miasta dzięki zgodnemu współdziałaniu, jakie w tej sali zapanowało w ostatnim roku. Mowca ma nadzieję, że to zgodne współdziałanie pozostanie i na przyszłość; gdyby tego przekonania nie miał, toby nie pozostał na swem stanowisku. Na przyszłość czekają Radę ważne sprawy, już rozpoczęte, jak rozszerzenie miasta, ubezpieczenie miasta od powodzi, budowa kanałów wodnych i portu. Celem przeprowadzenia tych ważnych spraw potrzebnem jest nadal zgodne współdziałanie obywatelskie całej Rady miejskiej.

O taką zgodną, obywatelską pracę całej Rady Prezydent uprasza imieniem zarządu miejskiego w interesie kulturalnego i ekonomicznego rozwoju miasta. Od takiego popierania zgodnego zarządu miasta przez Radę w jego usiłowaniach i staraniach zależy otwarcie nowej ery miasta Krakowa. —

Nowo wybrani radcy miejscy składają w ręce Prezydenta miasta **przyrzeczenie** sumiennego pełnienia obowiązków, a mianowicie r. m.: Bialik Józef, Dattner Maurycy, dr. Doboszyński Adam, Drozdowski Stanisław, dr. Fierich Ksawery, dr. Frühling Rudolf, dr. Horowitz Maurycy, dr. Jaworski Władysław Leopold, dr. Jordan Henryk, Konopiński Michał, Kosobucki Piotr, dr. Koy Michał, dr. Krongold Wilhelm, ks. Krupiński Jan, Kwiatkowski Jan, dr. Landau Ignacy, dr. Landau Rafał, Maciołowski Julian, Mendelsburg Albert, dr. Nowak Julian, Nowak Stanisław, dr. Rosenblatt Józef, Sare Józef, Schmelkes Mojżesz, Schwarz Henryk, Sędzimir Mieczysław, Sołtysik Tomasz, Stachowski Stanisław, dr. Staniszewski Walenty, Suski Wiktor, Szatkowski Henryk, dr. Tilles Samuel, Wachtel Bernard i Wyspiański Stanisław. —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że:

1) żaden z nowo wybranych radców miejskich nie zrzekł się wyboru;

2) **w sprawie wyborów wpłynęły dwa pisma,** które przekazane będą Komisyi weryfikacyjnej;

3) **nowela w sprawie zmiany statutu miasta Krakowa** uzyskała zatwierdzenie cesarskie, a nowy statut będzie wydrukowany i za kilka dni rozdany członkom Rady (L. 57788/905);

4) komitet **budowy pomnika Kościuszki** zaprosił Radę miejską do obejrzenia gotowego dzieła i w najbliższym czasie wyznaczy Prezydyum termin obejrzenia pomnika;

5) p. **Kotarbiński,** dyrektor teatru, wystosował pismo do Rady miejskiej w sprawie **uregulowania jego zale głości** przez zakupno inwentarza, któreto pismo odesłane będzie do Sekcyi III. i II. (L. 380/905);

6) **artyści teatru miejskiego** wnieśli podanie o **przyznanie im zapomogi** z powodu pozbawienia płacy przy obecnej zmianie dyrekcyi, któreto podanie również odesłane będzie do Sekcyi III. i II. (L. 382/905/prez.).

R. m. Konopiński domaga się, aby Sekcya prawnicza nie tylko przedłożyła jak najprędzej wnioski w sprawie **zapomogi dla artystów,** ale zarazem przygotowała wnioski w sprawie takiego **poprawienia kontraktu dzierżawy teatru,** aby artyści na przyszłość nie byli narażeni na pozbawienie płacy przy zmianie dyrekcyi. —

R. m. Federowicz, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uprasza p. Prezydenta miasta, aby w imieniu Gminy zwrócił się do kompetentnych c. i k. władz wojskowych o umieszczenie **na budynkach wojskowych** w mieście Krakowie oraz gminach podmiejskich **napisów polskich** obok niemieckich".

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. Kwiatkowski zaznacza, że napisy polskie powinny być umieszczone na wszystkich budynkach wojskowych a nie tylko na tych, które są własnością Gminy.

Wniosek r. m. Federowicza przyjęto. (L. 65254/905).—

R. m. Rotter, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska poleca Magistratowi, aby do końca października b. r. przedstawił Radzie miejskiej wnioski w sprawie urządzenia **miejskiego wyrębu mięsa**".

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. dr. Jaworski wnosi następującą **stylizacyę**:

„Rada miejska poleca Magistratowi, aby najpóźniej po koniec października b. r. zbadał sprawę wyrębu mięsa w zarządzie miejskim i odpowiednie wnioski przedłożył".

R. m. dr. Rosenblatt wnosi poprawkę, aby termin skrócić **do końca września.**

R. m. dr. Łepkowski oświadcza się za przekazaniem tego wniosku Komisyi drożyźnianej.

Przewodniczący wyjaśnia, że Magistrat wypracuje referat i przedłoży go Komisyi drożyźnianej, która przedstawi swe wnioski Radzie miejskiej.

Wnioskodawca zgadza się na stylizacyę r. m. dra Jaworskiego i na poprawkę r. m. dra Rosenblatta.

Wniosek r. m. Rottera w stylizacyi r. m. dra Jaworskiego z poprawką r. m. dra Rosenblatta przyjęto (L. 65148/05). —

R. m. Klemensiewicz, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uprasza p. Prezydenta, aby poczynił starania o umieszczenie nowego **budynku dla *Collegium physicum*** na innem miejscu a nie w ogrodzie, należącym do gmachu Biblioteki Jagiellońskiej, graniczącym z plantami".

R. m.: dr. Bąkowski i Bujwid oświadczają się przeciw nagłości tej sprawy.

Wnioskodawca zgadza się na regulaminowe traktowanie tej sprawy i odesłanie postawionego w iosku do Sekcyi I. (L. 65309/905). —

R. m. dr. Frühling, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

1) Wzywa się Prezydyum o wdrożenie układów z Towarzystwem wyścigowem celem **zniesienia toru wyścigowego na Błoniach miejskich.**

2) Na wypadek pomyślnego załatwienia tej sprawy przedłoży Magistrat jeszcze w bieżącym roku Radzie miejskiej projekt **założenia na Błoniach parku ludowego.**

3) Poleca się Magistratowi, aby również jeszcze w bieżącym roku przedłożył projekt urządzenia **taniej**

komunikacyi dla umożliwienia ubogiej ludności korzystania ze zdrowego powietrza.

4) W szczególności należy porozumieć się z krakowską dyrekcyą kolei państwowych i z koleją północną co do **urządzania tanich nadzwyczajnych pociągów w niedziele i święta na linii Kraków—Sucha i Kraków—Krzeszowice**".

Po wyjaśnieniach Przewodniczącego w sprawie stosunku Gminy do Towarzystwa wyścigów konnych Wnioskodawca cofa nagłość co do punktu pod 1) i 2), podtrzymuje zaś nagłość punktu 3-go i 4-go.

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. dr. Łepkowski dodatkowo wnosi:

„Wzywa się Prezydyum miasta o porozumienie się z c. k. dyrekcyą kolei państwowej w sprawie:

1) **tanich biletów turystycznych do Zakopanego**;

2) **powiększenia ilości pociągów do Zakopanego** i używania w tych pociągach wagonów, odpowiadających względom sanitarnym tak co do **czystości tych wagonów**, jak i co do odpowiedniego **ulokowania podróżnych**".

R. m. Dattner zaznacza, że Ministerstwo kolejowe zadość uczyniło podobnym żądaniom Pragi, spodziewać się więc należy, że uwzględni również życzenia Krakowa.

R. m. dr. Ponikło podaje do wiadomości, że Towarzystwo Tatrzańskie czyniło już starania w dyrekcyi kolei państwowej o lepsze połączenie Krakowa z Zakopanem i o wprowadzenie biletów powrotnych po zniżonej cenie.

Wnioski r. m.: dra Frühlinga i dra Łepkowskiego przyjęto. (LL. 65358/05 i 65357/05). —

R. m. dr. Rosenblatt zapytuje, co się dzieje z podaniem inżyniera Dzieślewskiego w sprawie poparcia **budowy kolei na Świnnicę**.

Przewodniczący wyjaśnia, że sprawę tę Magistrat przedstawi niebawem Sekcyi III. i II. —

R. m. dr. Jordan wnosi:

„Na cele **wystawy przemysłowej w Zakopanem** Rada miejska udziela subwencyi w kwocie 100 koron".

Wniosek ten odesłano do Sekcyi II. (L. 65359/05).—

Przystąpiono do porządku dziennego.

Przewodniczący zarządza **wybór Komisyi weryfikacyjnej**.

Na wniosek r. m. Federowicza do Komisyi weryfikacyjnej wybrano r. m.:

1) **Beringera**, 2) **dra Bujaka**, 3) **dra Bobilewicza**, 4) **Federowicza**, 5) **dra Grossa**, 6) **dra Guńkiewicza**, 7) **Jawornickiego**, 8) **Judkiewicza**, 9) **Katyńskiego**, 10) **dra Muczkowskiego**, 11) **Rottera**, 12) **dra Staniszewskiego**, 13) **Sulikowskiego**, 14) **dra Tomkowicza**. —

Przewodniczący zarządza **wybór Komisyi dla ułożenia projektu składu Sekcyj i Komisyj**, wybieranych przez Radę miejską.

R. m. dr. Bandrowski zaznacza, że Komisya powinna się zastanowić, czy nie da się pewnych Komisyi skumulować celem zmniejszenia ich liczby.

Na wniosek r. m. Federowicza do Komisyi tej wybrano pod przewodnictwem Prezydenta miasta następujących r. m.:

1) **dra Bandrowskiego**, 2) **Beringera**, 3) **dra Domańskiego**, 4) **Federowicza**, 5) **dra Grossa**, 6) **Klemensiewicza**, 7) **dra Muczkowskiego**, 8) **dra Poniklę**, 9) **Sarego**. —

Wicesekretarz Magistratu dr. Eminowicz imieniem Prezydyum wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Rada miejska wyraża **podziękowanie** Wielmożnym panom **drowi Franciszkowi Ksaweremu Fierichowi**, profesorowi Uniwersytetu Jagiellońskiego, i **drowi Władysławowi Leopoldowi Jaworskiemu**, profesorowi Uniwersytetu Jagiellońskiego, posłowi na Sejm krajowy, za pełnienie obowiązków sędziów polubownych w sporach z krakowską Spółką tramwajową.

II. Rada miasta Krakowa wybiera imieniem Gminy miasta Krakowa dla wszelkich sporów, które powstały z kontraktu, zawartego z **krakowską Spółką tramwajową** w dniu 7. maja 1900 r., względnie, któreby z tego kontraktu powstały, **sędziów polubownych**:

Wnego p. **dra Fryderyka Zolla** (junior), profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego;

Wnego p. **dra Stanisława Wróblewskiego**, profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego;

Wnego p. **dra Juwenala Rozwadowskiego**, c. k. starszego radcę skarbowego i kierownika Ekspozytury c. k. Prokuratoryi Skarbu —

i upoważnia p. Prezydenta miasta względnie jego zastępcę do delegowania każdego z tychże arbitrów do poszczególnych sądów polubownych według swego uznania.

R. m. dr. Frühling wykazuje cały szereg zarządzeń ze strony krakowskiej Spółki tramwajowej, sprzeciwiających się postanowieniom kontraktu i interesom publiczności, jak **dowolność w prowadzeniu ruchu, nieregularność krążenia wozów, posługiwanie się językiem niemieckim** w sprawach urzędowych itd.

R. m. dr. Rosenblatt zapytuje, czy jest prawdą, że **Spółka czyni trudności Gminie przy zahipotekowaniu praw Gminy**, przysługujących jej z kontraktu.

R. m. dr. Koy domaga się, aby wybrano Komisyę z 3 członków Rady, która strzegłaby **praw Gminy wobec Spółki tramwajowej**.

Przewodniczący zaznacza, że do ostatka wyzyska prawa Gminy w sporze ze Spółką tramwajową i nie będzie się kierował żadnymi względami, tylko względami na dobro Gminy.

Wniosek Prezydyum przyjęto. (L. 59221/05). —

Inspektor Budownictwa miejskiego Rzymkowski imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) W celu koniecznego **rozszerzenia budynku** szkolnego **IX. szkoły wydziałowej żeńskiej** imienia Konarskiego przy ul. Bernardyńskiej postanawia się dobudowę skrzydła, obejmującego sześć sal szkolnych wraz z korytarzem według planów, wypracowanych przez Budownictwo miejskie, kosztem 62 100 koron, w czem się mieści wydatek na wewnętrzne urządzenie.

2) Do przeprowadzenia budowy upoważnia się p. Prezydenta miasta wraz z subkomitetem inwestycyjnym.

3) Wydatek 62.100 koron należy pokryć z funduszu inwestycyjnego.

Wniosek Sekcyi IV. przyjęto bez rozpraw. (L. 59416/05). —

Przewodniczący, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

Rada miejska upoważnia p. Prezydenta miasta do przeprowadzenia **w teatrze miejskim rekonstrukcyi**, po-

trzebnych dla zapewnienia publiczności zupełnego bezpieczeństwa.

Nagłość uchwalono — wniosek Prezydenta przyjęto bez rozpraw. (L. 65461/05). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 7. minut 40 wieczorem posiedzenie zamyka. —

Posiedzenie nadzwyczajne (2. w kad. XIII.) **z dnia 26. czerwca 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.
II. Wiceprezydent miasta: dr. Stanisław Domański.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.
Radców miejskich obecnych **56**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, dr. Benis, Daszyński, dr. Doboszyński, dr. Górski, dr. Łepkowski, Markus, Rotter, Sołtysik, dr. Tomkowicz, hr. Wodzicki (**11**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Epstein, dr. Lustgarten (**2**).

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 40 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

R. m. dr. Julian Nowak, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Zważywszy, że zamierzone przez c. k. Rząd przeniesienie starej zużytej centralnej stacyi telefonicznej z Berna do Krakowa jest nie tylko objawem nierównomiernego traktowania naszego miasta, przeciw czemu stanowczo zastrzedz się musimy, ale także narażałoby interesa miasta Krakowa w porównaniu z innemi miastami Monarchii na zastój i szkody — zważywszy dalej, że tutejsza, w wysokim stopniu wadliwie funkcyonująca stacya telefoniczna niweczy właściwie cały pożytek z naszych telefonów — Rada miejska uchwala!

Wzywa się Prezydyum, aby poczyniło jak najenergiczniejsze kroki u odpowiednich czynników celem uzyskania dla Krakowa **automatycznej stacyi telefonicznej** od nowego roku 1906 i **ulepszenia istniejącej miejskiej sieci telefonicznej**".

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m.: Kwiatkowski i dr. Frühling popierają wniosek r. m. dra Nowaka.

Wniosek r. m. dra J. Nowaka przyjęto. (L. 65198/05). —

Radca Magistratu Buczkowski imieniem Komitetu Muzeum narodowego wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zaprowadzić **w 6 salach Muzeum narodowego** (Sukiennice I. p.) **wentylacyę elektryczną** kosztem, nie przekraczającym kwoty 1647 kor. 40 hal.

Na pokrycie tego wydatku udziela się kredytu z funduszu inwestycyjnego.

2) Za zużycie prądu elektrycznego wstawiać do budżetu lat następnych kwotę 100 kor.

Nagłość sprawy uchwalono.

Wniosek Komitetu Muzeum narodowego przyjęto bez rozpraw. (L. 49820/05). —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Sekretarz Magistratu dr. Zawadzki imieniem Komisyi administracyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Dla zaokrąglenia gruntów miejskich, przeznaczonych pod **targowicę na bydło**, zakupuje Gmina miasta Krakowa **od Konwentu OO. Augustyanów w Krakowie parcelę gruntową** L. 629/3, w Dz. VIII. położoną, w rozmiarze 138·5 sążni kwadratowych, w cenie po 25 koron za jeden sążeń kwadratowy.

II. Koszta, połączone ze spisaniem kontraktu, i należytość przenośną ponosi Gmina.

III. Do podpisania kontraktu kupna i sprzedaży upoważnia się obok p. Prezydenta r. m.: dra Domańskiego i Beringera, a w razie przeszkody, zaszłej u jednego z nich, r. m. Schwarza.

IV. Cenę kupna, wynoszącą 3462 koron 50 hal., oraz wydatki, połączone z kupnem, pokryje fundusz inwestycyjny, przeznaczony na budowle na targowicy.

Wniosek Komisyi administracyjnej przyjęto bez rozpraw. (L. 94105/03). —

Sekretarz Magistratu dr. Zawadzki imieniem Komisyi administracyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. W interesie rozwoju **targowicy na bydło** wybudować w roku bieżącym na gruntach, obok targowicy położonych, **budynek administracyjny** na pomieszczenie kasy targowej, hali dla handlujących, pokoju inspekcyjnego i mieszkania weterynarza — dalej wybudować **stajnię** na 200 wołów, podcienia dla cieląt, przysposobić **plac targowy** ze stanowiskami na około 500 sztuk wołów — wreszcie dokonać uporządkowania gruntów, zająć się mających, a to według planów, sporządzonych przez Budownictwo miejskie, kosztem, nie przekraczającym 90.000 koron.

II. Wydatek w kwocie 90.000 koron pokryje fundusz inwestycyjny, przeznaczony na budowle na targowicy.

W dyskusyi biorą udział r. m.: Birnbaum, dr. Frühling, Przewodniczący, Judkiewicz, dr. Szarski, dr. Staniszewski, Bialik, dr. J. Nowak, Beringer i Sprawozdawca.

Wniosek Komisyi administracyjnej przyjęto. (L 130/905 targ.). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Rada miejska zmienia częściowo uchwałę swoją z dnia 7. października 1897 r. i uchwala nową **linię regulacyjną dla ul. Wązkiej** według planu, przedstawionego przez Budownictwo miejskie z kwietnia 1905 r., według którego szerokość tej ulicy ma wynosić 15 metrów.

2) Upoważnia się p. Prezydenta miasta do zawarcia **umowy ze Zgromadzeniem XX. Kanoników lateraneńskich** o wyprostowanie granic między ich parcelą gruntową l. kat 541 a parcelą miejską l. kat. 2441/2 na podstawie oświadczenia tegoż Zgromadzenia z dnia 1. maja 1905 r.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto bez rozpraw. (L. 45964/905). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Sekcyi IV. i Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zbudować **szkołę wydziałową** na gruncie miejskim, położonym **w narożniku ulic św. Wawrzyńca i Wązkiej**, kosztem, nie przekraczającym kwoty 165.000

koron, pokryć się mającym z funduszu pożyczki inwestycyjnej.

2) Upoważnia się p. Prezydenta miasta wraz z subkomitetem technicznym do przeprowadzenia powyższej budowy.

R. m. dr. Bąkowski wnosi następujący **dodatek** do ustępu pod 2): „z zastrzeżeniem zatwierdzenia planu i projektu fasady przez Komisyę inwestycyjną“.

W dalszej dyskusyi biorą udział r. m: Stanisław Nowak, Sare i Sprawozdawca

Wniosek Sekcyi IV. i Komisyi inwestycyjnej z dodatkiem r. m. dra Bąkowskiego przyjęto. (L. 45697/05).—

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Sekcyi IV. i Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Postanawia się **budowę dwóch szkół,** wydziałowej męskiej i pospolitej, **na placu pod Kapucynami** według planu, przez Budownictwo miejskie wykonanego, kosztem, nie przekraczającym z wewnętrznem urządzeniem kwoty 300.000 koron, pokryć się mającym z funduszu pożyczki inwestycyjnej.

2) Upoważnia się p. Prezydenta miasta wraz z subkomitetem technicznym Komisyi inwestycyjnej do przeprowadzenia powyższej budowy.

R. m. dr. Bąkowski ponawia **dodatek**, wniesiony przy poprzedniej sprawie.

Wniosek Sekcyi IV. i Komisyi inwestycyjnej z dodatkiem r. m. dra Bąkowskiego przyjęto. (L. 57608/05).—

Sekretarz Magistratu dr. Zaczek imieniem połączonych Sekcyj III. i V. wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. *a)* Rada miejska **nie zgadza się na powiększenie krakowskiej straży wojskowo-policyjnej o 50 żołnierzy,** albowiem takie powiększenie oddziału policyjnego podniosłoby znacznie wydatki Gminy, a nie przyczyniłoby się w zamian za to do poprawy stosunków bezpieczeństwa w mieście.

b) Rada miejska **zgadza się** natomiast **na powiększenie straży o 100 żołnierzy** pod warunkiem, że c. k. Rząd zgodzi się, by Gmina miasta Krakowa przyczyniała się do ogólnych kosztów utrzymania całej straży 25% dodatkiem.

c) Rada miejska przyjmuje do wiadomości **gotowość c. k. Rządu odstąpienia od pretensyi do Gminy** (którejto pretensyi Gmina nie uznawała) co do zaległego dodatku konkurencyjnego do kosztów utrzymania 70 żołnierzy, o których c. k. Rząd powiększył straż policyjną w r. 1893 bez porozumienia się z Radą miejską.

d) W razie przyjęcia wszystkich powyższych propozycyj **Rada miejska zgadza się na odstąpienie od swej pretensyi do c. k. Rządu** co do zwrotu kosztów utrzymania 6 żołnierzy policyjnych, pełniących służbę w Podgórzu.

II. Wobec tego, że poziom **inteligencyi żołnierzy policyjnych** w Krakowie nie odpowiada ich zadaniu, domaga się Rada miejska wydania zarządzeń, by do służby policyjnej w Krakowie przydzielano **żołnierzy z odpowiednią kwalifikacyą.**

III. Bliższe postanowienia co do liczby i dyslokacyi posterunków, tudzież co do innych szczegółów mają być wydane w porozumieniu z Gminą.

R. m. dr. Jaworski wnosi następującą poprawkę:

Na końcu ustępu pod I. *b)* dodać słowa: „tudzież pod warunkiem zreorganizowania służby policyjnej, w szczególności ze względu na to, że poziom inteligencyi żołnierzy policyjnych w Krakowie nie odpowiada ich zadaniu, pod warunkiem wydania przepisów, aby do służby policyjnej w Krakowie przydzielano tylko ukwalifikowanych i wypróbowanych żołnierzy“. Natomiast skreślić ustęp pod II.

W dalszej dyskusyi zabierają głos r. m.: dr. Staniszewski, Kwiatkowski, Przewodniczący, Klemensiewicz, dr. Jaworski, dr. Julian Nowak.

Przewodniczący oświadcza, że nie poddaje pod głosowanie wniosków, zgłoszonych w tej sprawie na jednem z poprzednich posiedzeń, jako zgłoszonych w poprzedniej kadencyi.

Wnioski połączonych Sekcyj III. i V. przyjęto.

Poprawka r. m. dra Jaworskiego upadła. (L. 94931/04). —

R. m. Federowicz imieniem Komisyi-Matki przedstawia załączony do niniejszego protokołu i jego część integralną stanowiący **projekt składu Sekcyj i Komisyj**, wybieranych przez Radę miejską*).

Wnioski powyższe Rada miejska przyjęła **z następującemi zmianami:**

Do Sekcyi I. wybrano w miejsce r. m. Bartoszewicza r. m. **Bialika.** — R. m. **Bartoszewicza** wybrano **do Sekcyi V. i VI.**

R. m. **Drobner** wykreślił się z **Komisyi plantacyjnej** — natomiast weszli do niej dodatkowo r. m.: **ks. Krupiński, dr. Horowitz, Szatkowski.**

Do Komisyi konsensowej w miejsce r. m. Jawornickiego wybrano r. m. **Suskiego.**

Do Komisyi inwestycyjnej wybrano dodatkowo r. m.: **dra Bąkowskiego, dra Ignacego Landaua, Jawornickiego, Sulikowskiego** i **dra Tillesa.**

Do Komitetu Muzeum narodowego w miejsce r. m. dra Jordana, który oświadczył, że z powodu braku czasu nie może należeć do Komitetu — wybrano r. m **dra Juliana Nowaka.**

Trzecim delegatem **do Wydziału szkoły handlowej** wybrano r. m. **dra Staniszewskiego.**

Do Komisyi rekursowej wybrano dodatkowo r. m.: **dra Bobilewicza** i **dra Gulikiewicza.** —

R. m. Uderski składa do rąk Prezydenta **przyrzeczenie radzieckie.** —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 8. minut 10 wieczorem zamyka posiedzenie. —

Skład Sekcyj i Komisyj**).

Sekcya I. ekonomiczna.

1. Beringer.	10. Dr. Lustgarten
2. Bialik.	11. Markus.
3. Dr. Bobilewicz.	12. Rotter.

*) Zobacz załącznik poniżej

**) Załącznik do protokołu obrad Rady miejskiej z dnia 26 czerwca 1905 (w tym numerze powyżej). Uwzględniono tu już zmiany, poczynione w projekcie przez Radę miejską

4. Dattner.
5. Dr. Domański.
6. Drozdowski.
7. Judkiewicz.
8. Kosobucki.
9. Kwiatkowski.
13. Sare.
14. Schmelkes.
15. Stachowski.
16. Suski.
17. Turski.
18. Uderski.

Sekcya II. skarbowa.

1. Birnbaum.
2. Dr. Doboszyński.
3. Federowicz.
4. Dr. Gross.
5. Dr. Guńkiewicz.
6. Mendelsburg.
7. Dr. Ponikło.
8. Schwarz.
9. Sędzimir.
10. Dr. Staniszewski.
11. Sulikowski.
12. Szatkowski.
13. Wachtel.

Sekcya III. prawnicza.

1. Dr. Bąkowski.
2. Dr. Benis.
3. Dr. Bujak.
4. Dr. Fierich.
5. Dr. Frühling.
6. Dr. Górski.
7. Katyński.
8. Klemensiewicz.
9. Dr. Koy.
10 Dr. Landau Ignacy.
11. Dr. Rosenblatt.
12. Dr. Szarski.

Sekcya IV. szkolna.

1. Dr. Bandrowski.
2. Chyliński.
3. Daszyński.
4. Dr. Jaworski.
5. Dr. Jordan.
6. Konopiński.
7. Ks. Krupiński.
8. Dr. Landau Rafał.
9. Dr. Łepkowski.
10. Maciołowski.
11. Dr. Muczkowski.
12. Dr. Nowak Julian.
13. Nowak Stanisław.
14. Sołtysik.
15. Dr. Tilles
16. Dr. Tomkowicz.
17. Dr. Ulanowski.
18. Wyspiański.

Sekcya V. i VI.

1. Bartoszewicz.
2. Dr. Bujwid.
3. Drobner.
4. Epstein.
5. Godzicki.
6. Dr. Horowitz.
7. Jawornicki.
8. Dr. Krongold.
9. Dr. Pareński.
10. Hr. Wodzicki.

I. Komisya wymiaru taks wojskowych.

1. Godzicki.
2. Dr. Landau Rafał.
3. Suski.

II. Komisya administracyjna dla dochodów akcyzowych, myta rogatkowego i rzeźni miejskiej.

1. Dr. Benis.
2. Beringer.
3. Chyliński.
4. Dr. Domański.
5. Dr. Gross.
6. Dr. Guńkiewicz.
7. Judkiewicz.
8. Dr. Landau Rafał.
9. Dr. Ponikło.
10. Rotter.
11. Dr. Szarski.

III. Komisya archiwalna.

1. Bartoszewicz.
2. Dr. Bąkowski.
3. Dr. Doboszyński.
4. Dr. Muczkowski.
5. Dr. Rosenblatt.
6. Dr. Ulanowski.
7. Wyspiański.

IV. Komisya emerytalna.

1. Dr. Fierich.
2. Szatkowski

V. Komisya gazowo-elektryczna.

1. Dr. Bąkowski.
2. Beringer.
3. Chyliński.
4. Dattner.
5. Dr. Domański.
6. Epstein.
7. Federowicz.
8. Dr. Gross.
9. Dr. Horowitz.
10. Jawornicki.
11. Judkiewicz.
12. Kosobucki.
13. Dr. Krongold.
14. Dr. Łepkowski.
15. Markus.
16. Mendelsburg.
17. Rotter.
18. Sare.
19. Schwarz.
20. Dr. Szarski.
21. Szatkowski.
22. Turski.
23. Uderski.
24. Wachtel.

VI. Komisya plantacyjna.

1. Bartoszewicz.
2. Dr. Bąkowski.
3. Dr. Bujwid.
4. Dr. Domański.
5. Dr. Horowitz.
6. Jawornicki.
7. Dr. Jordan.
8. Judkiewicz.
9. Katyński.
10. Klemensiewicz.
11. Konopiński.
12. Dr. Krongold.
13. Ks. Krupiński.
14. Kwiatkowski.
15. Dr. Łepkowski.
16. Dr. Muczkowski.
17. Dr. Ponikło.
18. Dr. Rosenblatt
19. Schwarz
20. Stachowski.
21. Szatkowski.

VII. Komisya sanitarna.

1. Dr. Bujwid.
2. Dr. Domański.
3. Dr. Jordan.
4. Dr. Krongold.
5. Dr. Lustgarten.
6. Dr. Nowak Julian.
7. Dr. Pareński.
8. Dr. Ponikło.

VIII Komisya zdrowia cywilno-wojskowa.

1. Dr. Domański.
2. Dr. Pareński.

IX. Komisya statystyczna.

1. Dr. Bąkowski.
2. Dr. Doboszyński.
3. Dr. Domański.
4. Dr. Fierich.
5. Dr. Jaworski.
6. Dr. Landau Ignacy.
7. Dr. Ulanowski.

X. Komisya konsensowa.

Przewodniczący: Prezydent miasta.

1. Beringer.
2. Birnbaum.
3. Drobner.
4. Federowicz.
5. Dr. Landau Rafał.
6. Dr. Lustgarten.
7. Suski.

XI. Komisya inwestycyjna.

1. Dr. Bandrowski.
2. Dr. Bąkowski.
3. Beringer.
4. Dr. Bujwid.
5. Chyliński.
6. Dattner.
7. Daszyński.
8. Dr. Domański.
9. Epstein.
10. Federowicz.
11. Dr. Gross.
12. Jawornicki.
13. Judkiewicz.
17. Dr. Łepkowski.
18. Markus.
19. Dr. Muczkowski.
20. Dr. Pareński.
21. Dr. Ponikło.
22. Dr. Rosenblatt.
23. Rotter.
24. Sare.
25. Schwarz.
26. Sołtysik.
27. Dr. Staniszewski.
28. Sulikowski.
29. Dr. Tilles.

*

14. Kosobucki.
15. Kwiatkowski.
16. Dr. Landau Ignacy.
30. Turski.
31. Uderski.
32. Wachtel.

XII. Kwestorowie Rady miejskiej.

1. Bialik.
2. Godzicki.
3. Dr. Gunkiewicz.

XIII. Komitet Muzeum Narodowego.

1. Dr. Muczkowski.
2. Dr. Nowak Julian.
3. Wyspiański.

XIV. Komisya przemysłowa.

1. Dr. Bandrowski.
2. Dr. Bąkowski.
3. Dr. Benis.
4. Beringer.
5. Chyliński.
6. Daszyński.
7. Drozdowski.
8. Godzicki.
9. Dr. Jordan.
10. Kosobucki.
11. Kwiatkowski.
12. Dr. Landau Rafał.
13. Maciołowski.
14. Markus.
15. Nowak Stanisław.
16. Rotter.
17. Schmelkes.
18. Sędzimir.
19. Sołtysik.
20. Stachowski.
21. Wachtel.

XV. Delegaci do Wydziału szkoły handlowej.

1. Dr. Leo, Prezydent m.
2. Federowicz.
3. Dr. Staniszewski.

XVI. Komisya wodociągowa.

1. Dr. Bandrowski.
2. Beringer.
3. Bialik.
4. Birnbaum.
5. Dr. Bujwid.
6. Dr. Domański.
7. Federowicz.
8. Godzicki.
9. Jawornicki.
10. Judkiewicz.
11. Kosobucki.
12. Dr. Krongold.
13. Dr. Lustgarten.
14. Dr. Łepkowski.
15. Markus.
16. Dr. Ponikło.
17. Dr. Pareński.
18. Dr. Rosenblatt.
19. Rotter.
20. Sare.
21. Dr. Staniszewski.
22. Dr. Tilles.
23. Turski.
24. Uderski.

XVII. Komisya węglowa.

1. Bartoszewicz.
2. Beringer.
3. Daszyński.
4. Drobner.
5. Drozdowski.
6. Epstein.
7. Dr. Gunkiewicz.
8. Dr. Ponikło.
9. Schmelkes.
10. Schwarz.
11. Stachowski.

XVIII. Komisya kanałów wodnych spławnych.

1. Dr. Bąkowski.
2. Dr. Benis.
3. Beringer.
4. Chyliński.
5. Daszyński.
6. Dattner.
7. Dr. Doboszyński.
8. Federowicz.
9. Dr. Frühling.
10. Dr Górski.
11. Jawornicki.
12. Judkiewicz.
13. Dr. Koy.
14. Kwiatkowski.
15. Dr. Landau Rafał.
16. Dr. Ponikło.
17. Rotter.
18. Sare.
19. Dr. Staniszewski.
20. Dr. Szarski.
21. Dr. Tilles.
22. Turski.
23. Uderski.
24. Hr. Wodzicki.

XIX. Komitet Muzeum techniczno-przemysłowego.

1. Dr. Bąkowski.
2. Dr. Benis.
3. Chyliński.
4. Dr. Doboszyński.
5. Judkiewicz.
6. Kosobucki.
7. Dr. Muczkowski.
8. Dr. Nowak Julian.
9. Rotter.
10. Dr. Staniszewski.
11. Uderski.
12. Wyspiański.

XX. Komisya rekursowa.

Przewodniczący: Prezydent miasta.

1. Beringer.
2. Bobilewicz.
3. Dr. Bujak.
4. Dr. Frühling.
5. Dr. Gunkiewicz.
6. Katyński.
7. Dr. Nowak Julian.
8. Dr. Rosenblatt.
9. Sare.
10. Dr. Staniszewski.
11. Dr. Tomkowicz.
12. Turski.
13. Uderski.

XXI. Komisya dla założenia miejskiego Urzędu pracy.

Przewodniczący: Prezydent miasta.

1. Dr. Bujwid.
2. Chyliński.
3. Daszyński.
4. Kosobucki.
5. Dr. Landau Rafał.
6. Dr. Muczkowski.

XXII. Komisya statutowa.

1. Dr. Bujak.
2. Daszyński.
3. Federowicz.
4. Dr. Fierich.
5. Dr. Gross.
6. Dr. Jaworski.
7. Katyński.
8. Kosobucki.
9. Dr. Landau Rafał.
10. Dr. Muczkowski.
11. Rotter.
12. Dr. Staniszewski.

XXIII. Komisya tramwajowa.

1. Beringer.
2. Dr. Bujak.
3. Dattner.
4. Dr. Fierich.
5. Dr. Frühling.
6. Dr. Gross.
7. Dr. Koy.
8. Sare.
9. Turski.

XXIV. Delegaci do podpisywania kontraktów najmu, dzierżawy, dostaw itp., które Prezydent miasta z mocy statutu miej. imieniem Gminy zawiera.

1. Dr. Bandrowski.
2. Bialik.
3. Dr. Bobilewicz.
4. Dr. Gunkiewicz.
5. Dr. Landau Rafał.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 9. Kraków, dnia 10. września 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 69831/05

III.

Przedmioty znalezione.

W miesiącach kwietniu i maju b. r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w tutejszej Kasie miejskiej:

Art. 268. Laska ze srebrną rączką.
„ 273. Haft, nożyczki i przyrząd do dziurkowania.
„ 274. Wierzch od kredensu.
„ 276. Kupon od listu hipot. Banku węgier.
„ 287. Worek z blachą.
„ 293. Czarny biret.
„ 294/10562. Pugilares z kwotą 15 kor. 86 hal.
„ 295. Kawałek łańcuszka od zegarka.
„ 296. Koc.
„ 297. Kołnierz damski z czarnych piór.
„ 298/10563. Skórzana torebka, kartka loteryjna i 57 hal.
„ 299. Koszula męska.
„ 300. 5 kluczyków.
„ 301. Książka p. t. „Lichtenstein“ v. Wilhelm Hauff.
„ 302. Kalosz.
„ 303. Klucz.
„ 304. Odbitka obrazu Axentowicza.
„ 305. Obrączka złota.
„ 306/10564. Pugilares, kartka loteryjna, marka i 4 kor. 54 hal.
„ 307. Trzy przyrządy chirurgiczne.
„ 308/10565. Woreczek i 8 kor. 20 hal.
„ 309. Klucz wertheimowski.
„ 310/10566. Pugilares, pierścionek i 6 hal.
„ 311. Kaganiec.
„ 312/10567. Pugilares i 3 kor. 57 hal.
„ 313/10568. Pugilares i 21 kor. 8 hal.
„ 314/10569. Pugilares i 30 hal.
„ 315/10570. Woreczek i 6 hal.
„ 316. Bransoleta.
„ 317/10571. Torba ręczna z chusteczką i 10 hal.
„ 329. Zegarek srebrny z łańcuszkiem srebrnym.
„ 331. Znaczki stemplowe.
„ 338. Wieżyczka na kadzidło.
„ 340. Klucz od mieszkania.
„ 341. Książeczka pow. Kasy Oszczędności, własność Władysława Windaka stanowiąca, itd.
Art. 342. Trzewik damski.
„ 343. Łańcuszek złoty, spięty na klamerkę.
„ 344. Książka p. t. „Die Welt als Wille und Vorstellung“.
„ 345. Książka do nabożeństwa p. t. „Choralik“.
„ 346/11861. Torebka, pugilares, chusteczka i 16 hal.
„ 347/11862. Woreczek z paciorków i 8 kor.
„ 348. Zegarek srebrny damski.
„ 349. Bileterka z zapiskami.
„ 350. Sztuka perkalu.
„ 351. Bransoletka srebrna z wisiorkami.
„ 352. Klucz.
„ 353. Książka do nabożeństwa.
„ 354. Torebka damska z paciorków, chusteczka ze znakiem S. IV. i różaniec.
„ 355. Brelok złoty z czarnym kamieniem.
„ 356. Kartka zastawnicza Kasy Oszczędności.
„ 357. Klucz.
„ 358. 2 torebki pluszowe, 7 kluczyków z literami J. B.
„ 11863. 20 koron.
„ 359. Klucz.
„ 360. 7 par pończoch i 1 para mitenek.
„ 11864. 10 koron.
„ 361. Klucz wertheimowski.
„ 362. Cwikier.
„ 363. Chustka duża do okrywania.
„ 364. Torba ręczna i rękawiczka.
„ 365/11865. Pugilares i 49 hal.
„ 366. Beczułka musztardy.
„ 367. Portmonetka z lit. „R“, marki pocztowe i bilet kolejowy.
„ 368. Zegarek damski.
„ 369. Kartka zastawnicza miej. Kasy Oszczędności.
„ 370. Książeczka wkładkowa pocztowej Kasy Oszczęd.
„ 371. Klucz od mieszkania.
„ 372. Torebka ręczna, chusteczka do nosa, herbatniki, czekolada.
„ 373. 3 kluczyki.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Kanarek.
2. Pies, biały pincz, bez kagańca i marki.
3. 10 kołnierzyków męskich.
4. Charcica szara.
5. Pies biały z żółtemi uszami.
6. Pies biały, młody.
7. Papuga koloru szarego z czerwoną głową.

8. Jamnik bez obroży.
9. Zegarek srebrny damski.
10. 5 koron.
11. Pies legawy rudy bez obroży.
12. Pies chart, żółty z marką Nr. 77/894.
13. Pies, chart młody, płowy z marką Nr. 77.
14. Pies żółty z obrożą bez marki.
15. Charcica.
16. 3 nitki korali.
17. Pies mały.
18. Źrebiec.
19. Charcica płowa.
20. Lornetka w futerale.
21. Charcica żółta.
22. Pies „Seter“ ciemnobronzowy z obróżką.
23. Pies jamnik.
24. Wyżeł żółty.

Nadto pozostawiono na rogatce zwierzynieckiej kosz z wiśniami, ważący 14 klg.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby — o ile mogą dowieść swych praw własności — zgłosili się po odbiór rzeczy do biura III. Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym bowiem razie przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 10. sierpnia 1905 r.

Prezydent miasta:
w z. *Chyliński* w. r.

L. $\frac{69308/05}{III.}$

OBWIESZCZENIE.

Celem uregulowania przemysłowej **sprzedaży węgla przez rozwożenie względnie przez dostawę na zamówienie** w mieście Krakowie, Magistrat wydaje następujące rozporządzenie:

1) Sprzedaż węgla kamiennego lub drzewnego przez rozwożenie odbywać się może w miesiącach letnich, t. j. od 1. kwietnia do 30. września, jedynie od godziny 7. do 11. rano, w miesiącach zaś zimowych, t. j. **od 1. października do 31. marca, jedynie od godziny 8. do 12. rano.** Rozwożenie węgla na sprzedaż w późniejszych godzinach jest bezwarunkowo każdemu przedsiębiorcy wzbronione.

2) Wszystkie wozy, tak te, którymi dostawia się węgiel kamienny lub drzewny na zamówienie w większej ilości, jak i te, którymi rozwozi się go dla drobiazgowej sprzedaży po mieście, mają być zaopatrzone numerami, wydawanymi przez miejski Komisaryat targowy, za opłatą należytości w kwocie 6 kor. 42 hal. od każdego wozu rocznie; oraz tablicą, 0·80 do 1·00 m. długą i 0·25 do 0·30 m. szeroką, z trwałego materyału sporządzoną, a zawierającą (ciemnemi literami na jasnem tle) firmę i adres sprzedającego, przy wozach dla drobiazgowej sprzedaży nadto jeszcze: wagę węgla w koszach lub workach *netto* i cenę, oznaczoną w halerzach. — **Tablica** ma być umieszczona po obu stronach wozu i zawieszona u spodniarki (dolnej deski), **numer** zaś na chomątach koni, tak, ażeby na pierwszy rzut oka były widoczne.

3) Węgle kamienne dla drobiazgowej sprzedaży można rozwozić **tylko o wadze 50 kg**. *netto* i tylko **w koszach** krytych, gęsto plecionych, **lub w workach** związanych, a w obu wypadkach zaopatrzonych szczelnie plombą sprzedającego w sposób, zapobiegający ujmowaniu węgla. Za niedokładną wagę odpowiada, ewentualnie sądowo-karnie, właściciel przedsiębiorstwa, względnie także rozwożący personal.

4) Rozwożącym węgiel dla drobiazgowej sprzedaży dozwolone jest **sygnalizowanie tylko** zapomocą głosu ludzkiego i to wyłącznie **na podwórzach** domów, nie wolno im jednak po ulicach i placach do sprzedaży nawoływać, trąbić, dzwonić itp. sygnałami się posługiwać.

5) Wozy, do rozwożenia węgla służące, mają być zwykłej szerokości, aby nie tamowały ruchu, skrzynkowe, szczelne, aby nie zaśmiecano ulic, przynajmniej na 1 m. głębokie i **dwukonne**.

6) Przekraczający niniejsze rozporządzenie podlegną karze pieniężnej aż do wysokości 200 koron, lub w razie niemożności uiszczenia kary pieniężnej, karze aresztu aż do dni 20; nadto, w razie kilkakrotnego bezskutecznego ukarania, utracą uprawnienie przemysłowe po myśli § 138. ustawy przemysłowej.

Rozporządzenie niniejsze zaczyna obowiązywać **z d. 1. października 1905 r.**

Z dniem powyższym tracą moc obowiązującą rozporządzenia Magistratu z dnia 19. marca 1902 r. L. $\frac{90763/01}{III.}$ Nr. 7. Dz. rozp. m. Krakowa, tudzież z dnia 25. marca 1902 r. L. $\frac{27640/02}{III.}$ Nr. 7. Dz. rozp. m. Krakowa. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 27. lipca 1905 r.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

Mianowania urzędników i służby.

Prezydent miasta zgodnie z postanowieniem § 89. statutu dla stoł. król. miasta Krakowa zamianował:

1) **Andrzeja Jonasa**, pompiera I. klasy miejskiej straży pożarnej, starszym pompierem od 1. kwietnia 1905 r., z płacą roczną koron 840, z umundurowaniem, wspólnem mieszkaniem, opałem i oświetleniem w koszarach straży pożarnej. (Dekret z 2. sierpnia 1905 L. $\frac{32511}{I.}$/905). —

2) **Józefa Sienkowskiego**, pompiera II. klasy miejskiej straży pożarnej, pompierem I. klasy od 1. kwietnia 1905 r., z płacą roczną koron 720 itd. j. w (Dekret z 2. sierpnia 1905 L. $\frac{32510}{I.}$/905). —

3) **Władysława Sikorę** pompierem II. klasy miejskiej straży pożarnej od 1. kwietnia 1905, z płacą roczną koron 600 itd. j. w. (Dekret z 2. sierpnia 1905 L. $\frac{32509}{I.}$/905). —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (1. w kad. XIII.) **z dnia 28. czerwca 1905 r.**

Na posiedzeniu tem dokonano wyboru Wiceprezydentów miasta. Głosujących 70, absolutna większość głosów 36. R. m. Michał Chyliński otrzymał głosów 44, r. m. Jan Rotter otrzymał głosów 22, kartek białych oddano 4.

I. Wiceprezydentem miasta wybrany przeto został r. m. **Michał Chyliński** ponownie.

Głosujących 70, absolutna większość głosów 36. R. m. Józef Sare otrzymał głosów 40, r. m. Jan Rotter otrzymał głos 1, kartek białych oddano 29.

II. Wiceprezydentem miasta wybrany przeto został r. m. **Józef Sare.**

Obaj wybór przyjęli i na temże posiedzeniu złożyli przysięgę urzędową do rąk Prezydenta miasta. —

Posiedzenie tajne (2. w kad. XIII.) **z dnia 18. lipca 1905 r.**

Na posiedzeniu tem zapadły następujące uchwały:

I. Rada miejska na podstawie § 82. statutu miejskiego upoważnia Komisyę gazowo-elektryczną do samodzielnego zawarcia kontraktu z c. k. władzami kolei państwowych o **oświetlenie dworca w Płaszowie** i dostarczanie prądu elektrycznego, do wykonania odnośnych robót i do poczynienia wydatków, połączonych z wykonaniem tej umowy.

II. Rada miejska na podstawie § 82. statutu miejskiego upoważnia p. Prezydenta i Sekcyę skarbową:

a) do samodzielnego załatwienia sprawy **zaległości p. Józefa Kotarbińskiego,** powstałych z tytułu sześcioletniej dzierżawy teatru miejskiego;

b) do umorzenia z tych zaległości kwoty 5.712 kor. 58 hal., spłaconej przez p. Józefa Kotarbińskiego za asekuracyę hali maszyn, i kwoty 1.266 kor. 66 hal., jako należytości kontraktowej za miesiąc lipiec, gdyż dzierżawca zrzekł się dawania przedstawień w tym czasie celem umożliwienia przeprowadzenia robót w budynku teatralnym;

c) do zawarcia umowy z p. Józefem Kotarbińskim o zakupno przez Gminę miasta Krakowa **inwentarza teatralnego,** będącego jego własnością, za sumę, nie przekraczającą 30.000 koron, pod warunkiem, że nowy dzierżawca teatru p. Ludwik Sosnowski-Solski zobowiąże się płacić corocznie Gminie za używanie tego inwentarza kwotę 2.000 koron, ewentualnie gdyby ten zobowiązania takiego wziąć na siebie nie chciał, o zakupno za sumę zaległości z inwentarza tego przedmiotów w stosunku 33% do ceny kosztów ich sprawienia.

III. Rada miejska na podstawie § 82. statutu miejskiego upoważnia Sekcyę I. i Komisyę inwestycyjną do poczynienia wydatków na **uporządkowanie placu,** kupionego od ks. Jabłonowskiej, położonego **przy ulicy Jabłonowskich i Garncarskiej, na cele targowe.** —

Nadto uchwalono:

IV. Stypendyum imienia Stanisława Olszańskiego w kwocie 100 koron rocznie nadać **Maryanowi Wadowskiemu.** (L. 65658/05). —

V. Sekretarzowi Magistratu **drowi Franciszkowi Zaczkowi** udzielić zaliczki na płacę w kwocie 2.520 kor. (L. 46115/05). —

VI. Kanceliście Magistratu **Ludwikowi Urydze** udzielić zaliczki na płacę w kwocie 2.000 kor. —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (3. w kad. XIII.) **z dnia 28. czerwca 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.
II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.
Radców miejskich obecnych **67.**

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Daszyński (2) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 6. minut 50 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Udzielono urlopów do końca sierpnia r. m.: **Bialikowi, Stan. Nowakowi, Judkiewiczowi, drowi Tillesowi.** —

R. m. Rotter, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi: „Rada miejska uchwali!

Poleca się Komisyi statutowej, ażeby najpóźniej po koniec roku 1905 przedłożyła Radzie miejskiej wnioski w sprawie **reformy statutu miejskiego,** a to głównie w kierunku **zmiany ordynacyi wyborczej.**

Wytyczne dla obrad w tym względzie stanowić mają przedewszystkiem: *a)* wprowadzenie nowej kuryi wyborczej dla tych obywateli Państwa, którzy posiadają prawo wybierania posłów do Rady Państwa; *b)* wprowadzenie prawa osobistego głosowania kobiet".

Nagłość sprawy upadła — wniosek odesłano regulaminowo do Komisyi statutowej. (L. 69388/05). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski, uzasadniwszy nagłość sprawy, imieniem Prezydyum wnosi:

Rada miejska zatwierdza umowę, zawartą dnia 17. czerwca b. r. w c. k. Starostwie między Gminą miasta Krakowa a konwentem **OO. Kamedułów na Bielanach** w przedmiocie dostarczania im **wody z wodociągu miejskiego.**

Sprawę uznano za nagłą.

Po dyskusyi, w której wzięli udział r. m.: Kwiatkowski, dr. Staniszewski, Wiceprez. Sare, dr. Koy, Uderski — na wniosek r. m. dra Staniszewskiego upoważniono Prezydenta miasta do zawarcia ugody po wysłuchaniu opinii Sekcyi III. —

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Prezydyum wnosi:

Rada miejska uchwali!

Upoważnia się p. Prezydenta miasta do zawarcia z krakowskiem **Towarzystwem muzycznem kontraktu najmu** lokalu dla Towarzystwa w domu miejskim L. spis. 232, Dz. I. lwh. 224 na warunkach, obopólnie umówionych.

Sprawozdawca przedstawia projekt kontraktu.

Nagłość sprawy uchwalono.

Po dyskusyi, w której wzięli udział r. m.: Kwiatkowski, dr. Bandrowski, Uderski, dr. Tomkowicz, Markus, dr. Staniszewski, Beringer, dr. Jul. Nowak, dr. Koy, dr. Frühling — wniosek Prezydyum przyjęto ze zmianą, zaproponowaną przez r. m. dra Staniszewskiego, mianowicie, że zamiast art. VII. kontraktu przyjdzie postanowienie, że Gmina miasta Krakowa obowiązuje się oddać Towarzystwu muzycznemu **wynajęte lokale z dniem 1. września b. r.**, nie przyjmuje jednak na siebie żadnej odpowiedzialności na wypadek, gdyby z przyczyn, od niej nie zależnych oddanie lokalu wynajętego nastąpiło w czasie późniejszym (L. 61520/05). —

Przewodniczący z powodu spóźnionej pory o godzinie 9. minut 30 wieczorem posiedzenie zamyka.—

Posiedzenie nadzwyczajne (4. w kad. XIII.) **z dnia 6. lipca 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **48**.

Radcy miejscy: Bialik, dr. Bobilewicz, Wicepr. Chyliński, Daszyński, dr. Doboszyński, Epstein, dr. Górski, dr. Jordan, Judkiewicz, dr. Krongold, Kwiatkowski, dr. Łepkowski, Mendelsburg, Nowak Stan., Rotter, Schwarz, dr. Tilles, hr. Wodzicki (**18**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: dr. Benis, Schmelkes, Sulikowski, dr. Ulanowski (**4**).

Początek posiedzenia o godzinie 6. minut 30 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Udzielono urlopów: I. Wiceprezydentowi **Chylińskiemu** na 4 tygodnie; r. m. **Klemensiewiczowi** do 1. września r. b.; r. m. drowi **Bujakowi** od 20. lipca do 1. września r. b.; r. m. **Katyńskiemu** od 10. lipca do 1. września r. b.; r. m. drowi **Ponikle** od 10. lipca do 10. sierpnia r. b.; r. m. **Godzickiemu** na sierpień; r. m. drowi **Gunkiewiczowi** od 16. lipca do 20. sierpnia r. b. —

Przewodniczący oświadcza, że wobec udzielonych przez Radę miejską urlopów i wielkich upałów zamierza ukończyć posiedzenia Rady w przyszłym tygodniu i dlatego zarządzi jeszcze dwa posiedzenia: w poniedziałek i czwartek.

Prezydent wnosi:

„Rada miejska na podstawie § 82. statutu miejskiego przekazuje **na czas feryj letnich**, t. j. do 15. września r. b., **sprawy i czynności**, zastrzeżone jej uchwałom a należące do własnego zakresu działania Gminy, do załatwienia na wniosek Prezydenta miasta odnośnym **Sekcyom i Komisyom**".

Wniosek Prezydenta przyjęto bez rozpraw. —

Przewodniczący zawiadamia Radę, że od posła Doboszyńskiego, jako referenta specyalnego, otrzymał zawiadomienie, że Izba posłów Rady Państwa w trzeciem czytaniu uchwaliła **przeniesienie Krakowa do niższej klasy podatku domowo-czynszowego**. Wobec tego nie należy wątpić, że Izba panów również uchwali tę ustawę i dlatego dziś już przeniesienie Krakowa do niższej klasy podatkowej uważać należy jako fakt dokonany, jako jedną z najżywotniejszych spraw, która szczególnie przyczyni się do rozwoju miasta, a jest nader szczęśliwym objawem i pomyślnym wynikiem zabiegów, jakie Gmina czyniła łącznie z posłami.

Prezydent sądzi, że odpowie życzeniom Rady, jeżeli złoży **podziękowanie Prezydyum Koła polskiego**, więc J. E. Dzieduszyckiemu, Abrahamowiczowi i p. Dulębie, dalej **członkom Komisyi** J. E. Antoniemu hr. Wodzickiemu i J. E. Michałowi Bobrzyńskiemu, oraz **referentowi** posłowi drowi Doboszyńskiemu.

Do tego pierwszorzędnego dzieła ustawowego mieszkańcy miasta przywiązują wielką wagę; dlatego Prezydent kazał zrobić zestawienie, wskazujące, jaki będzie w roku przyszłym efekt wprowadzonego obniżenia. Ma ono wchodzić w życie stopniowo przez lat 15; gdyby od razu weszło w życie, to obniżyłaby się suma państwowych podatków o przeszło pół miliona koron, a łącznie z dodatkami o milion koron. W roku przyszłym zniżka w podatkach państwowych wyniesie 50.000 kor., łącznie z dodatkami przeszło 90.000 kor. Ulga taka da się niewątpliwie odczuć w stosunkach ekonomicznych naszego miasta, jeżeli w praktyce przez organa podatkowe będzie tak przeprowadzoną i przestrzeganą, jak tego sobie życzył ustawodawca. —

Przewodniczący zawiadamia Radę, że p. **Feliks Jasieński** swe pierwszorzędne zbiory ofiarował **dla Muzeum narodowego**. Składają się one z dwóch wielkich działów. Dział sztuki polskiej mieści w sobie kilkaset obrazów, między nimi pierwszorzędnych malarzy polskich. W dziale obcej sztuki główne miejsce zajmuje zbiór sztuki japońskiej i japońskiego przemysłu artystycznego. Z obcej sztuki w zbiorach p. Jasieńskiego znajdują się wspaniałe ryciny najwybitniejszych współczesnych rytowników i to w najlepszych egzemplarzach. Biblioteka p. Jasieńskiego mieści w sobie dzieła wysokiej wartości. Ogólna wartość zbiorów przenosi 400.000 kor.

Prezydent sądzi, że odpowie uczuciom Rady, jeżeli panu **Jasieńskiemu** wyrazi **podziękowanie** i uznanie za ofiarowanie tak cennych zbiorów do Muzeum narodowego. —

R m. Wyspiański, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Ustanawia się **Komisyę artystyczno-konserwatorską**.

1) Celem jej utrzymanie i rozwój charakterystyki stylowej miasta odnośnie do starych i nowych budowli miejskich.

2) Celem zrealizowania tego pierwszego punktu przyznaje się tejże Komisyi prawo zwierzchniczego dozoru nad Budownictwem miejskiem.

3) Komisya składa się z trzech członków Rady miejskiej i dwóch artystów plastyków, których mianowanie przyznaje się Akademii Sztuk pięknych.

4) Obradom Komisyi przewodniczy Prezydent miasta lub jeden z Wiceprezydentów miasta.

Zakres kompetencyi:

1) Ciągła styczność z Budownictwem miejskiem i możność oglądania planów, gdy są w projektach w urzędzie Budownictwa złożone, t. j. od chwili, gdy wychodzą z rąk artysty.

2) Prawo zatwierdzania tychże planów odnośnie do ich stylowego wyglądu oraz prawo zatwierdzania fasad do wszelkich gmachów, stawianych lub dozorowanych przez Budownictwo miejskie w obrębie Gminy.

3) Do obowiązków Komisyi i do jej stałych czynności należy inwentaryzacya zabytków architektury, tychże ocena, oraz czuwanie nad stanem ich i odnową.

4) Również obmyślanie dalszej użyteczności tych zabytków, które w jakikolwiek sposób podpadną uszkodzeniu częściowemu.

5) Do tejże Komisyi należy sprawa zużytkowania placów pod pomniki i tychże pomników rozmieszczanie w obrębie Gminy.

6) Bliższe szczegóły, odnoszące się do sposobów działania i oddziaływania, mogą być przedłożone później, ewentualnie w formie urzędowych komunikatów drukiem rozdawane członkom Rady miejskiej, niemniej jako urzędowe referaty tejże Komisyi".

Nagłość sprawy uchwalono.

Przewodniczący oświadcza, że wniosek, odnoszący się do tak ważnych spraw, będzie drukowany i rozesłany członkom Rady miejskiej przed najbliższem posiedzeniem. —

R. m. dr. Gross, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Magistratowi, aby założył **miejską sprzedaż mięsa**. Na pokrycie połączonych z tym interesem wydatków przeznacza się na razie kwotę 4.000 koron z Dz. XIV. poz. „Nieprzewidziane" tegorocznego budżetu.

Zarazem uprasza się p. Prezydenta, aby przedłożył jak najśpieszniej Radzie wniosek co do dodatkowego pokrycia ewentualnych dalszych kosztów".

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. dr. Staniszewski dodaje poprawkę do wniosku r. m. dra Grossa, mianowicie, aby kwotę 4.000 koron podnieść **do kwoty 10.000 koron**.

R. m. dr. Rafał Landau wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się Magistrat, aby w porozumieniu z Towarzystwem rolniczem i z producentami bydła postarał się o **zwiększenie podaży bydła na targowicy miejskiej**".

W dyskusyi wzięli udział r. m.: Federowicz, Bujwid, dr. Guńkiewicz, dr. Ponikło, dr. Jaworski, dr. Frühling, dr. Bandrowski, dr. Julian Nowak, dr. Szarski, dr. Rosenblatt, Prezydent i Wnioskodawca.

Wniosek r. m. dra Grossa z uwzględnieniem poprawki r. m. dra Staniszewskiego odesłano do Komisyi administracyjnej, upoważniając ją na podstawie § 82. statutu miej. do zbadania i samodzielnego załatwienia tej sprawy.

Wniosek r. m. dra Rafała Landaua odesłano do Komisyi administracyjnej. (L. 67942/905). —

Na wniosek r. m. Federowicza **do Komisyi drożyźnianej** wybrano r. m.: 1) dra **Bandrowskiego**, 2) dra **Frühlinga**, 3) dra **Grossa**, 4) dra **Guńkiewicza**, 5) **Kosobuckiego**, 6) dra **Rafała Landaua**, 7) dra **Ponikłę**, 8) dra **Szarskiego**. —

R. m. Konopiński zapytuje, kiedy będzie załatwiona petycya **artystów teatru miejskiego** o przyznanie **zapomogi**.

Przewodniczący wyjaśnia, że niebawem będą przedłożone w tej sprawie wnioski Sekcyi II. i III. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Przewodnictwo obrad obejmuje II. Wiceprezydent miasta Sare.

Prezydent miasta dr. Leo imieniem Sekcyi I. i Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zatwierdza się kontrakt kupna z daty Kraków 17. czerwca 1905, zawarty pod zastrzeżeniem zatwierdzenia przez Radę miejską między Gminą miasta Krakowa a JO. księżną Wandą Jabłonowską w przedmiocie **zakupna** na własność Gminy miasta Krakowa **dwóch realności**, a mianowicie realności, pod l. konskr. 23*a* Dz. IV. **przy ul. Jabłonowskich** położonej, lwh. 675 objętej, jako też realności, **przy ul. Garncarskiej**, pod l. konskr. 18 Dz. IV. położonej, lwh. 2264 objętej, wraz z budynkami za cenę kupna 170.000 kor., najdalej w ciągu trzech dni po zatwierdzeniu tego kontraktu przez Wydział krajowy w sposób, przez JO. Sprzedającą oznaczyć się mający, do zapłaty przypadającą, i pod warunkami, w kontrakcie tym oznaczonymi, a to z nadmienieniem, że tak nabyte realności przeznacza się na utworzenie placu publicznego.

2) Na pokrycie ceny kupna tudzież kosztów, z przeprowadzeniem interesu połączonych, jak kosztów spisania kontraktu, intabulacyi, ewentualnej należytości przenośnej, prowizyi i t. p. — udziela się kredytu do wysokości 180.000 koron **z funduszu miejskiej pożyczki konwersyjno-inwestycyjnej** 8,100.000 koron, a w szczególności ze sumy pożyczkowej 500.000 koron, objętej grupą kredytów na inwestycye projektowane, a przeznaczonej na uporządkowanie placów i ulic, tudzież na budowę zakładu czyszczenia miasta.

R. m. dr. Ignacy Landau, godząc się na przedstawione wnioski, stawia następujący dodatek:

„Rada miejska uchwala przyjąć wnioski Sekcyi I. i Komisyi inwestycyjnej, jednak z dodatkiem, że na przyszłość **sporządzanie dokumentów prawnych bez poprzedniej uchwały Rady miejskiej** jest niedopuszczalne".

R. m. Turski wnosi:

„Zwraca się projekt nabycia realności lk. 23*a* Dz. IV. do Komisyi inwestycyjnej z tem, aby obmyśliła i przedstawiła Radzie miejskiej inny sposób pokrycia ceny kupna bez naruszenia tej pozycyi pożyczki inwestycyjnej, która jest przeznaczoną na regulacyę ulic i placów oraz na zakład czyszczenia miasta, — o ile dotyczące organa Rady miejskiej, t. j. Sekcya I. i Komisya inwestycyjna, uznają plac ten za odpowiedni na **targowicę**, przeniesioną **z placu Szczepańskiego**".

W dalszej dyskusyi brali udział r. m.: dr. Jul. Nowak, Uderski, dr. Bandrowski, Beringer.

Po wyjaśnieniach, udzielonych przez Sprawozdawcę, wnioski Sekcyi I. i Komisyi inwestycyjnej przyjęto, dodatek r. m. dra Ignacego Landaua upadł, wniosek r. m. Turskiego upadł. (L. 62903/905). —

Z powodu spóźnionej pory Przewodnic[illegible] o godzinie 9. minut 15 wieczorem posiedzenie zamy[illegible]

Posiedzenie nadzwyczajne (5. w kad. XIII.) **z dnia 10. lipca 1905 r.**

Przewodniczący: Dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **57.**

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Bialik, I. Wiceprezydent Chyliński, dr. Doboszyński, Judkiewicz, Klemensiewicz, Kwiatkowski, dr. Pareński, dr. Staniszewski, Suski, hr. Wodzicki (**11**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: dr. Ulanowski, Wachtel (**2**).

Początek posiedzenia o godzinie 6. minut 40 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Udzielono urlopów: r. m. **Uderskiemu** od 15. lipca do 15. września r. b. i r. m. drowi **Łepkowskiemu** od 15. lipca na 6 tygodni. —

R. m. Rotter zapytuje, co się dzieje **z uporządkowaniem ulicy Siennej** i czy Prezydent postawi tę sprawę na porządku dziennym najbliższego posiedzenia Rady, oraz czy wniosek Mowcy, postawiony w sprawie **reformy statutu miejskiego co do prawa wyborczego,** będzie zamieszczony na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Przewodniczący wyjaśnia, że sprawę uporządkowania ulicy Siennej, która już dawniej była rozpatrywana przez Sekcyę ekonomiczną, każe sobie przedłożyć, i jeżeli jest już należycie przygotowana, postawi ją na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń; co się zaś tyczy wniosku o reformę prawa wyborczego, którego nagłości Rada nie uznała, to tenże musi być regulaminowo traktowany i przedłożony będzie Komisyi statutowej, a następnie z jej sprawozdaniem pełnej Radzie.—

R. m. dr. Julian Nowak żali się na **brak bezpieczeństwa w mieście,** podając dwa fakta, mianowicie, że w ostatnich dniach około hotelu krakowskiego o godzinie 11. w nocy dwóch rzezimieszków napadło na jednego z profesorów Uniwersytetu, który jednak szczęśliwie obronił się przed napaścią; jednej nocy zaś biegł student przez ul. Graniczną ku Karmelickiej, wołając napróżno o pomoc. Mowca prosi Prezydenta, aby we właściwej drodze przedstawił te fakta kompetentnej władzy.

Przewodniczący odpowiada, że uchwały Rady miejskiej w przedmiocie powiększenia straży policyjnej zostały już przesłane p. Delegatowi; przytoczone zaś przez r. m. dra Nowaka fakta przedłoży Dyrekcyi policyi. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Prezydyum, Sekcyi I. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na sprawienie wozu do **transportu dekoracyj teatralnych.** na odnowienie i impregnowanie dekoracyj, na odnowienie fasad zewnętrznych, odczyszczenie mechanicznego urządzenia sceny, na roboty murarskie, malarskie i inne drobniejsze, które skutkiem wprowadzenia nowej instalacyi **światła elektrycznego w teatrze** wykonać należy, przyznaje się do Działu XI. poz. 1. budżetu r. b. dodatkowy kredyt w ogólnej sumie 19.970 koron.

Po dyskusyi, w której wzięli udział r. m.: dr. Bandrowski, dr. Muczkowski, Beringer, Uderski, dr. Ponikło, dr. Bandrowski, Wyspiański i Prezydent, wniosek Prezydyum, Sekcyi I. i II. przyjęto. (L. 48581/05). —

R. m. Uderski stawia wniosek o zmianę porządku dziennego, mianowicie, aby wziąć pod obrady sprawę **zburzenia budynków, położonych obok kościoła św. Idziego.**

Wniosek r. m. Uderskiego upadł. —

Wiceprezydent Sare imieniem Komisyi inwestycyjnej i Sekcyi III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Wykonać **budowę skrzydła Magistratu** w miejscu zburzyć się mającej oficyny, w której mieści się obecnie Wydział V., według projektu, sporządzonego przez Budownictwo miejskie, kosztem, nie przekraczającym kwoty 165.000 koron, pokryć się mającym z funduszu pożyczki inwestycyjnej.

2) Upoważnia się Komisyę inwestycyjną do przeprowadzenia powyższej budowy tak, by najpóźniej do 1. października 1906 r. do użytku biurowego została oddana.

3) Ze względu na znaczne koszta zaniechać na razie przebudowy domu po ś. p. Rydzowskim na **mieszkanie i lokale reprezentacyjne dla Prezydenta miasta,** a natomiast oddać tymczasowo na powyższe cele część I. piętra w domu po Larischu, składającą się z 11 ubikacyj, na tak długo, dopóki dom po ś. p. Rydzowskim nie zostanie odbudowany.

Sprawozdawca zmienia wniosek w tym kierunku, że proponowaną kwotę 165.000 koron podnosi na kwotę 185.000 koron, gdyż szczegółowo wypracowane w czasie późniejszym przez Budownictwo miejskie plany i kosztorysy przy wprowadzeniu centralnego ogrzewania gmachu wykazały zwiększone do tej sumy koszta budowy gmachu.

R. m. dr. Horowitz, powołując się na regulamin obrad Rady miejskiej, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Sprawę, zamieszczoną pod ustępem II., usuwa się z porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia i poleca się Prezydyum, aby rozesłało sprawozdanie z alegatami w obu sprawach, tym punktem porządku dziennego objętych, wszystkim radcom na piśmie".

W dyskusyi nad wnioskiem r. m. dra Horowitza wzięli udział: Przewodniczący, r. m.: Rotter, Turski, dr. Bandrowski i Sprawozdawca.

Wniosek r. m. dra Horowitza upadł.

Po przemówieniach r. m.: dra Frühlinga i Rottera Przewodniczący wnioski Komisyi inwestycyjnej i Sekcyi III. z porządku dziennego cofnął. —

R. m. dr. Köy imieniem Sekcyi III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska, przyjmując oświadczenie Towarzystwa muzycznego z dnia 6. lipca 1905 L. 194, zgadza się na zmianę projektu kontraktu najmu **lokalu dla Towarzystwa muzycznego w domu miejskim** lk. 232 dz. I. przez opuszczenie z kontraktu całego artykułu VII., który zawierał postanowienia o terminie oddania lokalu pod rygorem kary konwencyonalnej i prawa żądania odszkodowania.

Wniosek Sekcyi III. przyjęto bez rozpraw. (L. 65571/05). —

R. m. dr. Jaworski w sprawie sprawozdania Delegata do Rady szkolnej krajowej imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada miejska uchwali!

„**Sprawozdanie radcy dworu dra Jordana, delegata Rady miejskiej do c. k. Rady szkolnej krajowej**, przyjmuje Rada miejska do wiadomości i wyraża p. Delegatowi uznanie i podziękowanie za dotychczasową działalność". —

(Drukowane sprawozdanie p. Delegata jest dołączone do niniejszego protokołu jako jego część integralna*).

W dyskusyi nad sprawozdaniem przemawia r. m. Daszyński.

Z powodu spóźnionej pory Przewodniczący przerywa dyskusyę i zamyka posiedzenie o godzinie 9. minut 45 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (6. w kad. XIII.) **z dnia 13. lipca 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **52.**

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Bialik, I. Wiceprezydent Chyliński, dr. Doboszyński, dr. Gunkiewicz, Judkiewicz, Klemensiewicz, Kwiatkowski, dr. Pareński, Stachowski, Sulikowski, Suski, dr. Tilles, dr. Tomkowicz, Turski, hr. Wodzicki (**16**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Jawornicki, Mendelsburg (**2**).

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 45 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Udzielono urlopów r. m.: **Sędzimirowi** od 15. lipca na miesiąc, drowi **Staniszewskiemu** od 17. lipca na 6 tygodni, **Schwarzowi** na 4 tygodnie, drowi **Frühlingowi** na 6 tygodni, drowi **Rosenblattowi** od 15. lipca na 6 tygodni, **Konopińskiemu** na 6 tygodni, **Rotterowi** od 18. lipca na 5 tygodni, **Sulikowskiemu** na 6 tygodni, **Prezydentowi miasta drowi Leo** na 6 tygodni. —

Przewodniczący podaje do wiadomości reskrypt, w którym c. k. Namiestnictwo nagli o **wybór delegata do Rady szkolnej krajowej.** —

Przewodniczący przedstawia wniosek Komisyi sanitarnej o kooptowanie do jej grona pp. dra Bielańskiego, dra Seńkowskiego, dra Łazarskiego i dra Wicherkiewicza.

R. m. Bujwid prosi nadto o kooptowanie pp. dra Biera i dra Cybulskiego.

Przewodniczący odracza sprawę **uzupełnienia Komisyi sanitarnej** przez kooptowanie osób z poza Rady miejskiej. —

R. m. dr. Gross prosi o **zwołanie Komisyi drożyźnianej** i zapytuje, kiedy będzie załatwione **podanie pachołków Magistratu o podniesienie płacy.**

Przewodniczący wyjaśnia, że posiedzenie Komisyi drożyźnianej jest zwołane na jutro, sprawa zaś podwyższenia płacy pachołków znajduje się w Sekcyi III. i II., a w jesieni będzie przedłożona Radzie miejskiej.—

R. m. Bujwid zapytuje, czy nastąpi **stabilizacya 3 osób ze służby wodociągowej,** które zajmują stanowiska służbowe od chwili otwarcia wodociągu.

Przewodniczący odpowiada, że sprawę przedstawi Radzie z powodu potrzeby udzielenia *veniae actatis.*—

Przystąpiono do porządku dziennego.

Dalszy ciąg dyskusyi nad wnioskiem Sekcyi IV. w sprawie **sprawozdania Delegata do Rady szkolnej krajowej.**

Sprawozdawca r. m. dr. Jaworski.

R. m Maciołowski wnosi:

„Rada miejska uchwali!

1) P. Delegat dołoży starania, aby **w skład c. k. Rady szkolnej krajowej** jako jeden z 6 znawców wchodził bezwarunkowo **reprezentant nauczycieli szkół ludowych.** (L. 76896/05).

2) P. Delegat poczyni starania o **utworzenie drugiego seminaryum nauczycielskiego w Krakowie.** (L. 76897/05).

3) P. Delegat poczyni starania, aby z funduszu, uzyskanego z zaoszczędzeń na dodatkach pięcioletnich nauczycieli, utworzono **fundusz na zaliczki i zapomogi dla nauczycieli szkół ludowych**". (L. 76898/05).

Przemawia r. m. ks. Krupiński.

R. m. Bujwid wnosi:

„Rada miejska uchwala zwołać **ankietę dla sprawy reformy szkolnictwa** wogóle, a zwłaszcza szkół średnich, z udziałem rodziców. Wniosek ten przekazuje się Sekcyi szkolnej". (L. 76899/05).

R. m. Wyspiański wnosi:

„1) **Rada miejska przyda Delegatowi swemu sekretarza** i wybierze go ze swego własnego grona. Sekretarz ten będzie czuwał nad tokiem spraw porządku dziennego Sekcyi szkolnej, dążność ku reformie szkolnej stale będzie uwidaczniał zapomocą referatów, które sam kolejno przygotuje". (L. 76900/05).

„2) Rada miejska poleca swojej Sekcyi szkolnej zbadanie wszystkich podręczników przepisowych i książek przepisowych szkolnych, tak dla szkół średnich, jak ludowych, i Rada miejska poleca Sekcyi IV. wybór referenta dla tej sprawy, któregoto referenta zadaniem będzie przedstawienie **korekty książek przepisowych szkolnych** odnośnie do wymagań Krakowa, który historyę i przeszłość swoją chce mieć w umysłach młodzieży święconą i który nie życzy sobie, by sympatya czytanek szkolnych jakichkolwiek szkół polskich zwrócona była ku ideom i osobom i czynom, z którymi stołeczny Kraków Piastów i Jagiellonów nie czuje się węzłami krwi i pędem duszy związany. Referent przejrzy i przeczyta i rozpatrzy wszystkie książki przepisowe w zakresie przedmiotów: 1) języka polskiego, 2) języka niemieckiego, 3) historyi, tak powszechnej, jak polskiej — i wnioski swoje co do zmian i poprawek przedstawi nasamprzód Sekcyi IV., a Sekcya po opracowaniu i dyskusyi przyjdzie z nimi na pełną Radę. Pełna Rada, po dyskusyi uchwałę powziąwszy, poleci swemu Delegatowi obronę żądań Rady miejskiej w Radzie szkolnej krajowej, jak również Prezydyum Rady miejskiej znajdzie drogę, by żądaniom Rady uczyniono zadość w Sejmie. Wniosek powyższy Rada miejska uchwala i przekazuje na porządek dzienny pierwszego posiedzenia Sekcyi IV., które

*) Będzie przedrukowane w jednym z najbliższych numerów „Dziennika rozp.".

odbędzie się w jesieni po powrocie radców z przerw wakacyjnych i po powrocie Wiceprezydenta pierwszego, obecnie przewodniczącego w tejże Sekcyi szkolnej". (L. 76905/05).

„3) Rada miejska uchwali: *a)* aby na przyszłość wszelkie sprawy i fakta, dotyczące bezpośrednio **zachowania się młodzieży** i omawiające wykroczenia młodzieży, i tychże przekroczeń piętnowanie lub wyrozumiała ich obrona — były traktowane na pełnej Radzie poufnie ze względów pedagogicznych; *b)* żeby natomiast stały się przedmiotem stałych obrad Sekcyi szkolnej i aby dopiero wnioski, rozważone w Sekcyi IV., stawały się przedmiotem dyskusyi pełnej Rady i ewentualnie były przez Radę uchwalane.

Dyskusya nad wyraźnie sformułowanym wnioskiem Sekcyi, który jasną i prostą drogą do celu reformy zamierzonej będzie dążył, — staje się jawną, jak wszystkie obrady pełnej Rady miejskiej". (L. 76901/05).

„4) Rada miejska uznaje konieczność zaprowadzenia instytucyi **stałych lekarzy dla wszystkich szkół**, tak średnich, jak ludowych, którychto lekarzy zadaniem byłaby lustracya zakładów i przegląd uczniów raz w miesiąc celem pielęgnowania młodzieży i przyzwyczajania jej do dozoru lekarskiego. Lustracya taka odbywałaby się w obecności gospodarza klasy, który listę żądań lekarza przedstawiałby dyrektorowi zakładu, dyrektor zaś zwracałby się z ramienia szkoły do rodziców z żądaniem uczynienia zadość wymogom lekarza. W razie biedy rodziców ucznia leczenie odbywałoby się na koszt gminy, do czego należałoby ustanowić osobną komisyę w Sekcyi szkolnej, któratо komisya w ręce Prezydenta składałaby referat i oznaczała wysokość potrzebnego na ten cel kredytu. Dopiero zaś Prezydent szedłby z tym referatem na Sekcyę szkolną i na pełną Radę. Lekarzy zaś opłacałby Rząd i upomnieć się o to winien Sejm.

Rada miejska poleca Sekcyi szkolnej przygotowanie projektu szczegółowego dla tejże instytucyi lekarzy szkolnych i żąda, aby Sekcya IV., wygotowawszy projekt, przyszła z nim na pełną Radę, poczem projekt poruczony będzie delegatowi do Rady szkolnej i Prezydyum znajdzie drogę, by był poparty i przeszedł w Sejmie". (L. 76902/05).

„5) Rada miejska uchwali, aby **we wszystkich szkołach** średnich i we wszystkich szkołach ludowych Gminy w korytarzach tychże szkół lub wogóle w miejscu dostępnem i widocznem dla uczniów umieszczona była i rozwieszona **mapa całej Polski** z uwidocznieniem Krakowa, jako tego państwa stolicy historycznej.

Rada miejska poleci Sekcyi szkolnej obmyślenie szczegółowego formatu tej mapy i jej graficznego zdefiniowania, oraz przygotowanie wydatku i przygotowanie kosztorysu. Gdy zaś Sekcya IV. rzecz będzie miała gotową, Rada uprasza Prezydenta miasta, aby przyszedł na pełną Radę z wnioskiem przeznaczenia na ten cel potrzebnej sumy. Wtedy Prezydyum zawiadomi władze szkolne o owej uchwale Rady miejskiej i przez delegatów dla szkół średnich i ludowych dokona rozwieszenia tychże map w budynkach szkolnych. Rada miejska przekazuje rzecz tę na porządek dzienny obrad Sekcyi IV. zaraz w terminie posiedzeń powakacyjnych, tj. we wrześniu 1905 r." (L. 76903/05).

R. m. Konopiński wygłasza dłuższe przemówienie.

Przewodnictwo obrad obejmuje II. Wiceprezydent miasta Sare.

Dyskusyę uchwalono zamknąć.

Z zapisanych do głosu przemawiają:

R. m Rotter wnosi:

„1) Rada miasta Krakowa uprasza p. Delegata o dołożenie najusilniejszych starań w kierunku **zmiany ustawy o Radzie szkolnej krajowej**, a to przedewszystkiem w tym względzie, ażeby zniesiono postanowienie, ograniczające swobodę wyboru delegatów do Rady szkolnej z miast Krakowa i Lwowa.

2) Rada miejska uchwala odnieść się do Sejmu krajowego z petycyą, żądającą modyfikacyi statutu Rady szkolnej krajowej w tym kierunku, ażeby usunięto postanowienie, ograniczające **swobodę wyboru delegatów do Rady szkolnej** krajowej z miast Krakowa i Lwowa". (L. 76904/05). —

Po przemówieniach r. m.: Sołtysika, Daszyńskiego i dra Grossa Przewodniczący z powodu braku kompletu o godzinie 10. wieczorem zamyka posiedzenie. —

Posiedzenie nadzwyczajne (7. w kad. XIII.) **z dnia 18. lipca 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

II. Wiceprezydent miasta : Józef Sare.

Sekretarz Rady miejskiej : dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych 43.

Radcy miejscy: Bialik, Wiceprezydent Chyliński, Dattner, dr. Doboszyński, Epstein, dr. Frühling, dr. Gumkiewicz, Judkiewicz, Katyński, Klemensiewicz, dr. Koy, Kwiatkowski, dr. Łepkowski, dr. Pareński, dr. Ponikło, Schmelkes, Schwarz, Sędzimir, Stachowski, dr. Tilles, dr. Ulanowski, hr. Wodzicki (22) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 45 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Udzielono urlopów r. m.: **drowi Fierichowi, drowi Jul. Nowakowi, ks. Krupińskiemu, drowi Jordanowi** i **drowi Jaworskiemu.** —

R. m. Daszyński podnosi z okazyi poranienia komisarza policyi p. Trzeciaka, że **policya zbyt słabo pilnuje bezpieczeństwa publicznego**, a miesza się zato w sprawy, nie należące do jej kompetencyi, jak n. p. do akcyi, starającej się o zamykanie sklepów o godzinie 8. wieczorem. Mowca zapytuje, czy Prezydent będzie skłonny interweniować u dyrektora policyi w sprawie bezpieczeństwa publicznego.

Przewodniczący odpowiada, że Dyrekcya policyi jest władzą, nie zależną od reprezentacyi miasta, i dlatego może tylko przedłożyć p. dyrektorowi policyi przytoczone przez r. m. Daszyńskiego fakta, o ile opierają się na autentycznych informacyach, i prosić o zbadanie sprawy i ewentualne zarządzenie dochodzenia. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Dalsza dyskusya nad wnioskiem Sekcyi IV. w sprawie **sprawozdania Delegata do Rady szkolnej krajowej.**

Sprawozdawca r. m. dr. Jaworski.

Jako ostatni mowcy, zapisani do głosu, przemawiają: Delegat do c. k. Rady szkolnej krajowej, r. m. dr. Jordan i Sprawozdawca.

W sprawie faktycznego sprostowania przemawiają r. m.: Bujwid, Rotter, Konopiński.

Wniosek Sekcyi IV. przyjęto, a wnioski, postawione przez Mowców w ciągu dyskusyi nad tą sprawą, na wniosek Sprawozdawcy odesłano do Sekcyi IV. celem ich rozpatrzenia i złożenia Radzie miejskiej sprawozdania. —

Przewodniczący zarządza wybór delegata do Rady szkolnej krajowej na lat 3 i zaprasza do skrutynium r. m.: dra Bobilewicza, Maciołowskiego i dra Tomkowicza.

Głosowano kartkami; rezultat głosowania był następujący: głosujących 49 — absolutna większość głosów 25. R. m. dr. Jordan otrzymał głosów 32; kartek białych oddano 17.

Delegatem przeto do c. k. Rady szkolnej krajowej został wybrany r. m. dr. Henryk Jordan. (L. 69973/05).—

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Oświadczyć Izbie handlowej i przemysłowej w Krakowie na jej pisma z dnia 24. marca 1905 r. L. 1465, z dnia 11. maja 1905 r. L. 2346 i z dnia 10. lipca 1905 r. L. 3485, że Gmina miasta Krakowa zobowiązuje się dostarczać bezpłatnie **Izbie handlowej i przemysłowej prądu elektrycznego do oświetlania zegaru świetlnego** (transparentowego) na nowym gmachu Izby, kosztem i staraniem tejże urządzonego, utrzymywanego i obsługiwanego, a to przez przeciąg lat 15, licząc od chwili założenia zegaru i połączenia go z centralą elektryczną miejską, w porze wieczornej, t. j. od zmierzchu do godziny 12. w nocy z zastrzeżeniem:

1) że za możliwe przerwy w dostarczaniu prądu, wywołane przyczynami, od Gminy miasta względnie od zakładu Elektrowni miejskiej nie zależnemi, Gmina odpowiedzialności na siebie nie przyjmuje;

2) że w razie oświetlania zegaru dłużej, t. j. poza godzinę 12. w nocy, Izba płacić będzie za nadwyżkę zużytego światła po 35 hal. za kilowat i godzinę".

Wniosek Sekcyi I. przyjęto bez rozpraw. (L. 67526/905). —

Członkiem Komisyi rekursowej Rady miejskiej wybrano dodatkowo r. m. **Drozdowskiego.** —

Przewodniczący zarządza wybór **czterech członków do Wydziału szkolnego dla szkół przemysłowych uzupełniających.** Celem bliższego porozumienia się co do osób kandydatów Przewodniczący zarządza przerwę w posiedzeniu.

Po otwarciu posiedzenia Przewodniczący zaprasza do skrutynium r. m.: Bujwida, Kosobuckiego i dra Muczkowskiego.

Rezultat głosowania był następujący: głosujących 42, absolutna większość głosów 22. Wybrani zostali r. m.: **dr. Benis** (42 głosów), **Sulikowski** (41 gł.), **Stanisław Nowak** (24 gł.), **Kosobucki** (24 gł.). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Prezydyum i Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska zatwierdza deklaracyę delegatów swoich, złożoną na konferencyi, odbytej dnia 15. maja 1905, mocą której Gmina będzie zobowiązaną wybudować **kolektor kanałowy wschodni od Rakowic do Wisły**, którego koszta obliczono na 205.000 koron, w terminie, tamże oznaczonym, za przyczynieniem się Kraju i c. k. Skarbu wojskowego do kosztów budowy tego kolektora kwotą 120.000 koron, ofiarując ze swej strony kwotę 85.000 koron na koszta budowy.

2) Upoważnia się Prezydyum miasta do zawarcia umowy z Krajem i c. k. Skarbem wojskowym względem wykonania tego kolektora na warunkach, podczas wymienionej konferencyi ułożonych.

3) Na cele budowy rzeczonego kolektora przyznaje się z funduszu pożyczki 1892 r. kredyt w kwocie kor. 85.000 i upoważnia się Prezydyum miasta, aby w porozumieniu z Komisyą kanałowo-brukową Sekcyi I. wykonanie robót w określonych terminach przeprowadziło.

Wniosek Prezydyum i Sekcyi I. przyjęto bez rozpraw. (L. 62984/05). —

Dyrektor Gazowni miejskiej Dąbrowski imieniem Komisyi gazowo-elektrycznej wnosi:

1) Rada miejska uchwali!

a) Upoważnia się Krakowską Gazownię miejską do zawarcia **umowy z Gminą „Półwsie Zwierzynieckie" o oświetlanie gazem ulic i placów tej gminy,** a przynajmniej 7 latarń całonocnych i 13 północnych, za opłatą roczną 120 koron od palnika *Auer* całonocnego a 72 koron od północnego, ze zniżeniem tych cen do 108 koron względnie 65 kor., gdy prywatna konsumcya gazu na Półwsiu przekroczy 6000 m^3 rocznie. Umowa ma być zawartą na lat 30 z zastrzeżeniem dla Gminy miasta Krakowa wyłącznego prawa wprowadzania innego systemu oświetlenia do Półwsia w czasie trwania kontraktu. Wypowiedzenie na rok przed upływem terminu, albo milczące przedłużenie umowy na dalszych 5 lat.

b) Upoważnia się Krakowską Gazownię miejską do wykonania inwestycyi na Półwsiu Zwierzynieckiem w kwocie 12.000 kor. z dochodów Gazowni.

2) Rada miejska uchwali!

a) Upoważnia się Krakowską Gazownię miejską do zawarcia **umowy z Gminą „Dębniki" o oświetlanie gazem ulic i placów tej gminy,** a przynajmniej 28 latarń północnych, za opłatą roczną 65 koron od palnika *Auer* północnego a 108 koron od całonocnego, ze zniżeniem tych cen do 85 kor. i 96 kor., gdyby konsumcya prywatna wzrosła do 6000 m^3 rocznie. Umowa ma być zawarta na lat 30, z zastrzeżeniem dla Gminy miasta Krakowa wyłącznego prawa wprowadzania innego systemu oświetlenia do Dębnik w czasie trwania kontraktu. Wypowiedzenie na rok przed upływem terminu, albo milczące przedłużenie umowy na dalszych 5 lat.

b) Upoważnia się Krakowską Gazownię miejską do wykonania inwestycyi w Dębnikach w kwocie 10.000 koron z dochodów Gazowni".

Wniosek Komisyi gazowo-elektrycznej przyjęto bez rozpraw. —

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Stosownie do postanowień kontraktu z dnia 22. listopada 1898 r. i dodatkowej deklaracyi z dnia 26. kwietnia 1900 r. Rada miejska postanawia **zburzyć budynki** realności l. k. 111. Dz. I., **obok kościoła św.**

Idziego pod Zamkiem położonej, od konwentu OO. Dominikanów nabytej, oraz teraźniejsze wejście do kościoła św. Idziego, czyli t. zw. szyję, aż po drzwi, prowadzące wprost do kościoła. Zburzenia dokona Magistrat (Budownictwo miejskie) we własnym zarządzie z zachowaniem wszelkiej ostrożności i przy interwencyi p. Konserwatora zabytków.

Koszta zburzenia (około 500 kor.) pokryje kredyt Działu XIV. 6. budżetu r. 1905.

Po przemówieniu r. m. dra Tomkowicza Przewodniczący odracza dalszą dyskusyę w tej sprawie.—

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 8. minut 40 wieczorem zamyka posiedzenie jawne i zarządza tajne. —

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 10. Kraków, dnia 10. października 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 95727/05

III.

Przedmioty znalezione.

W czerwcu, lipcu i sierpniu b. r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w tutejszej Kasie miejskiej:

Art. 473. Kłódka z kluczykiem.
„ 480. Gumowa torebka damska.
„ 481. Laska z monogramem.
„ 482. Parasolka jedwabna.
„ 483. Okulary.
„ 484. Książeczka do nabożeństwa „Anioł Stróż“ i obrączka srebrna.
„ 485. 2 klucze.
„ 486. Notatnik.
„ 487. Książka p. t. „Mała historya biblijna“.
„ 488. Naszyjnik koralowy z wisiorkiem.
„ 489. Parasolka.
„ 490. Ubranko.
„ 491. 10 kluczyków.
„ 492. 4 książki p. t. „Lolat Eisenbeton“.
„ 493. Naszyjnik koralowy.
„ 494. Zegarek srebrny z łańcuszkiem.
„ 495. Czapka studencka „G“.
„ 496. Kaganiec.
„ 497. Kartka zastawnicza tut. Kasy Oszczędności.
„ 498. Łańcuszek złoty z serduszkiem.
„ 499. Zegarek srebrny bez uszka.
„ 500. 2 klucze.
„ 501. Złoty pierścionek.
„ 502. 2 kawałki materyi.
„ 503/13440. Portmonetka z 20 kor. 50 hal.
„ 504. Zegarek srebrny jednokopertowy z monogramem.
„ 505. Książeczka do nabożeństwa z monogramem M. R. z koroną.
„ 506/13451. Portmonetka z 1 kor. 06 hal.
„ 507. Książka do nabożeństwa.
„ 508. Notes.
„ 509. Żakiet.
„ 510. 2 kluczyki.
„ 511. Zegarek niklowy.
„ 512. Okulary.
„ 513. Różaniec z masy perłowej.
„ 514. Kartka zastawnicza tut. Kasy Oszczędności.
Art. 515. Książeczka wkładkowa tut. Kasy Oszczędności Tadeusza Lamberta.
„ 516. Okulary.
„ 517. Zegarek srebrny.
„ 518. 4 metry sukna.
„ 537. 3 nitki korali z krzyżykiem.
„ 538. Zegarek srebrny damski.
„ 539. Torba skórzana na plecy, 3 flaszki, 4 paczki proszku na zupę Maggiego, rozpylacz, cukier.
„ 540. Dewizka metalowa.
„ 541. Pierścionek złoty.
„ 542. Chusteczka biała z przepustką.
„ 543. 8 kluczyków.
„ 544. Krzyż wojskowy.
„ 545/15022. Pugilares skórkowy czarny i 15 kor. 88 hal.
„ 546. 2 klucze.
„ 547. Pończochy.
„ 548. Pugilares z wyciągiem metr. urodz. Maryi Dybel.
„ 549. Cwikier w futerale.
„ 550/15023. Woreczek, 6 hal. i kartka z pralni.
„ 551/15024. Sakiewka i 6 hal.
„ 552. Marka dla psa Nr. 788/05.
„ 553. 6 form do wyrabiania ciastek.
„ 554. Kartka zastawnicza tut. Kasy Oszczędności.
„ 555. Pakiecik ze skarpetkami.
„ 556. Zarzutka męska.
„ 557. Szalik nowy.
„ 558. Klucz.
„ 559/15025. Pugilares i 11 hal.
„ 560/15026. Chusteczka do nosa i 2 kor. 70 hal.
„ 561. Okulary w futerale.
„ 562/15027. Pugilares, 2 kor. 10 hal. i 2 kartki loteryjne.
„ 563. Książeczka p. t. „Tymczasowy przepis dla strażnic blokowych“.
„ 564/15028. Sakiewka i 3 kor. 10 hal.
„ 565. Marka dla psa Nr. 863.
„ 566. Książeczka do nabożeństwa Anny Paluch.
„ 588. Piłka w siatce.
„ 589. Portmonetka, list, scyzoryk, flaszeczka z lekarstwem.
„ 590. Nóż i widelec.
„ 591. 2 parasolki.
„ 592/16324. Pugilares z 1 kor. 64 hal.
„ 593/16325. Torebka ręczna, sakiewka z 12 hal.
„ 594. Zegarek damski z czarnym łańcuszkiem.

Art. 595. Parasolka.
„ 596. Książka p. t. „Ottova lacina knihovna narodni“ Nr. 370.
„ 597. Śrubociąg.
„ 598. 4 klucze.
„ 599/16326. Pugilares z 3 kor. 46 hal.
„ 600. Torebka z kluczem.
„ 601. Klucz.
„ 602. Szpilka złota z srebrnym niedźwiedziem i perłą.
„ 603. Para białych rękawiczek.
„ 604. Para kamaszków.
„ 605. Kartka zastawnicza tut. Kasy Oszczędności.
„ 606/16327. Pugilares, 20 kor. 26 hal. i los węgierski.
„ 607. Nożyczki.
„ 608. Sznur korali.
„ 609. 2 klucze.
„ 610. Książka p. t. „Vater und Liebhaber“ Włodzimirskiego.
„ 611. 4 kluczyki.
„ 612. Kapelusz.
„ 613. 2 klucze oraz list wyzwolin Wojciecha Judasza.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Pies „Foxterier“ z marką Nr. 1465/05
2. Pies wyżeł brunatny z obrożą i marką: Nr. 735 Przemyśl.
3. Pies biały „szpic“.
4. Pies.
5. Dwukołowy wózek ręczny.
6. Pies legawy z marką Nr. 344/05.
7. Pies czarny, jamnik.
8. Pies biały, duży z obciętemi uszami.
9. Pies pudel z marką Nr. 1697/05.
10. Pies biały „Foxterier“.
11. Pies żółty buldog.

C) Odebrane od podejrzanych osób:

1. Nóż, łyżeczka, 3 ręczniki, 2 serwety, 7 chusteczek do nosa, 2 koszule, prześcieradło, płótno, 2 kaftaniki, suknia czarna i barometr.
2. 2 sukienki, 3 kaftaniki, sznurówka, chustka na głowę, rurki do włosów, 2 notesy i książka do nabożeństwa.
3. Para butów, para rękawiczek, para pantofli.
4. 5 talerzy.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby — o ile mogą dowieść swych praw własności — zgłosili się po odbiór rzeczy do biura III. Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym bowiem razie przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 6. października 1905.

Dyrektor Magistratu:
w. z. ***Goliński*** w. r.

L. 82950/05
III.

OGŁOSZENIE.

Odnośnie do rozporządzenia Magistratu z dnia 15. maja 1900 r. L. 31.385*), którem uregulowano **sprzedaż mięsa pośledniego gatunku na placu św. Ducha** w Krakowie, Magistrat po myśli § 102. lit. *h)* statutu miasta Krakowa w celu umożliwienia znaczniejszego dowozu do miasta mięsa tańszego, pochodzącego z innych miejscowości, zarządza, co następuje:

Począwszy od dnia 24. września 1905 r aż do odwołania wolno handlarzom uprawnionym sprzedawać codziennie na placu św. Ducha wszelkie gatunki mięsa, wprowadzonego z innych miejscowości, za opłatą dotychczasowych należytości targowych i z zastrzeżeniem zachowania obowiązujących przepisów sanitarnych i porządkowych co do sprzedaży mięsa.

Sprzedaż powyższa odbywać się będzie w dni powszednie od godziny 6. rano do godziny 2. po południu, w niedziele i święta zaś od godziny 7. do 10. rano.

Handlarze mięsa na placu św. Ducha mają co poniedziałek przedkładać Komisaryatowi targowemu wykaz cen mięsa, po których przez następny tydzień mięso będą sprzedawali. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 18. września 1905 r.

Prezydent miasta:
w z. ***Chyliński*** w. r.

L. 85663/05
III.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat ze względów sanitarnych postanawia:

Wszystkie **artykuły spożywcze, sprzedawane** w Krakowie na otwartych miejscach i w otwartych kramach, następnie w handlach korzennych, w handlach wiktuałów i towarów mieszanych, tudzież w szynkach, należy trzymać pod nakryciem, i tak: masło, sery, marynaty, kanapki i t p. w małych ilościach należy **trzymać pod kloszami szklanymi**; natomiast powyższe artykuły w większych ilościach, tudzież cukierki nieobwijane, pierniki, ciastka i t. p. należy trzymać **w oszklonych szafkach**, względnie pudłach.

Owoce mają być przykrywane muślinem.

Rozporządzenie to nie dotyczy artykułów, które się spożywa dopiero po ugotowaniu, względnie upieczeniu.

Wykraczający przeciw temu rozporządzeniu, które obowiązuje od dnia 1. października b. r., będą pociągani do surowej odpowiedzialności. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 19. września 1905 r.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

---

*) Zobacz Nr. 6. (str. 51.) „Dziennika rozp.“ z r. 1900.

L. 68915/05

III.

OBWIESZCZENIE.

Rozporządzeniem z dnia 21. czerwca 1904 r. L. 45.238*) Magistrat zwrócił uwagę pp. handlarzy nafty, że **mieszanie nafty z olejem solarowym** jest w myśl przepisów ustawy o środkach spożywczych z dnia 16. stycznia 1896 r. Dz. u. p. Nr. 89. ex 1897 oraz ustawy z dnia 23. czerwca 1896 Dz. u. p. Nr. 104. — zabronione i że przekroczenie tego zakazu podlega ukaraniu przez c. k. Sądy, względnie przez c. k. Władze skarbowe.

Przypominając niniejszem powołane rozporządzenie, nadmienia się dodatkowo, że przekraczający powyższy zakaz podlegają wedle zachodzących okoliczności także ukaraniu przez Magistrat na zasadzie ces. rozporządzenia z dnia 20. kwietnia 1854 Dz. u. p. Nr. 96. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 12. września 1905.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

L. 69018/05

III.

OBWIESZCZENIE.

Mimo zaprowadzenia na mocy ces. rozp. z dnia 21. września 1899 Dz. u. p. Nr. 176. obowiązującej powszechnie w obrocie pieniężnym waluty koronowej przy załatwianiu wszelkich obrachunków pieniężnych, używa się jeszcze zawsze dawnej waluty austryackiej, względnie ceny towarów i artykułów przemysłowych oznacza się naprzemian bądź w jednej, bądź w drugiej walucie. To niejednostajne używanie waluty w obrachunkach między kupcami i przemysłowcami a publicznością powoduje częste pomyłki, wytwarza niepewność i zamieszanie w obrocie handlowym i przemysłowym i daje powód do słusznych skarg.

Z tego powodu c. k. Ministerstwo spraw wewnętrz. reskryptem z dnia 29. marca 1905 L. 33.685/904 poleciło wydać stosowne zarządzenie celem uregulowania tych stosunków i wprowadzenia w **używanie jednostajnej waluty koronowej**, jako powszechnie obowiązującej w obrocie pieniężnym.

Wskutek tego reskryptu Ministerstwa, oraz rozporządzenia Prezydyum c. k. Namiestnictwa we Lwowie z dnia 10. lipca 1905 L. 3954, Magistrat, jako Władza przemysłowa I. instancyi, na zasadzie przepisu § 52. ustawy przemysłowej zarządza, co następuje:

Przemysłowcy, trudniący się sprzedażą najpotrzebniejszych artykułów codziennego użytku, jako to: mięsa, mleka, chleba, mąki, kaszy, drzewa, węgla, owoców itp., są obowiązani w swych lokalach handlowych (sklepach, kramach, halach), tudzież na placach targowych ceny tych artykułów oznaczać wyłącznie w obowiązującej obecnie walucie koronowej, a cenniki towarów winni umieszczać w miejscu dla każdego widocznem, n. p. na ścianie lokalu, na drzwiach, w oknach sklepowych itp.; cenniki te mają zawierać oznaczenie towarów co do jakości i wagi i podawać przytem odnośne ceny towaru.

W szczególności **przemysłowcy**, utrzymujący przedsiębiorstwa gospodnio-szynkarskie (wyszynki, restauracye, traktyernie, kawiarnie, hotele i domy zajezdne) — tak właściciele, jak dzierżawcy, są obowiązani w lokalach, przeznaczonych dla gości, umieszczać ceny potraw i napojów, oraz ceny gier dozwolonych na miejscu widocznem (na ścianach, drzwiach lub stołach), przyczem w cennikach ma być wyrażony rodzaj, ilość i cena potraw i napojów, względnie cena gier dozwolonych, wyłącznie w walucie koronowej.

Cenniki, które mają być umieszczane w lokalach przez właścicieli hotelów i domów zajezdnych na zasadzie § 2. rozp. Rządu kraj. krak. z dnia 13. stycznia 1859 L. 21.916, mają zawierać ceny najmu pokoi gościnnych wraz z należytościami ubocznemi (za opał, oświetlenie, usługę i t p.) również w walucie koronowej.

To samo tyczy się taryf (cenników), przedkładanych peryodycznie Magistratowi przez pp. rzeźników i masarzy, tudzież przez pp. piekarzy; w taryfach tych zatem ceny mają być wyrażone wyłącznie w walucie koronowej.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą wedle § 131. ust. przem.

Pp. Komisarze obwodowi i p. Komisarz targowy otrzymują równocześnie polecenie ścisłego przestrzegania niniejszego rozporządzenia. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 18. września 1905.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (8. w kad. XIII.) **z dnia 21. września 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.
II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.
Radców miejskich obecnych **54**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Bialik, Dattner, dr. Górski, dr. Pareński, Sołtysik, dr. Staniszewski, dr. Tomkowicz, Uderski, Wyspiański (**10**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: dr. Benis, Epstein, dr. Guńkiewicz, Judkiewicz, Wachtel (**5**).

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 40 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

P r z e w o d n i c z ą c y wita Radę miejską po przerwie, spowodowanej feryami letniemi. —

Udzielono **urlopów** r. m.: drowi **Tomkowiczowi** do 10. października r. b.; **Dattnerowi** do 6. października r. b.; drowi **Lustgartenowi** do 4. listopada r. b.; **Bialikowi** do 6. października r. b. —

R. m. K o n o p i ń s k i podnosi, że w dniu 7. sierpnia r. b. nastąpiło **przejęcie Wawelu na rzecz kraju**, do

*) Zobacz Nr. 7. (str. 40.) „Dziennika rozp." z r. 1904.

czego przyczyniła się Kasa Oszczędności miasta Krakowa i Gmina znaczną ofiarnością. Do wzięcia udziału w tym doniosłym akcie nie zaproszono reprezentantów ani Gminy, ani Kasy Oszczędności. Akt ten przeprowadzono czysto biurokratycznie tak, jakby chodziło nie o Wawel, ale o jaką zwykłą realność. Delegat Wydziału krajowego spóźnił się o dwa dni, aby dokonać odebrania Wawelu; nie poczyniono też odpowiednich kroków, aby po objęciu uchronić Zamek królewski od dewastacyi. Mowca zapytuje, czy i jakie kroki poczyniło Prezydyum miasta, aby oddanie Zamku odbyło się w sposób uroczysty i aby po objęciu Wawel nie był narażony na zniszczenie z powodu braku opieki, wreszcie, aby zabezpieczyć zwiedzającej publiczności sposób udzielania informacyi, odpowiedni do powagi miejsca.

Przewodniczący zaznacza, że podczas odbierania Wawelu na rzecz kraju nie był w mieście obecny; sądzi wszakże, że Reprezentacyi miejskiej należało się zaproszenie do udziału w tym uroczystym akcie. Mowca zapewnia, że poczyni kroki, aby Gminie zapewniono należyty udział przy ostatecznym akcie oddania całego Wawelu w r. 1909. Prawdopodobnie Wydział krajowy, nie zapraszając Gminy do udziału w akcie oddania pierwszej części Wawelu, wychodził z zapatrywania, że to był dopiero akt przygotowawczy. Mowca będzie się starał o to, aby akt ten odbył się uroczyście, w sposób, odpowiedni znaczeniu Wawelu dla całego narodu. Magistrat przeprowadził komisyonalne zbadanie niektórych części budynków na Wawelu co do ich stanu pod względem bezpieczeństwa i na podstawie wyniku tej komisyi odniósł się do Wydziału krajowego, który częściowo sam dokonał zabezpieczeń, częścią odesłał Magistrat do władz wojskowych. Wewnętrzna gospodarka i udzielanie informacyi należą wyłącznie do Wydziału krajowego, a o ile Mowca zna zapatrywania, pod tym względem w Wydziale krajowym panujące, sądzi, że nigdyby się tam nie zgodzono na dwoistość administracyi na Wawelu. Mowca dołoży starań w Wydziale krajowym, aby zwiedzanie Wawelu odbywało się bez przeszkód i by znajdowali się odpowiedni przewodnicy do oprowadzania po Zamku. Organem, czuwającym nad restauracyą Wawelu, jest osobny komitet krajowy, do którego Mowca należy, i tam nie zaniedba niczego w interesie Wawelu. —

R. m. dr. Muczkowski zapytuje, czy wysłano już do Sejmu petycyę, uchwaloną przez Radę miejską w sprawie **podwyższenia płac nauczycielskich.**

R. m. dr. Jaworski popiera nagłość wysłania petycyi.

R. m dr. Bandrowski przemawia w kwestyi formalnej.

Przewodniczący oświadcza, że petycye, przez Radę uchwalone, zostaną na czas do Sejmu wysłane i że poprą je posłowie miasta Krakowa, zasiadający w Sejmie krajowym. —

R. m. Maciołowski dziękuje Prezydyum miasta za szybkie wykonanie uchwały Rady miejskiej w sprawie **restauracyi kościoła Bożego Miłosierdzia** na Smoleńsku i zaznacza potrzebę **uporządkowania tej ulicy** i zasadzenia drzewek na stronie południowej. Następnie Mowca prosi o rychłe załatwienie sprawy podwyższenia kwoty, wstawionej do tegorocznego budżetu, a przeznaczonej na **zapomogi dla nauczycieli.**

Przewodniczący wyjaśnia, że ul. Smoleńsk w najbliższym czasie otrzyma chodniki betonowe; co do położenia szosy jezdnej, na razie terminu oznaczyć nie można. Wniosek o przyznanie zapomóg drożyźnianych nauczycielom przedłożony będzie na najbliższem posiedzeniu Rady miejskiej. —

R. m. Markus prosi o przyśpieszenie załatwienia sprawy **uregulowania płac służby miejskiej.**

Przewodniczący odpowiada, że prace przygotowawcze są już w tej mierze dokonane i uregulowanie płac będzie rozpatrzone przy układaniu budżetu na rok 1906. —

R. m. Turski zapytuje, czy Prezydyum miasta czuwa nad tokiem sprawy zabezpieczenia miasta przed wylewem Rudawy i czy Prezydyum może udzielić wyjaśnień, jak daleko posunęły się prace w tym kierunku.

Przewodniczący wyjaśnia, że w kwietniu Komisya uchwaliła wypracowane plany przerobić, co nie powinno zająć zbyt długiego czasu; fundusze na te roboty są zabezpieczone, a regulacyą i **przełożeniem koryta Rudawy** zajmuje się bardzo gorliwie p. Namiestnik hr. Potocki. —

R. m. dr. Gross wnosi:

„Rada miejska uchwali!

W uwzględnieniu, że wedle ustaw obowiązujących Kraj praktycznie wcale się nie przyczynia do budowy szkół w Krakowie, zwłaszcza, że Kraków płaci znaczne podatki, Rada miejska uprasza Prezydyum miasta, aby poczyniło odpowiednie kroki w tym celu, aby Sejm przy sposobności sanacyi funduszów krajowych przeznaczył odpowiednie kwoty na budowę szkół w Krakowie i aby w drodze ustawy zapewniono miastu stały **udział funduszu krajowego w kosztach budowy szkół**".

Wniosek r. m. dra Grossa odesłano do Sekcyi IV. i II. (L. 92838/05). —

R. m. Rotter przypomina sprawę **uregulowania ulicy Siennej.**

Przewodniczący wyjaśnia, że w sprawie tej okazały się jeszcze pewne wątpliwości, które zbada, i sprawę albo jeszcze raz przedstawi Sekcyi I., albo też wprost Radzie miejskiej. —

R. m. Rotter zapytuje, kiedy jego wniosek w sprawie **zmiany ordynacyi wyborczej**, postawiony na jednem z poprzednich posiedzeń, będzie przedłożony Komisyi statutowej.

Przewodniczący odpowiada, że nad wnioskiem tym będzie obradował Magistrat, którego zdania w tak ważnej sprawie, dotyczącej administracyi gminnej, należy naprzód wysłuchać. —

R. m. hr. Wodzicki zapytuje, w jakiem stadyum znajduje się **budowa trzeciego mostu na Wiśle.**

Przewodniczący wyjaśnia, że plany na budowę mostu były już gotowe, ale z powodu projektowanej regulacyi Wisły i zabezpieczenia miasta przed powodzią musi być wypracowany nowy plan mostu; okazać się też może potrzeba wyboru innego miejsca pod budowę mostu, gdyż Wisła ma być spożytkowaną jako część kanału wodnego. Gmina stoi przed koniecznością budowy nowego mostu drugiego, łączącego obecnie Kraków z Podgórzem, gdyż most ten w czasie ostatniej powodzi był silnie zagrożony. —

R. m. dr. Domański prosi o przyśpieszenie sprawy **podniesienia płacy maszyniście, zajętemu w Rzeźni.**

Przewodniczący odpowiada, że sprawa ta już jest przygotowana. —

R. m. dr. Rosenblatt przypomina sprawę **reorganizacyi Magistratu**, zwłaszcza w kierunku uproszczenia manipulacyi. Następnie zapytuje, czy Komisya tramwajowa już się ukonstytuowała i kiedy przedłoży Radzie miejskiej wnioski w sprawie usunięcia wielu **braków i nieprawidłowości**, zachodzących w sposobie prowadzenia **przedsiębiorstwa tramwajowego**.

Przewodniczący wyjaśnia, że osobny referent pracuje nad projektem reorganizacyi Magistratu; Komisya tramwajowa odbędzie w przyszłym tygodniu posiedzenie, na którem przedłożony będzie ważny referat w sprawach tramwajowych. —

R. m. Rotter stawia następujący wniosek:

W myśl § 8. obowiązującego regulaminu żądam, ażeby **w protokole z posiedzenia Rady miejskiej z dnia 10. lipca r. b.**, a mianowicie w streszczeniu dyskusyi nad punktem VI. porządku dziennego, odnoszącym się do **budowy skrzydła Magistratu**, a to po słowach: „W dyskusyi nad wnioskiem r. m. dra Horowitza wzięli udział: Przewodniczący, r. m. Rotter, Turski, dr. Bandrowski i Sprawozdawca“, umieszczono ustęp następujący:

„Prezydent oświadcza, że przytoczony przez dra Horowitza § regulaminu istnieje, lecz od lat kilkunastu go nie przestrzegano i tak wyszedł z użycia. Po głosach r. m.: Rottera, Turskiego i dra Bandrowskiego, popierających żądanie dra Horowitza, i po głosie p. Sprawozdawcy Prezydent zapowiada przystąpienie do głosowania nad wnioskiem dra Horowitza. Pomimo uwagi r. m. Rottera, że treścią przemówienia dra Horowitza nie jest wniosek, nad którym możnaby głosować, lecz żądanie stosowania się do obowiązującego regulaminu, do którego przestrzegania Prezydent jest obowiązany, że zatem głosowanie jest wprost niedopuszczalne, Prezydent głosowanie to zarządza i jako jego wynik ogłasza, iż wniosek dra Horowitza upadł“.

Przewodniczący zaznacza, że r. m. Rotter powinien był wniosek swój zgłosić na najbliższem posiedzeniu, odbytem po 10. lipca r. b., t. j. na posiedzeniu w dniu 13. lipca r. b.; ponieważ jednak dotyczący protokół nie był na czas wygotowany, przeto wniosek r. m. Rottera poddaje pod głosowanie.

W głosowaniu wniosek r. m. Rottera upadł. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Radca Magistratu dr. Schlichting imieniem Prezydyum miasta wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Na podstawie § 82. noweli do statutu miasta Krakowa z dnia 12. kwietnia 1905 r. Nr. 70. Dz. u. kr. Rada miejska przekazuje Prezydentowi miasta **postanawianie o potrzebie wniesienia zwyczajnych i nadzwyczajnych środków prawnych od orzeczeń władz sądowych, administracyjnych i skarbowych.**

II. Skoro p. Prezydent miasta wedle uchwały Rady miejskiej z dnia 13. lutego 1902 r. uprawnionym jest do wnoszenia imieniem Gminy miasta Krakowa środków prawnych zwyczajnych i nadzwyczajnych, przeto Rada miejska przyjmuje do wiadomości, że p. Prezydent miasta wniósł do c. k. Trybunału administracyjnego zażalenie nieważności od orzeczenia c. k. krajowej Dyrekcyi Skarbu we Lwowie z dnia 24. marca 1905 L. 121.128 w sprawie **wymiaru podatku zarobkowego z Gazowni miejskiej** w Krakowie za r. 1899; od orzeczenia c. k. krajowej Dyrekcyi Skarbu we Lwowie z dnia 24. marca 1905 L. 121.127 w sprawie wymiaru podatku zarobkowego z Gazowni miejskiej w Krakowie za rok 1901; od orzeczenia c. k. krajowej Dyrekcyi Skarbu we Lwowie z dnia 24. marca 1905 r. L. 121.124 w sprawie wymiaru podatku zarobkowego z Gazowni miejskiej w Krakowie za rok 1902 — i daje zezwolenie na dalsze prowadzenie tych spraw **przed c. k. Trybunałem administracyjnym.**

R. m. dr. Ignacy Landau zapytuje, czy mające się udzielić upoważnienie odnosi się także do **zaniechania wnoszenia środków prawnych.**

Przewodniczący zaznacza, że Prezydyum miasta każdą ważniejszą sprawę tego rodzaju przedkładało Sekcyi III. mimo udzielonego w r. 1902 przez Radę miejską upoważnienia do samodzielnego ich załatwiania, i wyjaśnia, że przedłożony wniosek dotyczy również zaniechania wnoszenia środków prawnych.

R. m. dr. Doboszyński wnosi następujący dodatek do ustępu pierwszego:

„Wniosek na **zaniechanie założenia środka prawnego** powinien być przedłożony do zatwierdzenia Sekcyi prawniczej“.

R. m.: dr Fierich i dr. Łepkowski popierają wniosek Prezydyum, a oświadczają się przeciw dodatkowi r. m. dra Doboszyńskiego.

R. m. Rotter popiera dodatek r. m. dra Doboszyńskiego.

Sekretarz Magistratu Podobiński zaznacza, że w razie przyjęcia dodatku r. m. dra Doboszyńskiego Sekcya prawnicza obciążona będzie wielu drobnemi sprawami.

R. m. dr. Gross wnosi, aby wniosek Prezydyum odesłać do Sekcyi III

Wniosek r. m. dra Grossa upadł.

Wniosek Prezydyum miasta przyjęto — dodatek r. m. dra Doboszyńskiego upadł. (L. 91026/905). —

Sekretarz Magistratu dr. Zawadzki przedkłada sprawozdanie w sprawie **drożyzny mięsa i założenia jatek miejskich.**

Referent złożył sprawozdanie następującej treści:

Rada miasta Krakowa wybrała osobną Komisyę drożyźnianą i poleciła jej zająć się obmyśleniem sposobów obniżenia cen mięsa. Komisya, badając sprawę, przyszła do przekonania, że przyczyną drożyzny mięsa jest brak bydła i wysokie jego ceny, z drugiej strony zaś wysokie koszta administracyjne, obciążające każdego rzeźnika, pracującego na małą skalę. Brakowi bydła zapobiedz można tylko sprowadzeniem materyału z Królestwa Polskiego i Rumunii. W Warszawie ceny bydła są tańsze o 50% a mięsa o 40%; w Rumunii ceny te są również niższe. Granice wszakże Rumunii i Królestwa Polskiego są zamknięte i dowóz wstrzymany. Dlatego Komisya wnosi, aby Rada miejska poczyniła kroki o dowóz bydła z Rosyi, Królestwa Polskiego i Rumunii, z okolic wolnych od księgosuszu, wprost do rzeźni miejskiej, aby w ten sposób zapobiedz wszelkiemu niebezpieczeństwu.

Dalej, aby przyczynić się do obniżenia cen mięsa, koniecznem jest utworzyć wielkie przedsiębiorstwo dowozu i bicia bydła. Zrozumieli tę nowoczesną potrzebę nasi rzeźnicy i postanowili utworzyć sami „wielką rzeźnię“. W tej mierze udali się o pomoc do miasta, a Ko-

misya drożyźniana upoważniła p. Prezydenta do prowadzenia z nimi potrzebnych rokowań.

Zanim wszakże wejdzie w życie „wielka rzeźnia“, trzeba obmyślić środki zaradcze jak najrychlejsze i dlatego Komisya uchwaliła **otworzyć dwie jatki miejskie** i bić tygodniowo 20 sztuk bydła rogatego i 20 cieląt.

Mięso sprzedawane będzie po cenie kosztów; wołowe mięso Gmina będzie mogła sprzedawać o 10 hal. taniej, aniżeli rzeźnicy, cielęcinę o 16 hal. taniej.

Wreszcie Magistrat postanowił, aby **targi z tańszem mięsem** odbywały się od najbliższego poniedziałku codziennie, a nie dwa razy tygodniowo, jak dotychczas. Komisya nie uważała za wskazane w interesie ludności urządzenia jatki z mięsem końskiem.

Sprawozdawca imieniem Komisyi drożyźnianej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Przyjmuje się do wiadomości sprawozdanie Komisyi drożyźnianej z jej dotychczasowej działalności.

2) Z uwagi na nadzwyczajną w kraju panującą drożyznę mięsa poczynić u Rządu odpowiednie kroki o **otwarcie granicy rosyjskiej i rumuńskiej dla dowozu bydła,** a do chwili przeprowadzenia tego we właściwej drodze o wydanie pozwolenia na wprowadzanie bydła rzeźnego względnie mięsa z Królestwa Polskiego, gubernii państwa rosyjskiego wolnych od księgosuszu, oraz Rumunii koleją wprost do rzeźni miejskiej krakowskiej na konsumcyę miejscową.

Przewodniczący dodatkowo wyjaśnia, że onegdaj była u niego deputacya rzeźników i przedstawiała, że założenie jatek miejskich musi sprowadzić ruinę rzeźników, że raczej byłoby wskazanem wspólne **utworzenie „wielkiej rzeźni“**, mającej na celu obniżenie cen mięsa. Mowca uznał praktyczność tej myśli, ale zaznaczył, że ludność domaga się natychmiastowego obniżenia cen, a tego nie zapewnia sam projekt utworzenia „wielkiej rzeźni“, nie dający się od razu zrealizować.

Prezydent zażądał zestawienia postulatów na piśmie, a zarazem przyrzekł, że podczas swego pobytu we Wiedniu w dniach najbliższych zajmie się przestudyowaniem organizacyi „wielkiej rzeźni“, oraz wezwał deputacyę, by również jeden z rzeźników w tym samym celu do Wiednia się udał.

Prezydent zawiadomił dalej, że od cechu rzeźników otrzymał pismo, zawiadamiające, że od dnia 1. października zamierzają sprzedawać mięso po cenach niższych o 4 halerze na kilogramie, i zawierające projekt organizacyi „wielkiej rzeźni“ przy pomocy Gminy. Równocześnie otrzymał Prezydent cennik mięsa od rzeźników. Pismo cechu przekaże Komisyi drożyźnianej do szczegółowego rozpatrzenia.

W dyskusyi zabierają głos r. m.: dr. Gross, dr Domański, dr. J. Nowak.

R. m. Daszyński wnosi:

„Rada miasta Krakowa uchwala zwrócić się do Rady Państwa z petycyą o **zupełne zniesienie akcyzy dla miasta Krakowa** W tym celu wzywa się Sekcyę skarbową i prawniczą do wystosowania takiej petycyi przed sesyą zimową Rady Państwa“.

Wnioski Komisyi drożyźnianej przyjęto. (L. 94887/05).

Wniosek r. m. Daszyńskiego przyjęto. (L. 94934/05).

Na żądanie r. m. Rottera Przewodniczący konstatuje, że wnioski przyjęto jednomyślnie. —

Z powodu spóźnionej pory Przewodniczący o godzinie 8. minut 40 wieczorem posiedzenie zamyka.—

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 11. Kraków, dnia 10. listopada 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 93831/905.

V.

WEZWANIE

do popisowych, urodzonych w latach 1885, 1884 i 1883.

W myśl §§ 22. i 23. przepisów wykonawczych część I. do ustawy wojskowej z dnia 11. kwietnia 1889 r., L. 41. Dz. u. p., Magistrat stoł. król. miasta Krakowa wzywa wszystkich **popisowych, którzy się urodzili w latach 1885, 1884 i 1883**, tak przynależnych do miasta Krakowa, jak i obcych, stale w Krakowie przebywających, tudzież wszystkich tych, którzy wyszli z klas wieku popisowego, jednakże nie przekroczyli 36. roku życia i z jakiejkolwiek przyczyny nie uczynili jeszcze dotąd zadość obowiązkowi stawania do wojska, ażeby w czasie od 1. do 30. listopada 1905 r. zgłaszali się w Wydziale V. Magistratu (a nie w komisaryatach obwodowych) w dnie powszednie od godziny 11. do 2. z południa celem zamieszczenia ich w spisie powołanych do poboru wojskowego na rok 1906.

Zgłaszać się należy osobiście, jednak w razie ważnej przeszkody wyręczyć w tem mogą popisowych rodzice, krewni, opiekunowie lub pełnomocnicy.

Popisowi, w r. 1885, 1884 i 1883 urodzeni, do gminy m. Krakowa nie przynależni, tutaj jednak przebywający, mają przy zgłoszeniu wykazać się metryką urodzenia, tudzież świadectwem przynależności, a gdyby sobie życzyli stawić się przed Komisyą poborową w Krakowie, winni w przeciągu miesiąca listopada b. r. wnieść o to podania, opatrzone marką stemplową na 1 koronę, za pośrednictwem tutejszego Magistratu do właściwego c. k. Starostwa (lub Magistratu z własnym statutem).

Podania, wniesione po dniu 30. listopada b. r., nie będą uwzględnione.

Dla uzyskania tego pozwolenia trzeba atoli: *a)* złożyć dowód piastowania stałej posady; albo *b)* dołączyć świadectwo szkolne, iż popisowy uczęszcza do szkół publicznych jako uczeń lub słuchacz zwyczajny; albo wreszcie *c)* udowodnić, iż bądźto dla braku funduszów, bądź też z powodu stosunku służbowego popisowy obcy nie może się wydalić z Krakowa.

Magistrat przypomina wkońcu popisowym, urodzonym w r. 1885, 1884 i 1883, którym na mocy §§ 31. i 32. ustawy wojskowej z dnia 11. kwietnia 1889 r., L. 41. Dz. u. p., jako kandydatom stanu duchownego lub jako kandydatom na nauczycieli szkół ludowych i nauczycielom przy tych zakładach służy prawo uwolnienia się od zwykłej czynnej służby wojskowej, aby odnośne prośby, zaopatrzone w przepisane dowody, jeżeli przynależą do gminy m. Krakowa, wnieśli do dziennika podawczego tutejszego Magistratu; jeżeli zaś przynależą do innych powiatów, aby wnieśli podania do właściwego c. k. Starostwa w czasie od 1. stycznia do 28. lutego 1906 r.; popisowym zaś, którzy mają tytuł prawny do jednorocznej służby wojskowej, aby w myśl § 25. ustawy wojskowej z dnia 11. kwietnia 1889 r. wnieśli w tym samym czasie od 1. stycznia do 28. lutego 1906 r. do tutejszego Magistratu, obcy zaś do właściwego c. k. Starostwa, prośby, zaopatrzone w przepisane dowody, o przyznanie im tego prawa przy poborze w roku 1906.

Podania reklamacyjne o uwolnienie od zwykłej czynnej służby wojskowej z powodu stosunków familijnych w myśl § 34. ustawy wojskowej należy składać w dzienniku podawczym Magistratu w czasie od 1. stycznia do 28. lutego 1906 r. (później wniesione podania reklamacyjne tylko w wyjątkowych warunkach mogą być uwzględnione).

W rozporządzeniu c. k. Ministerstwa obrony krajowej z 15. kwietnia 1889 r., obwieszczonem w dzienniku ustaw państwa z r. 1889 pod L. 45., wyszczególniono dokumenty, które należy dołączyć do podań kandydatów stanu duchownego (§ 45. tego rozporządzenia), kandydatów na nauczycieli szkół ludowych (§ 50.), aspirantów do służby jednorocznej (§ 69.), tudzież do podań reklamacyjnych (§ 56.).

Nadmienia się, że popisowi, nie stosujący się do tego wezwania, ściągną na siebie odpowiedzialność w myśl § 35. ustawy wojskowej i narażą się na grzywnę od 10 do 200 koron, ewentualnie na karę aresztu od 1 do 20 dni, bez względu na tłómaczenie się nieświadomością ustawy.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 5. października 1905 r.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

L. 98733/905.

V.

WEZWANIE.

W myśl § 80. punkt 6. przepisów wykonawczych do ustawy wojskowej z dnia 11. kwietnia 1889 r., L. 41. Dz. u. p. część I., wzywa Magistrat poniżej wymienionych **mężczyzn, urodzonych w roku 1870**, którzy dotych-

czas obowiązkowi stawiennictwa wojskowego zadość nie uczynili, aby unikając surowych, a w § 44., 45. i 47. powyżej powołanej ustawy przewidzianych kar, zgłosili się niezwłocznie w Wydziale V. Magistratu w Krakowie, celem dopełnienia ciężącego na nich obowiązku.

Mianowicie nie stawili się urodzeni w roku 1870:

Los:	Imię i nazwisko popisowego:
186	Antricht Maksymilian, syn Izraela i Pepki.
330	Brandt Samuel, syn Helmana i Cirli.
76	Better Natan, syn Kalmana i Amalii.
70	Beck Izaak, syn Szymona Józefa i Rajzli.
30	Brylski Władysław, syn Jana.
7	Bürstenbinder Abraham, syn Lebla i Frajdli.
121	Czerwiński Feliks, syn Franciszka.
394	Dembitzer Michał, syn Jakóba Lejby i Blumy Cirli.
208	Dziubiński Tomasz, syn Tomasza i Salomei.
1	Dreiblatt Baruch Naftali, syn Joela i Brajndli.
67½	Frühauf Berl Dawid, syn Fradli Bruchy.
262	Fischlowitz Józef, syn Izaaka Judy i Fajgli.
188	Fisch Benjamin Lejb, syn Mojżesza i Fajgli.
78½	Gottlieb Józef, syn Mojżesza i Gołdy.
410	Grabowski Jan, syn Kazimierza i Agnieszki.
345	Geduldig Szymon, syn Kalmana.
309	Geiger Abraham, syn Lei.
192	Gemeiner Salomon, syn Abrahama i Sali.
174	Guttmann Jakób, syn Arona i Sary.
170	Głowacki Justyn, syn Justyna i Apolonii.
99½	Gruber *false* Demkowicz Rafał, syn Estery.
142	Gross Berl, syn Hirsza Mendla i Rebeki.
60	Gebertig Izaak.
31	Gwizdała Jan, syn Franciszka.
11	Gemeiner Saul, syn Szai i Perli.
130	Isenberg Moryc, syn Salomona i Henczy.
214	Jungerwirth Rafał, syn Dawida i Chai.
92½	Kochane *vel* Rittermann Samuel, syn Mojżesza Lipy i Hindy.
33½	Kragen Zygfryd, syn Mojżesza i Henryki.
393	Kancler Tomasz, syn Julianny.
227	Kleczewski Zygmunt, syn Arkadyusza.
158	Krzyżyk Stanisław, syn Józefa i Wiktoryi.
153	Korngold Józef Nuchem, syn Lejzora i Lei.
152	Kopa Zygmunt, syn Andrzeja i Franciszki.
80	Körner Józef, syn Wolfa i Amalii.
354	Lipschütz Samuel, syn Hirsza.
328	Lewkowicz Hirsz Berisz, syn Barucha i Rajzli Estery.
91	De Laveaux Stefan Bronisław Jan, syn Łucyana i Stefanii.
90	Lederberger Naftali, syn Józefa i Rozy Mirli.
13	Lipschütz Łazarz, syn Szmerla i Berty.
355	Manne Jakób, syn Dawida Abrahama i Chawy.
180	Morbitzer Kazimierz, syn Aleksandra i Katarzyny Wandy.
21	Maciaszek Antoni Edward, syn Jana i Rozalii.
64½	Pawłowski Edward Teofil Marcin, syn Antoniego i Anieli Justyny.
314	Poser Berl, syn Szmelka i Estery.
326	Pułczyński Antoni, syn Barbary.
329	Rubinstein Izaak, syn Mojżesza Dawida i Rebeki.
163	Rech Maksymilian, syn Jana Marcina i Anny.
100	Rusek Paweł, syn Ludwika i Barbary.
47½	Schiff Wolf Ber, syn Barucha i Heny Ryfki.
34½	Stamprügel Juda, syn Jankla i Jagi.
423	Stiel Baruch, syn Józefa i Fajgli Chai.
397	Steinberg Juda, syn Arona i Sary.
314	Schenkein Samuel Michał, syn Mojżesza Jakóba i Lei.
276	Schwarz Sandel, syn Józefa i Sary.
109	Schamner Markus, syn Lebla i Ryfki Estery.
71	Siodmak Izaak, syn Abrahama.
32	Steinhacker Wolf, syn Mojżesza i Jachety.
26	Schajer Łazarz Jakób, syn Hirsza i Judyty.
85½	Tomczykowski *vel* Tomczyk Józef, syn Stefana i Karoliny.
63½	Tauber *false* Trachmann Zion Zoliel, syn Tauby Fani.
382	Trzebiński Julian, syn Jana Kantego i Waleryi.
334	Wecker Berisz, syn Mojżesza i Fajgli.
237	Waldmann Szaja, syn Berisza i Heny.
36	Weingrün Ire, syn Jakóba i Berli.
255	Zajączkowski Józef, syn Florentyny.
139	Zuckermann Izrael, syn Lejzora i Fajgli.

Jeżeli który z powyżej wyszczególnionych uczynił zadość obowiązkowi służby wojskowej za inną gminę lub w innej klasie wieku popisowego, powinien o tem zawiadomić Magistrat, aby sprostowano listy poborowe, w razie zaś śmierci którego z wyżej wyszczególnionych, powinni jego krewni donieść o zaszłej śmierci Wydziałowi V. Magistratu.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 16. października 1905 r.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

L. 104400.

III.

OBWIESZCZENIE

c. k. Namiestnictwa z dnia 26. października 1905 L. 6690/62 (III A/23), **o uregulowaniu spoczynku niedzielnego i świątecznego w przemyśle** w myśl ustawy z dnia 16. stycznia 1895, Dz. u. p. Nr. 21., i ustawy z 18. lipca 1905, Dz. u. p. Nr. 125. (zamieszczone w Dzienniku ustaw i rozporządzeń krajowych Nr. 114. z r. 1905).

W myśl art. VII. i VIII. ustawy z d. 16. stycznia 1895, Dz. p. p. Nr. 21., tudzież w myśl art. IX. i XII. *a)* tejże ustawy w brzmieniu ustawy z dnia 18. lipca 1905, Dz. p. p. Nr. 125., wydaje c. k. Namiestnictwo następujące szczegółowe przepisy o spoczynku niedzielnym i świątecznym dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

§ 1.

Dla następujących kategoryi przemysłu praca w niedzielę jest dozwolona, a to:

1) piekarze przy wyrobie pieczywa do godziny 8. rano, potem od godziny 10. wieczór; do przedsiębrania robót przygotowawczych może być użytą poniżej wymieniona ilość pomocników już od 8. wieczór pod tym jednak warunkiem, że ci pomocnicy skończą pracę o 6. rano: a to w piekarniach, które zatrudniają mniej jak 10 robotników, jeden pomocnik; w piekarniach, zatrudniających 10 do 20 robotników, dwóch; a w piekarniach,

zatrudniających więcej niż 20 robotników, trzech pomocników; — przy sprzedaży pieczywa do godziny 11. przed południem i od godziny 6. do 7. wieczorem.

Od godziny 10. rano nie wolno używać pomocników i uczniów, którzy byli zatrudnieni przy wyrobie, do sprzedaży i roznoszenia pieczywa;

2) cukiernicy i piernikarze — przy wyrobie towarów, które do spożycia świeżo sporządzone być muszą, do godziny 10. rano; — przy sprzedaży przez cały dzień;

3) rzeźnicy i handlarze dziczyzny — wyrąb i sprzedaż dozwolone do godziny 11. rano;

4) masarze i trudniący się wyrobem kiełbas — przy wyrobie do godziny 10. rano, a przy sprzedaży od godziny 7. do 11. przed południem;

5) fryzyerzy, golarze i perukarze: praca w niedzielę dozwolona do godziny 2. po południu, a w czasie karnawałowym przez cały dzień;

6) mleczarnie — sprzedaż nabiału tylko do godziny 11. rano;

7) pieczenie i sprzedaż pieczonych maronów, jako też sprzedaż wyrobów cukierniczych i piernikarskich dozwolone są przez cały dzień;

8) wiązanie i sprzedaż naturalnych kwiatów do 11. przed południem, a w czasie karnawałowym nadto od godziny 5. do 8. po południu, wreszcie w dniach 31. października, 1. i 2. listopada przez cały dzień;

9) wyrób kwiatów sztucznych: praca przy sprzedaży w niedziele, przypadające w dniach 31. października, tudzież 1. i 2. listopada, dozwolona przez cały dzień, w inne zaś niedziele tylko w tych godzinach, w których sprzedaż towarów wogóle jest dozwolona.

§ 2.

Pomocnikom, zatrudnionym w wymienionych w § 1. kategoryach przemysłu produkcyjnego, o ileby w niedziele zatrudnieni byli dłużej niż przez 3 godziny, należy pozostawić spoczynek przynajmniej 24 - godzinny bądź w następną niedzielę, bądź też, jeśli to ze względu na przedsiębiorstwo jest niemożebne, w innym dniu powszednim, albo spoczynek, trwający po 6 godzin w 2 dniach tygodnia.

§ 3.

Przedsiębiorcom przemysłowym wyznania mojżeszowego, którzy zatrudniają wyłącznie pomocników izraelickich i tak sami jak i wszyscy ich pomocnicy zachowują regularnie spoczynek w pracy w sobotę przez 24 godzin, dozwolona jest praca w niedzielę w przemyśle produkcyjnym z wykluczeniem jednak połączonej z tym przemysłem sprzedaży pod warunkiem, że robót swych nie będą wykonywali publicznie i że roboty te nie sprawiają większego łoskotu.

Przemysłowcy, używający pomocników do takiej pracy niedzielnej, mają utrzymywać przepisany art. IV. al. 1. ustawy z 16. stycznia 1895, Dz. u. p. Nr. 21., wykaz zatrudnionych w niedzielę pomocników i przedłożyć go na żądanie tak władzy przemysłowej jako też inspektorowi przemysłowemu

§ 4.

Praca przy sprzedaży towarów w przemyśle handlowym dozwolona jest w niedziele:

a) we Lwowie i Krakowie oraz w gminach, podlegających ustawie gminnej z 13. marca 1889, Dz. u. kr. Nr. 24., z wyjątkiem gmin Białej i Brodów, od godziny 8. do 11. rano;

b) w Brodach, Husiatynie i Podwołoczyskach od godziny 8. do 10. rano i od godziny 3. do 6. po południu;

c) w Białej i we wszystkich innych miejscowościach w kraju od godziny 7. do 11. rano.

§ 5.

W ostatnią niedzielę przed Bożem Narodzeniem (obu obrządków) oraz w niedzielę, na którą przypada wilia Bożego Narodzenia, dozwoloną jest praca niedzielna przy sprzedaży towarów w przemyśle handlowym od godziny 7. rano do 3. po południu; nadto dozwoloną jest praca w tym samym wymiarze czasu we wszystkie niedziele przez cały rok na dworcach kolejowych dla sprzedaży artykułów żywności i dzienników.

W święto patrona kraju oraz w dnie odpustowe w miejscach odpustowych sprzedaż dewocyonaliów dozwolona od godziny 7. rano do 3. po południu.

§ 6.

W tych miejscowościach, do których odbywają się wycieczki, zastrzega sobie c. k. Namiestnictwo wydanie pozwolenia na rozszerzenie czasu pracy w niedzielę do sprzedaży pewnych przedmiotów w myśl art. IX. ustawy o spoczynku niedzielnym w brzmieniu ustawy z 18. lipca 1905, Dz. u. p. Nr. 125, w każdym specyalnym wypadku po wysłuchaniu odnośnej gminy i właściwego stowarzyszenia przemysłowego tudzież wydziału zgromadzenia pomocników.

Tak samo udzielać będzie c. k. Namiestnictwo osobnych pozwoleń na przedłużenie czasu pracy w niedzielę dla sprzedaży pewnych przedmiotów w tych miejscowościach, które liczą mniej aniżeli 6000 mieszkańców i w których ludność okoliczna zazwyczaj w niedzielę zaspokaja swoje potrzeby co do zakupna towarów.

§ 7.

Jeśli w jakiem przedsiębiorstwie handlowem pomocnicy w niedziele dłużej niż przez 3 godziny są zatrudnieni, należy im naprzemian pozostawić zupełnie wolną drugą niedzielę, lub gdyby to było niemożliwe, połowę innego dnia w tygodniu jako czas spoczynku.

§ 8.

Tak w niedzielę, jako też i w inne dni świąteczne należy pomocnikom przemysłowym z uwzględnieniem ich wyznania pozostawić czas potrzebny do uczestniczenia w przedpołudniowem nabożeństwie.

§ 9.

Drzwi wchodowe do lokalów, przeznaczonych do przyjmowania publiczności, mają być zamknięte w tych godzinach, w których praca przy sprzedaży towarów w niedziele nie jest dozwolona. Jeżeli łącznie z przemysłem handlowym wykonuje się we wspólnym lokalu inny przemysł, odmiennie co do spoczynku niedzielnego unormowany, a urządzenie lokalu zarobkowego uniemożebnia oddzielenie poszczególnych przemysłów w sposób, zabezpieczający dokładne zachowanie dotyczących przepisów

o spoczynku niedzielnym, obowiązuje względem całego ruchu surowszy przepis spoczynkowy.

§ 10.

Praca biurowa i kantorowa w niedziele w przemyśle handlowym i produkcyjnym, o ile w tym ostatnim praca tyczy się sprzedaży towarów, wchodzących w zakres tego przemysłu, dozwoloną jest w czasie od 9. do 11. rano z tem, że zatrudnionym w tej pracy pomocnikom należy przyznać co drugą niedzielę zupełnie wolną.

§ 11.

Z dniem wejścia w życie powyższego ogłoszenia tracą moc obowiązującą tutejsze obwieszczenia z 30. kwietnia 1895, Dz. u. kr. Nr. 31.; z 28. grudnia 1895, Dz. u. kr. Nr. 91.; z 2. czerwca 1896, Dz. u. kr. Nr. 30.; z 22. kwietnia 1897, Dz. u. kr. Nr. 21.; z 7. czerwca 1899, Dz. u. kr. Nr. 63.; z 7. czerwca 1899, Dz. u. kr. Nr. 65.; z 17. sierpnia 1900, Dz. u. kr. Nr. 82.; z 17. sierpnia 1900, Dz. u. kr. Nr. 83.; z 17. sierpnia 1900, Dz. u. kr. Nr. 84; z 16. listopada 1900, Dz. u. kr. Nr. 6. *ex* 1901, i z 5. stycznia 1905, Dz. u. kr. Nr. 12. i 13.

§ 12.

Obwieszczenie powyższe wchodzi w życie z dniem 1. listopada 1905 r.

C. k. Namiestnik:
Potocki w. r.

Powyższe obwieszczenie podaje się do powszechnej wiadomości.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 3. listopada 1905 r.

Prezydent miasta:
w z. ***Chyliński*** w. r.

L. 102386/05.
III.

OGŁOSZENIE.

Z powodu ukończenia przebudowy nowego placu przy ul. Jabłonowskich o tyle, że plac ten częściowo może być oddany do użytku publicznego jako plac targowy, Magistrat zarządza niniejszem, że **jesienny targ na ziemniaki,** odbywający się dotychczas na placu Szczepańskim, odbywać się ma począwszy od dnia 3. listopada 1905 r. aż do dalszego zarządzenia na nowym placu targowym **przy ul. Jabłonowskich.**

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 2. listopada 1905 r.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

L. 104148/05.
III.

OBWIESZCZENIE.

Obwieszczeniem tutejszem z dnia 27. lipca 1905 r. L. 69308/05*) w sprawie uregulowania przemysłowej **sprzedaży węgla** w mieście Krakowie przez rozwożenie, względnie przez dostawę na zamówienie, rozporządzono w ustępie 5., że wozy, do rozwożenia węgla służące, mają być zwykłej szerokości, aby nie tamowały ruchu, skrzynkowe, szczelne, aby nie zaśmiecano ulic, przynajmniej na 1 m. głębokie i dwukonne.

Zmieniając częściowo powyższy ustęp tego Obwieszczenia, Magistrat aż do dalszego zarządzenia postanawia, że wozy, do rozwożenia węgla (t. j. do sprzedaży sposobem rozwozu) służące, mają być dwukonne, albo też jednokonne, jednak **dwudyszlowe.**

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 7. listopada 1905 r.

Prezydent miasta:
w z. ***Chyliński*** w. r.

L. 93198/05.
III.

OKÓLNIK
do właścicieli składów piwa w Krakowie.

Według okólnika c. k. Namiestnictwa w Pradze z dnia 30. stycznia 1905 r. L. 208875 *ex* 1904, udzielonego do wiadomości wszystkim Władzom politycznym reskryptem c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z d. 5. czerwca 1905 r. L. 6711, pracownia chemiczno-techniczna firmy H. P. M. Frisch & Comp. w Berlinie wprowadziła do handlu środek czyszczenia dla aparatów do wytłaczania piwa w puszkach blaszanych pod nazwą: „Ilovit“.

Dokonana przez c. k. krajową Radę zdrowia w Pradze jakościowa analiza chemiczna tego środka wykazała, iż środek ten zawiera następujące istotne części składowe: wodorotlenek sodu, drobne ilości soli kuchennej, węglan sodu, siarkan sodowy, dalej ślady wapna, tlenek żelaza i kwas krzemowy. Alkalimetryczne badanie zawartości stwierdziło, że wodorotlenek sodu zawiera 81·2%.

Według tych wyników badania przedstawia się zakwestyonowany preparat jako zwykły ług sodowy, który zazwyczaj pojawia się w handlu w niezupełnie czystych gatunkach, lub też jako identyczny z tak zwanym kamieniem ługowym.

Preparat ten, rozpuszczony w przepisanej ilości wody, daje roczyn ługu sodowego takiej koncentracyi, że nie zmienia materyału aparatu do wytłaczania piwa w ten sposób, ażeby po przepisanem przepłukaniu wodą pozostawały sole szkodliwe dla zdrowia.

Wobec tego — pomijając cenę, przewyższającą znacznie istotną wartość preparatu — nie zachodziłyby w tym kierunku żadne przeszkody ze względów sanitarnych przeciw używaniu tego środka do czyszczenia przewodu aparatów do wytłaczania piwa.

Atoli niepozorna nazwa: „Ilovit“ nie odpowiada zawartości naczynia i nie objaśnia strony, nabywającej ten środek, o gryzących własnościach tegoż, tak, że ewentualna próba smaku może spowodować uszkodzenie błony śluzowej ust, niezależnie od skutków, jakie mogłyby pociągnąć za sobą nieostrożne spożycie tegoż.

Z tego powodu sprzedaż tego preparatu pod nazwą: „Ilovit“, ze względu na przepisy § 15. rozporządzenia Ministerstwa spraw wewnętrznych i handlu z dnia 21 kwietnia 1876 r., Dz. u. p. Nr. 60, o sprzedaży trucizn

*) Zobacz Nr. 9. „Dziennika rozp.“ z r. b. str. 86.

materyałów, zawierających trucizny, i preparatów dla zdrowia szkodliwych, jest niedopuszczalną.

Wskutek reskryptu c. k. Namiestnictwa we Lwowie z dnia 23. czerwca 1905 r. L. 87009 podaje się treść powyższego okólnika do wiadomości pp. właścicieli składów piwa i **zabrania się używania nazwy „Ilovit" do oznaczania wyżej wspomnianego preparatu**, a to pod rygorem kar w myśl rozp. minist. z dnia 30. września 1857 r., Dz. u. p. Nr. 198.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 16. października 1905 r.

Dyrektor Magistratu:
w z. ***Goliński*** w. r.

L. 63971/905

VI.

OBWIESZCZENIE.

Król. węgierskie Ministerstwo spraw wewnętrznych wydało tłómaczenie niemieckie **obowiązujących na Węgrzech przepisów o opiece nad dziećmi opuszczonemi**. Regulatyw ten z 24. czerwca 1903 r., będący rozporządzeniem wykonawczem do VIII. i XXI. artykułu ustawy z r. 1901, obchodzi i tę połowę Monarchii dlatego, że także dzieci obce a więc i **dzieci, przynależne do jednej z gmin austryackich**, mające poniżej lat 15, podług § 77. rozporządzenia korzystają z praw do opieki na równi z dziećmi, przynależnemi do krajów korony św. Szczepana i, o ile są opuszczone, mają być umieszczone w państwowych przytułkach dla dziatwy, o których mowa w § 12. regulatywu.

Opieka ta nad dziećmi obcemi trwa dopóty, dopóki państwo właściwe, względnie gmina przynależności, dziecka nie odbierze, zwracając koszta zakładowi węgierskiemu.

Takich przytułków państwowych dla dziatwy opuszczonej jest już 18 na Węgrzech.

Wskutek rozporządzenia c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 2. czerwca 1905 r. L. 21704 tudzież okólnika c. k. Namiestnictwa z 19. czerwca b. r. L. 87529 podaje się krótką wzmiankę o tem do powszechnej wiadomości z nadmienieniem, że ktoby chciał przejrzeć wspomniany regulatyw i zapoznać się z jego postanowieniami, może w tym celu zgłosić się w godzinach urzędowych w biurze VI. Wydziału Magistratu.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 16. października 1905 r.

Prezydent miasta:
w z. ***Chyliński*** w. r.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (9. w kad. XIII.) **z dnia 28. września 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.
II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.
Radców miejskich obecnych **45**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Bialik, Birnbaum, Dattner, dr. Doboszyński, Epstein, dr. Górski, dr. Jordan, Konopiński, Sołtysik, dr. Staniszewski, dr. Tomkowicz, dr. Ulanowski, hr. Wodzicki, Wyspiański (**15**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: dr. Benis, Bujwid, Drobner, dr. Horowitz, Jawornicki, Sulikowski, Suski, dr. Tilles, Wachtel (**9**).

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 35 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przewodniczący zawiadamia Radę, że w ostatnich dniach udał się w sprawach miejskich do Wiednia wraz z r. m.: Beringerem i dr. Szarskim. Delegacyi udało się uzyskać pod korzystnymi warunkami **dzierżawę podatku akcyzowego** na dalsze 3 lata **przy opuście czynszu** rocznego w kwocie 50.000 koron. Ten pomyślny wynik zawdzięczyć należy poparciu pp. Namiestnika, Wiceprezydenta krajowej Dyrekcyi Skarbu i życzliwości obecnego Ministra Skarbu.

Przewodniczący oświadcza dalej, że zbadał z delegatami Rady organizacyę **jatek „wielkiej rzeźni wiedeńskiej"**, urządzenie chłodni przy rzeźni, wreszcie urządzenia targowe.

W sprawie **regulacyi Rudawy** poczynił Prezydent kroki w Ministerstwie i tam się dowiedział, że sprawa będzie załatwioną przez centralne władze w miesiącu październiku r. b. Wreszcie przeprowadził rokowania w innych sprawach miejskich, a z tych rokowań zda sprawę, gdy one przyjdą na porządek dzienny Rady i gdy publiczne sprawozdanie będzie możliwe. —

R. m. dr. Ponikło zapytuje, czy Prezydent nie byłby skłonny po zebraniu potrzebnego materyału przez Magistrat zwołać posiedzenia Sekcyi prawniczej i skarbowej celem gruntownego rozpatrzenia, **o ile zamierzone nowe opłaty od piwa po zniesieniu prawa propinacyi wpłyną na finanse miejskie.**

Przewodniczący odpowiada, że zwracał zawsze baczną uwagę na to, o ile zniesienie propinacyi wpłynie na finanse miejskie. Będąc teraz we Wiedniu, wglądnął w brzmienie nowej ustawy i przekonał się, że nie dotyczy ona ani Krakowa ani Lwowa i że obydwa te miasta ustawowo są wyłączone tak z terytoryum nowych opłat szynkarskich jako też z terytoryum podwyższonych opłat od piwa. Gdy nowa ustawa wejdzie w życie, umożliwi podwyższenie opłat szynkarskich i opłat od piwa także w Krakowie i Lwowie, przyczyni się do zaspokojenia potrzeb obu tych miast. Lwów zajął się już podniesieniem opłat od piwa, a Mowca skorzysta z najbliższej sesyi sejmowej, aby z kolegami sejmowymi z Krakowa i Lwowa przygotować wnioski o zapewnienie większych dochodów obu miastom.

Gdy sprawa stanie się aktualną, Mowca zwoła posiedzenie odnośnych Sekcyi i przedłoży sprawę Radzie miejskiej. —

R. m. dr. Domański zapytuje, kiedy będzie załatwiona sprawa założenia **linii tramwajowej**, łączącej ul. Zwierzyniecką z dworcem kolejowym, i linii **na cmentarz** — oraz porusza sprawę nienależytego **kursowania wozów tramwajowych** w dniu Bożego Ciała.

Przewodniczący oświadcza, że Magistrat wygotował już obszerny referat w sprawach tramwajowych i w najbliższych dniach odbędzie się posiedzenie Komisyi tramwajowej. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Radca Magistratu Grodyński, przedstawiwszy zarządzenia, poczynione przez Prezydyum miasta z powodu niebezpieczeństwa cholery, imieniem Prezydyum wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyjmuje się do zatwierdzającej wiadomości zarządzone przez Prezydyum miasta na zasadzie § 88. statutu dla miasta Krakowa otwarcie kredytu na **wydatki z powodu zagrażającego niebezpieczeństwa cholery.**

R. m. Godzicki zaznacza potrzebę **budowy domu izolacyjnego** i szpitala epidemicznego.

R. m. dr. Lustgarten domaga się urządzenia **szpitala epidemicznego** na 50 łóżek w ogrodzie Angielskim.

R. m. dr. Ponikło zaznacza energię tutejszych władz, skierowaną do zapobieżenia epidemii cholery.

R. m. dr. Bandrowski podnosi pewne nieporządki **w utrzymaniu czystości** w mieście.

I. Wiceprezydent miasta Chyliński udziela dodatkowych wyjaśnień co do zarządzeń, wydanych przez Prezydyum.

R. m. Klemensiewicz prosi Prezydyum o porozumienie się z Dyrekcyą policyi, aby Ekspozytura policyjna w Oświęcimie telegraficznie zawiadamiała miejski urząd zdrowia w Krakowie o przyjeździe osób z okolic, nawiedzonych cholerą.

R. m. Kwiatkowski podnosi, że pewnym nieporządkom winna jest także **publiczność, zanieczyszczająca ulice** różnymi odpadkami owoców.

R. m. Stanisław Nowak oświadcza się przeciw **umieszczaniu panoram i menażeryi** w okolicy ulicy Zwierzynieckiej, pl. Kossaka i ul. Retoryki; następnie Mowca prosi Prezydenta, aby na jednem z najbliższych posiedzeń Rady miejskiej zamieścił na porządku dziennym sprawę „**Zdrowotność szkół** miejskich i średnich w Krakowie".

Po wyjaśnieniach, udzielonych przez Przewodniczącego, wniosek Prezydyum przyjęto. (L. 93974/05).—

Przewodniczący zarządza **wybór 4 członków Komisyi sanitarnej** z poza Rady miejskiej.

Przewodniczący zarządza krótką przerwę dla porozumienia się co do osób, mających być wybranemi.

Po otwarciu posiedzenia r. m. dr. Domański oświadcza się za wyborem drów: Bielańskiego, Łazarskiego, Seńkowskiego i Wicherkiewicza; r. m. dr. Bandrowski za wyborem drów: Bielańskiego, Cybulskiego, Droby i Łazarskiego.

Przewodniczący zaprasza do skrutynium r. m.: Maciołowskiego i Schwarza.

Rezultat głosowania był następujący: głosowało 38. Dr. Bielański otrzymał głosów 37, dr. Łazarski 34, dr. Droba 23, dr. Seńkowski 18, dr. Cybulski 17, dr. Wicherkiewicz 17.

Wybrani przeto zostali drowie: **Bielański, Łazarski, Droba i Seńkowski.** (L. 94061/05) —

Sekretarz prezydyalny dr. Nowicki imieniem Prezydyum wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przedstawić Wydziałowi krajowemu wniosek **zmiany § 2. instrukcyi dla Komisyi teatralnej** w tym kierunku, aby Komisya składała się z 3 członków, wybranych przez Radę miejską, dwóch delegatów Wydziału krajowego i z dzierżawcy teatru miejskiego, tudzież aby przewodniczącym Komisyi był Prezydent miasta, a w jego zastępstwie I., ewentualnie II. Wiceprezydent miasta.

W uzasadnieniu wniosku Sprawozdawca zaznacza, że wskutek postanowienia § 39. nowego kontraktu dzierżawy teatru wpływ reprezentantów Gminy w Komisyi teatralnej liczebnie się zmniejszył. Znaczne wydatki, jakie Gmina miasta Krakowa poniosła i ponosi na cele teatru, uzasadniają przyznanie Gminie liczniejszej reprezentacyi w Komisyi teatralnej. Następnie Sprawozdawca wylicza wydatki, jakie Gmina poniosła na cele teatru, i porównuje skład Komisyi teatralnej krakowskiej z lwowską.

R. m. dr. Guńkiewicz, zaznaczając, że wniosek Prezydyum nie zapewnia Gminie zupełnego wpływu na sprawy teatru, wnosi poprawkę, aby **w Komisyi** zasiadało nie trzech, ale **czterech członków, wybranych przez Radę miejską**, a następnie dodatkowo wnosi, aby:

1) odnośnie do § 4. instrukcyi **komplet** stanowiło **3 członków**, z których 2 przynajmniej było wybranych przez Radę miejską;

2) odnośnie do § 8. Komisya teatralna przedkładała **sprawozdania** o bycie i rozwoju sceny w Krakowie co pół roku tak Wydziałowi krajowemu, jak i Radzie miejskiej;

3) dodać nowy ustęp jako § 9, zawierający postanowienie, że dla członków Komisyi teatralnej służyć będzie w czasie ich urzędowania **loża I. piętra**, ale tylko wyłącznie dla ich osobistego użytku.

R. m.: dr. Gross i dr. Bandrowski popierają wnioski r. m. dra Guńkiewicza.

Sprawozdawca imieniem Prezydyum zgadza się na poprawkę i wnioski r. m. dra Guńkiewicza.

Wniosek Prezydyum przyjęto z poprawką i dodatkami, postawionymi przez r. m. dra Guńkiewicza. (L. 616/905/prez.). —

I. Wiceprezydent Chyliński wnosi, aby, dopóki Komisya teatralna nie ukonstytuuje się na podstawie nowej instrukcyi, Prezydyum miasta mogło zasięgać w razie potrzeby opinii dotychczasowych członków Komisyi teatralnej r. m.: **dra Muczkowskiego i dra Staniszewskiego.**

Wniosek I. Wiceprezydenta Chylińskiego przyjęto. —

Sekretarz Magistratu dr. Zaczek imieniem Sekcyi V. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Powierza się Sekcyi V. Rady miejskiej **ostateczne załatwianie podań o przyjęcie do Gminy na podstawie 10-letniego zasiedzenia** (nowela do ust. o przynależności z 5. grudnia 1896, L. 222 Dz. u. p.).

R. m. dr. Ignacy Landau wnosi poprawkę, aby sprawy przyjęcia do Gminy w wypadkach odmownych były przedkładane Radzie miejskiej.

R. m.: dr. Frühling, Maciołowski i Rotter popierają dodatek r. m. dr. Ignacego Landaua — r. m. dr. Bąkowski broni wniosku Sekcyi V.

Wniosek Sekcyi V. przyjęto. (L. 82932/05).

Poprawka r. m. dra Ignacego Landaua upadła. —

R. m. dr. Szarski imieniem Sekcyi II. i III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyznaje się **naczelnikowi miejskiej straży pożarnej dodatek na umundurowanie** w kwocie 300 koron rocznie.

R. m. Markus wnosi, aby p. Nowotnemu przyznać dodatek na umundurowanie w kwocie 300 koron i za rok ubiegły.

Przewodniczący popiera dodatek r. m. Markusa.

Wniosek Sekcyi II. i III. z dodatkiem r. m. Markusa przyjęto. (L. 11587/05). —

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi ekonomicznej wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. **Sprzedać p. Adamowi Szołayskiemu**, właścicielowi realności l. w. h. 763. Dz. IV., **część parceli miejskiej** l. k. 2486/1, oznaczoną l. p. k. 2486/9, o powierzchni 153·5 m.^{2} czyli 42·7□^{0}, za cenę po 70 koron za 1□^{0}, płatną przy podpisaniu kontraktu.

II. Wszelkie koszta, połączone z nabyciem tego gruntu, jak koszta kontraktu, stempli, należytość przenośną, koszta intabulacyi itp. — poniesie wyłącznie nabywca.

III. Do podpisania kontraktu upoważnia Rada miejska obok p. Prezydenta miasta r. m.: dra Adama Bobilewicza i dra Stanisława Domańskiego.

Wniosek Sekcyi ekonomicznej przyjęto bez rozpraw. (L. 56467/05). —

Przewodniczący o godzinie 8. minut 15 wieczorem z powodu spóźnionej pory posiedzenie zamyka. —

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 12. Kraków, dnia 10. grudnia 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ
dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 111738/05.

III.

OBWIESZCZENIE.

Obwieszczeniem tutejszem z dnia 27. lipca 1905 r. L. 69308 *) w sprawie uregulowania przemysłowej **sprzedaży węgla przez rozwożenie, względnie przez dostawę na zamówienie** w mieście Krakowie rozporządzono w ustępie 1., że „sprzedaż węgla kamiennego lub drzewnego przez rozwożenie odbywać się może w miesiącach letnich, t. j. od 1. kwietnia do 30. września, jedynie od godziny 7. do 11. rano, w miesiącach zaś zimowych, t. j. od 1. października do 31. marca, jedynie od godziny 8. do 12. rano. Rozwożenie węgla na sprzedaż w późniejszych godzinach jest bezwarunkowo każdemu przedsiębiorcy wzbronione“.

Z powodu zmniejszonego chwilowo dowozu węgla do Krakowa Magistrat, zmieniając częściowo powyższy ustęp powołanego obwieszczenia, postanawia, że sprzedaż węgla kamiennego przez rozwożenie w miesiącach zimowych od dnia dzisiejszego aż do dalszego zarządzenia odbywać się może **od godziny 8. rano do godziny 4. po południu.**

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 23. listopada 1905 r.

Prezydent miasta:
w z. *Chyliński* w. r.

L. 92262/905.

III.

ROZPORZĄDZENIE
o przechowywaniu płynów łatwo zapalnych i eksplodujących.

Reskryptem z 12. lipca 1905 L. 61865 **) Magistrat wezwał pp. przedsiębiorców, utrzymujących składy płynów łatwo zapalnych i eksplodujących, a w szczególności składy olejów mineralnych I. klasy, jako to: eteru naftowego, gazoliny, benzyny, ligroiny, neoliny, esencyi naftowej, oleju skalnego rektyfikowanego i t. p., ażeby postarali się o nabycie przyrządów bezpieczeństwa *(Sicherheits-Verschluss)* systemu *„Triumph“*, wyrabianych przez firmę „Ludwik Schön“ w Wiedniu IX., Nussdorferstrasse Nr. 4. — i ażeby używali tych przyrządów przy przechowywaniu naczyń z płynami tego rodzaju.

Wskutek pisma firmy: „Gerson Boehm & Rosenthal“, utrzymującej fabrykę wyrobów metalowych i aparatów do oświetlenia w Wiedniu (XX. Donauschingenstrasse Nr. 20.), z dnia 25. września 1905, zawiadamia się pp. przedsiębiorców, używających rzeczonych płynów łatwo zapalnych i eksplodujących w swych przedsiębiorstwach, że wymieniona fabryka wyrabia naczynia z zamknięciem bezpiecznem pod nazwą: *„Victoria“*, na które otrzymała patenty w Austryi i Węgrzech i które wedle certyfikatu c. k. technologicznego Muzeum przemysłowego w Wiedniu z 14. lipca 1903 L. 1865 uznano za zupełnie zabezpieczające przeciw eksplozyi *(vollkommen explosionssicher)*.

Wobec tego Magistrat oznajmia, że przyrządy te, jako odpowiadające celowi równie, jak zalecone powołanym na wstępie reskryptem zamknięcie bezpieczne systemu „Triumph“, mogą być używane w składach płynów łatwo zapalnych i eksplodujących.

Wogóle wszelkie **przyrządy, służące do zabezpieczenia przeciw eksplozyi płynów łatwo zapalnych i eksplodujących**, wyrabiane przez poszczególne fabryki, mogą być przez pp. przedsiębiorców, utrzymujących składy tych płynów, używane przy przechowywaniu naczyń z płynami tego rodzaju, jeżeli tylko przyrządy te zostały zbadane przez kompetentne władze lub fachowe zakłady naukowe i uznane za skutecznie działające, a tem samem odpowiadające celowi.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 2. listopada 1905 r.

Prezydent miasta:
w z. *Chyliński* w. r.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.
(Z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (3. w kad. XIII.) z **dnia 19. października 1905 r.**

Na posiedzeniu tem zapadły następujące uchwały:

I. Na posadę nauczyciela religii rzymsko-katolickiej w szkole wydziałowej 3-klasowej męskiej, połączonej z 4-klasową pospolitą im. św. Jana Kantego, udziela się prezenty **ks. Ignacemu Woźniczce.** (L. 88108/05). —

---

*) Zobacz Nr. 9. (str. 86) „Dziennika rozp.“ z r. b.

**) Zobacz Nr. 8. (str. 77.) „Dziennika rozp.“ z r. b.

II. Na posadę nauczyciela stałego w szkole wydziałowej męskiej im. św. Jana Kantego udziela się prezenty p. **Teofilowi Orszulskiemu.** (L. 88107/05). —

III. Na posadę stałej nauczycielki w szkole wydziałowej żeńskiej im św. Scholastyki udziela się prezenty p. **Ernestynie Friedberg.** (L. 88107/05). —

IV. Na posadę stałej nauczycielki w szkole pospolitej 4-klasowej żeńskiej, połączonej z 3-klasową wydziałową żeńską im. Klementyny Tańskiej, udziela się prezenty p. **Ludwice Aronsohnównie.** (L. 88107/05). —

V. Na posadę stałej nauczycielki w szkole pospolitej 4-klasowej żeńskiej im. św. Jadwigi udziela się prezenty p. **Zofii Żulińskiej.** (L. 88107/05). —

VI. Przyznaje się p. **Zygmuntowi Edmundowi** 2-ga im. **Matejce**, byłemu dyetaryuszowi Magistratu, w drodze łaski stałe zaopatrzenie w kwocie 600 koron rocznie. (L. 75388/05). —

VII. Przyznaje się p. **Maryi Chaberskiej**, wdowie po dyetaryuszu Magistratu ś. p. Hilarym Chaberskim, w drodze łaski stałe zaopatrzenie w kwocie 200 koron rocznie, a dla syna jej Emila Chaberskiego zaopatrzenie w kwocie 100 koron rocznie aż do jego pełnoletności. (L. 76339/05). —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (10. w kad. XIII.) **z dnia 19. października 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **57.**

Radcy miejscy: dr. Benis, Beringer, dr. Doboszyński, dr. Fierich, dr. Górski, dr. Jaworski, dr. Lustgarten, hr. Wodzicki, Wyspiański (**9**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: dr. Łepkowski, Sulikowski, dr. Ulanowski (**3**).

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 45 wieczorem.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przewodniczący zawiadamia Radę miejską że na podstawie § 85. statutu dla miasta Krakowa rozdzielił **czynności prezydyalne** w ten sposób, że sprawy Wydziału IV., V. i VI. Magistratu, sprawy sanitarne i sprawy Rady szkolnej okręgowej przydzielił **I. Wiceprezydentowi miasta** Chylińskiemu, sprawy zaś Budownictwa miejskiego i Biura wodociągowego **II. Wiceprezydentowi miasta** Saremu. —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że odesłał do Sekcyi III.:

1) Podanie **Sabiny Goetzowej** o przyznanie pensyi wdowiej i datku na wychowanie dzieci. (L. 92034/05).

2) Prośbę **dyetaryuszy Magistratu** o unormowanie ich stosunków służbowych i płac. (L. 89971/05).

3) Prośbę **fornali etatowych** miejskiej straży pożarnej o podwyższenie płacy. (L. 84947/05). —

R. m. Daszyński zapytuje Prezydenta, czy stosownie do danego przyrzeczenia zwoła w najbliższym czasie posiedzenie Komisyi statutowej celem zastanowienia się nad **zmianą statutu miejskiego**, zwłaszcza w kierunku **rozszerzenia prawa wyborczego.**

Przewodniczący oświadcza, że Komisyę statutową zwoła z końcem bieżącego miesiąca, a najdalej zaraz po ukończeniu prac sejmowych. Co do zmiany statutu Mowca oświadcza, że musi w tym względzie inicyatywę pozostawić Komisyi; zwraca tylko uwagę, że zmiana ordynacyi wyborczej łączy się ściśle z rozszerzeniem terytoryum miasta Krakowa. —

R. m. Konopiński przypomina interpelacyę swoją z 22. września r. b. w sprawie **objęcia Wawelu przez Kraj** i podniesiony w niej zarzut, że przedstawiciel Wydziału krajowego spóźnił się o 2 dni na podpisanie umowy z wojskowością. Z tego powodu zamieścił członek Wydziału krajowego dr. Wereszczyński, delegowany przez Wydział krajowy do podpisania umowy, w dziennikach oświadczenie, tłómaczące i stwierdzające, że dr. Wereszczyński przybył na termin, umówiony z wojskowością. Mowca, odczytawszy z dziennika dotyczący ustęp **sprostowania dra Wereszczyńskiego**, dodał, że odwołuje szczegóły, odnoszące się do osoby dra Wereszczyńskiego, co czyni tem chętniej, że nie miał zamiaru sprawiać drowi Wereszczyńskiemu osobistej przykrości, lecz chciał jedynie podnieść przykry fakt, że Wawel po wyjściu wojska z jego obrębu w dniu 5. sierpnia r. b. przez dwa dni był bez opieki. —

R. m. dr. Rosenblatt, powołując się na **sprawę Angelusa**, zapytuje Prezydenta, czy z powodu wykazanego w toku rozprawy sądowej **braku kontroli ze strony Magistratu** pociągnął winnych do odpowiedzialności.

Przewodniczący odpowiada, że fakta zaniedbania kontroli zaszły jeszcze przed objęciem przez niego urzędowania, zażądał jednak aktów w tej sprawie ze sądu. Jeżeli po rozpatrzeniu tych aktów okaże się, że urzędnicy, obowiązani do wykonywania kontroli, zawinili, Mowca pociągnie ich do odpowiedzialności. —

R. m. Rotter zaznacza, że ostatniej niedzieli **policya** postępowała w ten sposób, że obywatele byli narażeni na niebezpieczeństwo życia. Mowca zapytuje, czy Prezydent jest skłonny poczynić kroki, aby zapewnić bezpieczeństwo spokojnych obywateli.

R. m. dr. Frühling przytacza niektóre szczegóły nienależytego postępowania policyi w zajściach niedzielnych i przyczynę brutalnego postępowania policyi upatruje w jej **organizacyi wojskowo-policyjnej.**

R. m. Klemensiewicz zaznacza, że w niedzielę żołnierze policyjni **szablami rozpędzali na plantacyach spokojnych przechodniów.** Mowca prosi również o interwencyę Prezydenta.

Przewodniczący ubolewa, że wcześniej nie dowiedział się o podniesionych tutaj faktach, bo byłby je zaraz zakomunikował Dyrektorowi policyi. Mowca sądzi, że przyczyną niewłaściwego postępowania policyi jest zły materyał wojskowy, zorganizowanie jednak policyi miejskiej pociąga za sobą znaczne koszta.

Oświadcza następnie, że zaraz przedłoży Dyrektorowi policyi podniesione dzisiaj fakta co do postępowania policyi w ostatnią niedzielę. —

R. m. dr. Gross, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uchwala wnieść petycyę do Sejmu o wprowadzenie bezpośredniego, równego, tajnego prawa **głosowania do Sejmu krajowego**“.

Nagłość sprawy upadła. — Wniosek r. m. dra Grossa odesłano do Sekcyi III. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Przewodniczący przedkłada **preliminarz budżetu miejskiego na rok 1906** i oznajmia, że w najbliższym tygodniu budżet będzie przedłożony Sekcyom z wezwaniem, aby wybrały delegatów do Komisyi budżetowej, której obrady rozpoczną się w listopadzie.

Mowca daje następnie wyjaśnienia co do uchwalonego przez Magistrat budżetu i przytacza szereg cyfr najważniejszych. Udało się nie bez trudności utrzymać równowagę budżetową, tak, że bez obciążenia ludności nowymi podatkami budżet zamyka się drobną nadwyżką. Udało się to wszakże w roku bieżącym tylko dzięki dwom pozycyom nadzwyczajnych dochodów, których w roku przyszłym nie będzie; dlatego wskazaną jest największa ostrożność pod względem robienia wydatków. Wydatki miejskie roczne przekroczyły już kwotę 3,250.000 koron. Na bruki wstawiono kwotę o 100.000 koron wyższą w tym celu, aby przyśpieszyć roboty około położenia w mieście nowych, dobrych bruków. Wstawiono także potrzebne kwoty na elektryczne oświetlenie wnętrza Sukiennic; na pomnożenie straży pożarnej miejskiej i polepszenie jej bytu; na urządzenie ekspozytury policyjnej na jednem z przedmieść dla wzmocnienia bezpieczeństwa publicznego; na asystenta inspektora ogrodów miejskich; kwotę 20 000 koron na nowe stragany na Małym Rynku i placu Szczepańskim; dalej potrzebną kwotę na utworzenie posady IV. lekarza miejskiego; na czyszczenie miasta kwotę, zwiększoną o 16.000 koron, i potrzebną ratę 8.000 kor. na założenie biura pośrednictwa pracy.

Przewodniczący zaznacza jeszcze, że **w miejskim folwarku w Dąbiu** wprowadził na próbę administracyę własną i ta okazała się bardzo korzystną; obecnie Gmina ma dochód z Dąbia blizko cztery razy większy, niż poprzednio. **Budżet wodociągowy** przedstawia się również pomyślnie; pierwszy raz w przyszłym roku zwróci zarząd wodociągu Gminie kwotę 25.000 koron za naprawę bruków przy przerabianiu i zakładaniu rur wodociągowych.

Wyjaśnienia budżetowe Prezydenta miasta przyjęła Rada oklaskami. —

R. m. dr. Gross zapytuje Prezydenta, czy projekt budżetu przewiduje założenie większej liczby **jatek miejskich** i czy groźba rzeźników krakowskich, że zakupy swoje uskuteczniać będą na targowicy podgórskiej, może się spełnić?

Przewodniczący zaznacza, że Komisyę drożyźnianą zwoła w najbliższym tygodniu i przedłoży jej wynik swoich rokowań z rzeźnikami, a zarazem złoży sprawozdanie z działalności jatek miejskich. Mowca podnosi dalej, że ubolewałby bardzo, gdyby doszło do **konfliktu między Gminą a poważnym cechem rzeźników.** Takiego objawu nie zaliczałby Mowca do pożądanych objawów życia społecznego. Gdyby okoliczności skłoniły Gminę do przeciwdziałania, to musiałoby ono być naturalnie przeprowadzone, ale nie przyniosłoby nikomu korzyści. Mowca chciałby tej ostateczności uniknąć i dlatego ma nadzieję, że zdoła się znaleźć rozwiązanie, któreby przy warowaniu interesów konsumentów nie groziło ruiną całemu stanowi rzeźniczemu w naszem mieście. —

R. m. dr. Ponikło zapytuje Prezydenta, czy jest nadzieja, aby w czasie obecnej sesyi sejmowej załatwiono sprawę projektu o **opłatach od spadków** na fundusz gminny.

Przewodniczący oświadcza, że według uzyskanych informacyi rząd jest przeciwny tej ustawie, gdyż sam zamierza wprowadzić taki podatek. —

Prezydent wnosi:

Rada miejska uchwali!

Odnośnie do pisma c. k. Namiestnictwa z dnia 1. września 1905 L. $\frac{5021/9}{e/39}$ Rada miejska wyznacza do Komisyi wyborczej, mającej przeprowadzić **wybory do krakowskiej Izby handlowej i przemysłowej** w r. 1905, r. m. Józefa Jawornickiego a jako zastępcę r. m. Mieczysława Sędzimira.

Wniosek Prezydyum miasta przyjęto bez rozpraw. (L. 84955). —

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi ekonomicznej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska przyjmuje ofertę p. **Mojżesza Landesdorfera** z dnia 31. sierpnia 1905, mocą której zobowiązał się dostarczać Gminie miasta Krakowa **owsa i słomy** dla pociągów miejskich straży pożarnej, zakładu czyszczenia miasta, dla koni plantacyjnych i na inne potrzeby Gminy (z wyłączeniem akcyzy) w czasie od 1. października 1905 do 30. września 1906, pod warunkami, dla tej dostawy obowiązującymi, w cenie następującej:

owies po 14 koron 38 hal. za 100 klg.
słoma „ 3 „ 96 „ „ „ „

Wniosek Sekcyi ekonomicznej przyjęto bez rozpraw. (L. 83757/05). —

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi ekonomicznej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Sprzedać pp. **Władysławowi Ekielskiemu i Antoniemu Tuchowi,** właścicielom krakowskiego zakładu witraży, **parcelę gruntową** w obszarze 368 m.² czyli 102·22□°, z posiadłości miej. lwh. 2316 dz. III., z parceli 2005/3 jako parcela 2005/5 wydzielić się mającą, w cenie po 80 kor. za 1□°, płatnej przy podpisaniu kontraktu.

2) Koszta kontraktu, stempli, opłaty skarbowe, należytość przenośną, koszta wydzielenia i t. p. ponoszą wyłącznie nabywcy.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m.: dra Stanisława Domańskiego i Stanisława Stachowskiego.

Wniosek Sekcyi ekonomicznej przyjęto bez rozpraw. (L. 36076/05). —

Tenże imieniem Sekcyi ekonomicznej wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Nabyć **na rzecz Gminy** miasta Krakowa **od p. Maryi Mińskiej realność** lwh. 636 Dz. III. (parcela gruntowa lk. 2003/7 przy ulicy Smoleńsk) o powierzchni 271°□ za cenę po 60 kor. za 1°□, płatną w dniach 14 po zapisaniu Gminy za właścicielkę tej realności w stanie wolnym od ciężarów.

2) Wszelkie koszta, z nabyciem tej realności połączone, jak koszta kontraktu, stempli, należytość przenośną i t. p., poniesie wyłącznie Gmina miasta Krakowa.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia Rada miejska obok Prezydenta miasta r. m.: Stanisława Drozdowskiego i Stanisława Stachowskiego.

4) Wydatek na wypłatę ceny kupna pokryje fundusz inwestycyjny.

Wniosek Sekcyi ekonomicznej przyjęto bez rozpraw. (L. 60093/05). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na roboty restauracyjne przy **kościele Bożego Miłosierdzia na Smoleńsku** przyznaje się z funduszu inwestycyjnego kredyt dodatkowy w kwocie 4.425 kor.

Wniosek Komisyi inwestycyjnej przyjęto bez rozpraw. (L. 82301/05). —

Przewodnictwo obrad obejmuje I. Wiceprezydent miasta Chyliński. — Prezydent opuszcza salę obrad.

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi ekonomicznej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Stosownie do postanowień kontraktu z dnia 22. listopada 1898 i dodatkowej deklaracyi z dnia 26. kwietnia 1900 Rada miejska postanawia zburzyć **budynki** realności lk. 111 Dz. I., **obok kościoła św. Idziego** pod Zamkiem położonej, od Konwentu OO. Dominikanów nabytej, oraz teraźniejsze wejście do kościoła św. Idziego, czyli tak zwaną szyję, aż po drzwi, prowadzące wprost do kościoła.

Zburzenia dokona Magistrat (Budownictwo miejskie) we własnym zarządzie z zachowaniem wszelkiej ostrożności i przy interwencyi pp. Konserwatorów zabytków.

Koszta zburzenia (około 500 kor.) pokryje kredyt Dz. XIV. poz. 6. budżetu 1905 r.

R. m. Rotter popiera wniosek Sekcyi I.

R. m. dr. Bąkowski przemawia za utrzymaniem i restauracyą budynków zarówno ze względów estetycznych, jak i finansowych. Mowca przedstawia szkic, dający wyobrażenie, jak te budynki mogłyby wyglądać po ich odrestaurowaniu. Mowca, oświadczając się przeciw wnioskom Sekcyi I., wnosi:

Rada miejska uchwali!

„Wzywa się Magistrat, aby przedstawił wniosek co do **użycia budynku przy kościele św. Idziego na cele gminne**. Uprasza się p. Prezydenta, aby zarządził tymczasowe zabezpieczenie tego budynku przed dalszem zniszczeniem“.

R. m. dr. Muczkowski, popierając wniosek r. m. dra Bąkowskiego, powołuje się na artykuł tak wybitnego znawcy, jak profesor dr. Maryan Sokołowski, przemawiający za utrzymaniem budynku. Mowca przypomina, że miasto Ulm opróżniło swój rynek ze starych budowli, a teraz rozpisuje konkurs, żeby rynek ten przywrócić do pierwotnego stanu. Powołując się na różne przykłady z innych miast, Mowca wykazuje, że kościoły gotyckie, jak św. Idziego, potrzebują właśnie najbliższego otoczenia. Mowca wyraża wkońcu obawę, że zburzenie otaczających budynków może ze względów komunikacyjnych pociągnąć za sobą zburzenie kościoła.

R. m. ks. Krupiński sądzi, że Rada miejska wobec spełnionych dotąd faktów, wobec kontraktu z OO. Dominikanami, którzy od swoich warunków, w kontrakcie podanych, nie odstąpią, i wobec pisma Wydziału krajowego, zatwierdzającego kontrakt, niema innego wyjścia, tylko dokonać zburzenia. Mowca nie podziela obaw, aby zburzenie budynków, o które się rozchodzi, pociągnęło za sobą zburzenie kościoła, gdyż Rada miejska umie chronić zabytki i kościoły, a przed chwilą właśnie uchwaliła kredyt na dokończenie restauracyi kościoła Bożego Miłosierdzia na Smoleńsku, za co jej Mowca dziękuje, jako członek kapituły katedralnej krakowskiej.

R. m. dr. Tomkowicz broni zdania, że zburzenie budynków, przytykających do kościoła św. Idziego, pociągnie za sobą utratę dla miasta jednego z charakterystycznych punktów z jego przeszłości.

R. m. Bartoszewicz popiera wniosek r. m. dra Bąkowskiego, a w razie przyjęcia wniosków Sekcyi I. stawia do tego wniosku poprawkę, mianowicie, aby wykreślić ustęp: „oraz **teraźniejsze wejście do kościoła św. Idziego, czyli tak zwaną szyję**, aż po drzwi, prowadzące wprost do kościoła“.

R. m. dr. Domański popiera wniosek Sekcyi I.

R. m. dr. J. Nowak oświadcza się za odesłaniem ponownie tej sprawy do Magistratu i wnosi:

„Poleca się Magistratowi zbadanie kwestyi prawniczej, dotyczącej restauracyi lub zburzenia przybudówki przy kościele św. Idziego, porobienie wszelkich starań, aby umożliwić **restauracyę tego budynku** i przyjście jeszcze raz z tą sprawą przed Radę“.

R. m. dr. Staniszewski zaznacza, że w obecnej chwili nie zachodzi jeszcze konieczność burzenia budynku, gdyż OO. Dominikanie nie upomnieli się dotychczas o dopełnienie tego warunku kontraktowego, jest więc jeszcze czas na wdrożenie ponownych rokowań z odnośnymi czynnikami o skreślenie tego warunku.

Mowca wnosi: „Poleca się Magistratowi, aby ponownie udał się do strony kontraktującej, czy nie byłaby skłonną do odstąpienia od postanowienia zburzenia tego budynku, przedstawiając względy dobra publicznego, przemawiające za utrzymaniem budynku, z tem, że ten **budynek będzie użyty na cele humanitarne** o charakterze, szanującym blizkość kościoła“.

Przemawiają jeszcze r. m.: Rotter, dr. Bąkowski i Sprawozdawca.

Wniosek r. m. dra J. Nowaka upadł.

Wniosek r. m. dra Staniszewskiego upadł.

Wniosek r. m. dra Bąkowskiego upadł.

Wniosek Sekcyi ekonomicznej przyjęto. (L. 22608/05).

Poprawka r. m. Bartoszewicza upadła. —

Uchwalono przejść do posiedzenia tajnego.

Przewodniczący o godzinie 8. minut 5 wieczorem zamyka posiedzenie jawne i zarządza posiedzenie tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (11. w kad. XIII.) **z dnia 13. listopada 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **65**.

Radcy miejscy: dr. Górski, dr. Jaworski, Schmelkes, Wyspiański (4) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 6. wieczorem.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Prezydent zabiera głos, wszyscy członkowie Rady powstają z miejsc.

Prezydent przemawia, jak następuje:

„Świetna Rado! Szanowni Panowie!

W tej części ziem polskich, w której najdawniej tępiono myśl, słowo i tradycyę narodową, świta obecnie blada **jutrzenka wolności i swobód konstytucyjnych.** Cześć i uznanie tym, którzy do uzyskania tej zapowiedzi lepszej doli Ojczyzny się przyczynili!

Z nadzieją, że te zapowiedzi i przyrzeczenia ziszczą się, łączymy inną, łączymy nadzieję, że nie tylko jednostka, ale i naród czuć się tam zacznie sobą.

Rodakom naszym za kordonem ślemy z głębi serca braterskie życzenia, by w ciężkich próbach i przejściach, które ich czekają, a które już w ostatniej chwili zapowiedziane zostały, zachowali moc i spokój męski; aby w zgodnem, patryotycznem współdziałaniu wszystkich warstw społecznych przetrwali chwile odmętu i powstali z niego jednością silni, odrodzeni, przejęci jedynie uczuciem, godnem zawsze i wszędzie Polaka, t. j. wiarą w przyszłość i posłannictwo narodu.

W tej nadziei utwierdza nas i zarazem dumą napawa przeświadczenie, że rodacy nasi za kordonem nie ulegli zaraźliwym hasłom nienawiści rasowej lub religijnej, że nie skalali rąk swych czynami, które dzikością i barbarzyństwem instynktów budzić muszą odrazę w sercu każdego Polaka i każdego chrześcijanina.

Kraków, to żywe serce Polski, ta sławna ongi siedziba największych królów naszych, to jasnym płomieniem bijące ognisko nauki i sztuki narodowej — śle **braciom za kordonem wyrazy otuchy, życzenia wytrwałości i nadziei!**

Sądzę, że odpowiem życzeniom Szanownej Rady, jeżeli w tej tak ważnej chwili zamknę posiedzenie".

Przemówienie Prezydenta Rada miejska przyjęła hucznymi oklaskami.

Koniec posiedzenia o godzinie 6. minut 15 wieczorem. —

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 13. Kraków, dnia 31. grudnia 1905. Rocznik XXVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 112.290/05
III.

Przedmioty znalezione.

We wrześniu i w październiku b. r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w tutejszej Kasie miejskiej:

Art. 631. Parasol.
„ 632. Pięć losów izrael. domu rekonwalescentów.
„ 633. Bluzka damska i pasek aksamitny.
„ 634. Kartka zastawnicza Kasy Oszczędności miasta Krakowa.
„ 635. 20 sztuk szczypiec do włosów.
„ 636. Klucz.
„ 637. Bransoleta srebrna.
„ 638. Zegarek złoty damski.
„ 17476. 1 korona.
„ 639. Kartka zastawnicza Kasy Oszczędności miasta Krakowa.
„ 640. Parasolka.
„ 641/17477. pugilares, 2 korony, różaniec i medalik.
„ 642. Kartka zastawnicza Kasy Oszczędności miasta Krakowa.
„ 643/17478. Chusteczka do nosa i 1 korona 85 hal.
„ 644. Łańcuszek złoty.
„ 645. Pugilares.
„ 17479. 50 koron.
„ 646/17481. Pugilares, 13 halerzy i 2 kartki zastawnicze Kasy Oszczędności miasta Krakowa.
„ 647/17480. Pugilares, 8 koron i 1 hal., oraz 2 marki à 10 hal.
„ 615/16392. Chusteczka, 2 kor. i 11 hal.
„ 624/16826. Pugilares i 16 hal.
„ 626. Łyżeczka srebrna.
„ 630. Klucz wertheimowski.
„ 653. Banknot dwudolarowy.
„ 654. Żelazko do prasowania.
„ 658. Pierścionek z 4 perełkami.
„ 666. Książka do nabożeństwa.
„ 667. Torebka damska.
„ 668. Peleryna damska.
„ 669. Książka do nabożeństwa.
„ 670. Książeczka Banku ludowego.
„ 671. Pasek od ubrania krak.
„ 672. Fiszu z białego jedwabiu.
„ 673. Palto zimowe.
Art. 674. 2 zeszyty notatek do nauki z rachunkowości państw.
„ 675/18958. Pugilares i 18 halerzy.
„ 676. Książeczka wkładkowa Banku ludowego.
„ 677. Zegarek srebrny z dewizką i 4 monetami.
„ 678. 4 kluczyki (1 wertheimowski).
„ 679. Pierścionek z opalem.
„ 680. Kwit Towarzystwa wzaj. ubezp. w Krakowie Nr. 45484 Maryi Lenda.
„ 18959. Banknot na 20 koron.
„ 681. 4 kluczyki.
„ 682. Pęk kluczy na kółku.
„ 685/18989. Pugilares, 20 fenigów, 10 hal., 2 centy i znaczki pocztowe na 11 hal.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Pies duży z marką Nr. 977/05.
2. Pies.
3. Pies czarny mały z obrożą i marką Nr. 374.
4. Pies biały „Foxterier“ z obciętemi uszyma i ogonem.
5. Pies „Seter“.
6. Pies żółty „Seter“ z marką Nr. 1457.
7. Pies duży żółty.
8. Pies czarny jamnik z marką Nr. 1068 z kagańcem.
9. Pies biały „Foxterier“ z obrożą.
10. Pies duży z obrożą.
11. Pies legawy duży.
12. Pies biało-żółty z obciętemi uszyma i ogonem.
13. Pies jamnik żółty z marką Nr. 463.
14. Pies.
15. Czapla.
16. Pies legawy.

C) Kartka zastawnicza Kasy Oszczędności miasta Krakowa, znaleziona w sierpniu b. r.

Art. 622. Strzelba, znaleziona w grudniu 1903 r.

Art. 18835. Kwota 2 koron 36 hal., uzyskana za sprzedane mięso, pozostawione na akcyzie.

D) Odebrane od podejrzanych osób:

Art. 665. Marynarka, spodnie i trzewiki.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby — o ile mogą dowieść swych praw własności — zgłosili się po odbiór rzeczy do biura III. Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym bowiem razie przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania,

po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 5. grudnia 1905.

Dyrektor Magistratu:
w z. *Goliński* w. r.

L. 116.490/05

I.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat, przypominając przepisy §§ 9. do 14., tudzież §§ 19. i 43. regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku z dnia 24. sierpnia 1884 r. (Dz. rozp. dla stoł. król. miasta Krakowa L. 8. z r. 1884) względem **uprzątania i wywożenia śniegu, lodu i błota z miasta**, postanawia, co następuje:

Właściciele domów obowiązani są kazać usuwać niezwłocznie zlodowaciały śnieg z dachów, zwieszający się i grożący spadnięciem, aby przeszkodzić spadaniu tegoż na chodniki, ulicę i przechodzącą nimi publiczność.

Podczas strącania takiego śniegu należy przed domem na chodniku postawić koziołki drewniane, zamykające chodnik, aby publiczność w czasie wykonywania tej czynności tym chodnikiem nie przechodziła.

Właściciele domów obowiązani są w porze zimowej kazać chodniki — a tam gdzie niema chodników, ulice wzdłuż ich posiadłości na szerokość dwu metrów z lodu, śniegu i błota czyścić.

Uprzątanie to należy odbywać wczas rano, a w razie ciągłego opadania śniegu — i kilka razy na dzień, lub w czasie, który komisarze obwodowi oznaczą.

Śnieg, lód oraz błoto, zmiecione z chodników, należy ułożyć w kupki na połowie szerokości ścieku, od strony ulicy, nie zaś na środku ulicy, aby nie tamować ruchu wozów na ulicach przez wygórowanie środka i przez ścieśnienie ulic.

W ulicach zaś, przez które przechodzi tor kolei elektrycznej, należy śnieg, lód lub błoto składać w połowie ścieku po stronie ulicy, gdzie niema toru kolei elektrycznej.

Jeśli chodniki obmarzają i stają się śliskie, jako też w razie gołoledzi obowiązani są właściciele domów śliskie miejsca wzdłuż swych realności kazać posypywać piaskiem.

Jeżdżenie i przewożenie ciężarów na wózkach po chodnikach ulicznych jest surowo wzbronione.

Nad ścisłem przestrzeganiem i wykonaniem powyższych postanowień czuwać będą komisarze obwodowi.

Przekraczających powyższe przepisy karać będzie Magistrat grzywną od 2 kor. do 200 kor. a względnie karą aresztu od godzin 6 do dni 14.

Zarazem przypomina Magistrat zarządzenia, wydane obwieszczeniem z dnia 24. grudnia 1903 L. 109.941 B., względem **czyszczenia chodników betonowych ze śniegu i lodu w zimie**; mianowicie:

1. W miesiącach zimowych należy chodniki, wykonane z płyt betonowych, zamiatać natychmiast po każdem spadnięciu śniegu i nie dopuścić do zlodowacenia tegoż.

2. Po uprzątnięciu z nich śniegu należy chodniki natychmiast czystym piaskiem równo posypać.

3. Gdyby mimo starannego uprzątnięcia śniegu w dzień utworzyła się przez noc zlodowaciała warstwa śniegu, należy ją zaraz rano, najpóźniej do godziny 7., z chodników drewnianemi, szerokiemi a tępo okutemi skrobaczkami ostrożnie usunąć. Używania do tego celu drągów żelaznych jako też siekier, rydli i t. p. narzędzi zabrania się najsurowiej, gdyż przez silne uderzanie z góry płyty uledz mogą zepsuciu i pęknięciu.

4. W razie nagłej odwilży należy topniejący śnieg, błoto i piasek natychmiast z chodników usunąć przez troskliwe zamiecenie, aby nie dopuścić do utworzenia się grudy, gdy po odwilży nastąpi przymrozek.

Za każde przekroczenie powyższych zarządzeń, jak również za wszelkie szkody przez złe czyszczenie w chodnikach zrządzone, odpowiedzialni są właściciele domów, przed którymi wykonano chodnik z płyt betonowych, na podstawie przepisów karnych, objętych rozdziałem VIII. obowiązującego regulaminu utrzymania czystości i porządku dla stoł. król miasta Krakowa z dnia 24. sierpnia 1884 L. 5.875.

Wreszcie Magistrat zawiadamia, że w Urzędzie Budownictwa miejskiego oglądać można wzór skrobaczki do uprzątania śniegu z chodników betonowych, ewentualnie otrzymać wskazówki, jak oczyszczanie chodników uskuteczniane być winno i jakiemi narzędziami.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 27. grudnia 1905 r.

Prezydent miasta:
Dr. Leo w. r.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (4. w kad. XIII.) **z 30. listopada 1005.**

Na posiedzeniu tem zapadła następująca uchwała:

Przenosi się dra **Jana Zubrzyckiego**, starszego inspektora Budownictwa miejskiego, na własne jego żądanie w czasowy stan spoczynku i przyznaje się mu emeryturę w kwocie rocznej 3400 kor. (L. 98793/05).—

Posiedzenie tajne (5. w kad. XIII.) **z 14. grudnia 1905.**

Na posiedzeniu tem zapadła następująca uchwała:

Przedłuża się **Maryanowi Sługockiemu**, cyzelerowi, stypendyum z fundacyi ś. p. Ludwika Michalskiego w kwocie 480 kor. na rok 1905/6 w celu dalszego kształcenia się zawodowego w Genewie z zastrzeżeniem zastosowania się obdarowanego do odnośnej instrukcyi stypendyjnej. (L. 91.767/05). —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (12. w kad. XIII.) **z dnia 30. listopada 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.
Radców miejskich obecnych **55**.

Radcy miejscy: Daszyński, Dattner, dr. Doboszyński, Epstein, dr. Górski, dr. Gross, dr. Jordan, dr. Koy, dr. Pareński, Rotter, Schmelkes, hr. Wodzicki, Wyspiański (**13**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwił zaś nieobecności swej r. m. Sulikowski (**1**).

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 30 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że otrzymał z Petersburga następujący telegram w języku polskim:

„Prezydentowi miasta Krakowa. W pięćdziesiątą **rocznicę zgonu Adama Mickiewicza wszechrosyjski Związek związków** przesyła starodawnej stolicy Polski wyrazy najgorętszego pragnienia, aby marzenie wielkiego poety o wolności i braterstwie naszych narodów spełniło się jak najprędzej. Z polecenia komitetu centralnego: Henryk Falborg, Mikołaj Sokołow, książę Jerzy Erystow". (Oklaski).

Na telegram ten przesłał Prezydent telegraficznie następującą odpowiedź również w języku polskim:

„Henryk Falborg. Petersburg. Telegram Związku Związków, dowodzący Waszej pamięci o wielkim wieszczu naszego narodu, przejął nas głęboką radością. Proszę przyjąć za ten dowód pamięci serdeczne podziękowanie. Jako prezydent starodawnej stolicy polskiej, która w wolności i autonomii czerpała siły swego rozwoju, zasyłam Związkowi Związków oraz wszystkim, którzy w Rosyi walczą o prawa nowożytnego państwa, gorące życzenia jak najrychlejszego zwycięstwa. Na gruncie zdobytych wolności i prawnej równości obu narodów rozkwitną w pełni uczucia wzajemnego szacunku i zaufania, a tem samem ziszczą się nareszcie ideały wieszcza, w którego czci się jednoczymy. Juliusz Leo, prezydent miasta Krakowa".

Przewodniczący oświadcza, że z oznak i sposobu, w jaki Rada miejska przyjęła do wiadomości treść obu telegramów, wnioskuje o zaaprobowaniu przesłanej odpowiedzi przez Radę. (L. 696/905/prez.). —

Przewodniczący podaje dalej do wiadomości, że **Muzeum narodowe** otrzymało dwa **dary**. Jeden od p. **Budzynowskiej ze Lwowa**, który obejmuje bardzo cenne obrazy, makaty, bibliotekę i t. d. Zbiór ten, zapełniający prawie cały dom ofiarodawczyni, ma mieścić się w przyszłych lokalach **Muzeum na Wawelu**. Mowca prosi Rady miejskiej o upoważnienie do wyrażenia pani Budzynowskiej gorącego podziękowania na piśmie za ofiarowanie wspaniałych zbiorów, które same przez się mogłyby wypełnić całe jedno muzeum. (Oklaski).

Przewodniczący zawiadamia dalej, że właściciele fabryki witraży w Krakowie, pp. **Ekielski i Tuch**, ofiarowali **dla Muzeum narodowego cenny witraż**, wykonany według rysunku prof. Mehoffera, umieszczony już w lokalu Muzeum. Ofiarodawcom złoży Mowca imieniem Rady miejskiej podziękowanie na piśmie. (Oklaski).

Przewodniczący wreszcie podaje do wiadomości, że na **rozszerzenie targowicy eksportowej** w Krakowie uchwalił Sejm kwotę 200.000 koron, z której corocznie do budżetu krajowego będzie wstawianą kwota 20.000 koron.

Również **subwencya dla Muzeum narodowego** podwyższoną została z 4.000 koron do 10.000 koron rocznie.

Natomiast nie uzyskał zatwierdzenia projekt ustawy o wprowadzeniu **gminnego podatku od spadków**, albowiem Rząd zamyśla przeprowadzić reformę podatku spadkowego. —

Sekretarz Rady miejskiej odczytuje następujące pisma:

1) Podanie Wydziału Towarzystwa „Polska Sztuka stosowana" o przyśpieszenie **budowy Muzeum techniczno-przemysłowego**.

Odesłano do Komitetu Muzeum techniczno-przemysłowego. (L. 104960/05).

2) Prośbę Towarzystwa **nauczycieli i nauczycielek szkół ludowych i wydziałowych** miejskich o przyznanie odpowiedniego, stałego rocznego dodatku do płacy.

Odesłano do Sekcyi IV. (L. 95329/05).

3) Prośbę **robotników Gazowni miejskiej** o unormowanie ich stosunków służbowych i o dodatek drożyźniany.

Odesłano do Komisyi gazowo-elektrycznej. (L. 103875/05).

4) Prośbę **służby prowizorycznej Magistratu** o udzielenie jednorazowej zapomogi drożyźnianej.

5) Prośbę **robotników zakładu czyszczenia dołów i kanałów** Tallarda oraz dezynfektora o dodatek drożyźniany.

6) Podanie **Józefa Knapika** o subwencyę na wydawnictwo „krakowskiej Księgi adresowej".

7) Podanie **Stefana Mikulskiego** o subwencyę na wydawnictwo „Księgi adresowej" dla miasta Krakowa.

8) Prośbę **Zofii Pawikowej** o przedłużenie datku na utrzymanie syna.

Pisma powyższe odesłano do Sekcyi III. (L. L. 103.489/905, 113.250/905, 109.501/905, 107.504/905, 99.042/905). —

R. m. Konopiński zaznacza, że od 19. października **Rada miejska przez 5 tygodni nie była zwoływana** dla załatwienia spraw natury gospodarczej. Statut miejski w § 61. orzeka, że w pierwszy czwartek każdego miesiąca zwoływaną być powinna Rada miejska, a § 62. statutu w razie nieobecności prezydenta powierza przewodnictwo w Radzie jednemu z wiceprezydentów.

Imieniem bliższych swoich przyjaciół politycznych, którzy dalecy są od krępowania osobistej swobody i obywatelskiej działalności Prezydenta poza Radą, zapytuje Mowca, czy Prezydent skorzysta w przyszłości ze swoich zastępców i Radę miejską zwoływać zechce w statutem wskazanych terminach.

Następnie przedstawia Mowca **trudności w sprzedaży taniego mięsa na placu św. Ducha**, wywołane obwieszczeniem Magistratu z 29. października b. r., i zapytuje Prezydenta, czy Magistrat, postępując w myśl intencyi Rady, trudności te usunie.

Wreszcie zapytuje Mowca, czy wydano już **koncesye na sprzedaż mięsa końskiego**, które z powodu swej taniości ma ogromny popyt, n. p. we Lwowie, i czy Magistrat poczyni ułatwienia dla sprzedaży tego mięsa, które może stać się także regulatorem cen mięsa wołowego.

Przewodniczący odpowiada, że w listopadzie zwołane już było posiedzenie Rady dnia 13. b. m., tylko okoliczności tak się złożyły, że nie było poświęcone sprawom ekonomicznym. Dzisiaj zwołane zostało drugie posiedzenie Rady miejskiej, a więc w listopadzie odbyły się dwa posiedzenia.

Dotąd było zwyczajem, że w czasie obrad Sejmowych, w których biorą udział także będący posłami radni, posiedzenia Rady miejskiej odbywały się tylko raz na miesiąc. Nie przypuszczał Mowca, że z tego powodu będzie interpelowany; na przyszłość nawet w czasie Sejmu będzie zwoływał częściej posiedzenia Rady miejskiej. Wprawdzie prezydenta zastępują dwaj wiceprezydenci, ale każdy z nich ma swój zakres działania i wskutek tego nie może być tak szczegółowo informowany o każdej sprawie, jak sam prezydent.

Co do zarządzeń Magistratu w sprawie dowozu tańszego mięsa, podyktowane one były wyłącznie sanitarnymi względami w interesie ludności miasta. Gmina tak wielka, jak Kraków, nie może zrzec się prawa kontroli nad mięsem, z zewnątrz dowożonem; byłoby to zdaniem się na łaskę weterynarzy zamiejscowych. Kontrola nie utrudnia importu, a bynajmniej nie przeszkadza codziennej sprzedaży tańszego mięsa. Gdy etat personalu weterynarskiego zostanie o jedną siłę powiększony, zarządzona będzie codzienna kontrola i codzienny dowóz. Kraków bardzo dużo zrobił w sprawie zapewnienia ludności tańszego mięsa, więcej, aniżeli Lwów i Wiedeń. W Wiedniu założono tylko 3 jatki i utworzono targ z tańszem mięsem; jeżeli się weźmie w rachubę liczbę ludności, to Wiedeń w porównaniu z Krakowem powinien założyć 40 jatek.

Sprawa koncesyi na wyrąb mięsa końskiego jest w toku badania przez Magistrat i zażądano wyjaśnień od miast, gdzie takie jatki już istnieją. Pewną trudność stanowi także wyszukanie odosobnionego miejsca w rzeźni do bicia koni. Mowca przestrzega jednak przed mniemaniem, jakoby różnica w cenie między wołowem a końskiem mięsem była bardzo znaczna. —

R. m. dr. Domański zaznacza, że w końcu grudnia b. r. odbędzie się w naszem mieście zjazd uczonych polskich w celu uczczenia pamięci Mikołaja Reja, twórcy polskiego języka literackiego, omówienia ważnych kwestyi naukowych i przedsięwzięć literackich, tudzież ustalenia i ujednostajnienia pisowni polskiej. Komitet zjazdowy spodziewa się, że w tym zjeździe Rejowskim weźmie udział 150 do 200 osób ze wszystkich części dawnej Polski. Gościnność, właściwa naszemu narodowi, wymaga, by Kraków uczcił przybyłych na zjazd przez urządzenie zebrania towarzyskiego, w któremby prócz członków zjazdu wzięły udział władze i obywatelstwo krakowskie.

Mowca czyni następujący wniosek, poparty przez kilkunastu członków Rady:

„1) Rada miejska urządzi w porozumieniu z Komitetem **zjazdu Rejowskiego** i w dniu, później oznaczyć się mającym, **zebranie towarzyskie** na cześć gości, na zjazd przybyłych.

2) W celu pokrycia kosztów, stąd wynikających, Rada miejska wyznacza kredyt 1000 koron".

R. m. dr. Ulanowski zaznacza, że zjazd będzie odłożony prawdopodobnie na miesiąc maj 1906 r.

Wniosek r. m. dra Domańskiego odesłano do Prezydyum z wezwaniem, aby sprawozdanie w tej sprawie złożyło na jednem z najbliższych posiedzeń. —

R. m. Maciołowski zaznacza, że petycye, wniesione w bieżącym roku do Sejmu tak przez Stowarzyszenie nauczycieli, jak i przez Radę miejską, o polepszenie bytu nauczycieli krakowskich szkół ludowych nie odniosły skutku. Położenie materyalne nauczycielstwa krakowskiego, nędznie uposażonego, przy wzmagającej się drożyźnie jest opłakane. Nauczycielstwo cierpi nędzę, która obietnicą poprawy bytu w r. 1911 nie da się ułagodzić.

Gmina krakowska nie jest z ustawy zobowiązaną do poprawy tych stosunków, ale z uwagi, że nauczycielstwo pracuje dla dobra tutejszej Gminy i że wydatność tej pracy przyczynia się do dobra Gminy, jest moralnym obowiązkiem Gminy iść w pomoc nauczycielstwu i zachęcić ich do tem wydatniejszej pracy.

Z tych względów Mowca podaje następujący wniosek, poparty przez kilkunastu członków Rady:

„Rada miejska uchwali!

1) Wezwać P. Prezydenta do poczynienia energicznych kroków imieniem Gminy, aby **poprawa stosunków materyalnych nauczycielstwa** krakowskich szkół ludowych jak najrychlej nastąpiła.

2) Wezwać P. Prezydenta do przedłożenia na najbliższem posiedzeniu wniosku, zmierzającego do ustanowienia **dodatków drożyźnianych** z funduszów gminnych dla nauczycieli i nauczycielek szkół ludowych krakowskich, wypłacanych od 1. stycznia 1906 do czasu uregulowania płac nauczycielskich przez Sejm".

Za zgodą Wnioskodawcy wniosek ten odesłano do Sekcyi IV. i II. (L. 116262/05).

Przewodniczący oświadcza, że postara się, aby sprawa ta szybko przez Sekcye została załatwiona. —

R. m. dr. Ignacy Landau przypomina sprawę rozszerzenia prawa wyborczego do Gminy i zapytuje, kiedy Prezydent zamierza zwołać zapowiedziane posiedzenie Komisyi statutowej. Mowca wnosi, aby **liczbę członków Komisyi statutowej powiększyć** z 12 na 18.

Przewodniczący odpowiada, że **posiedzenie Komisyi statutowej** zwoła w przyszłym tygodniu.

Nagłość wniosku r. m. dra Ignacego Landaua upadła, odesłano go do regulaminowego traktowania. (L. 116715/05). —

R. m. Turski, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uchwala!

Zwrócić się do Koła polskiego w Wiedniu, aby sprawę pozostawienia **Seminaryum nauczycielskiego w Cieszynie** uznało jako jeden z pierwszorzędnych postulatów narodowych, od którego odstąpienie byłoby krzywdą dla najżywotniejszych interesów ludności polskiej na Śląsku".

Nagłość sprawy i wniosek wśród oklasków uchwalono. (L. 710/pr./05).

Przewodniczący oświadcza, że w sprawie tej wyśle jutro **telegram do Koła polskiego**. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

R. m. Federowicz imieniem Komisyi gazowo-elektrycznej przedstawia następujące wnioski w sprawie **nowego etatu gazowni miejskiej**.

Rada miejska uchwali!

1. Ustanawia się dla Gazowni miejskiej i oddziału administracyjnego Elektrowni etat, objęty załącznikiem, dołączonym do porządku dziennego. *)

2. Wszyscy objęci etatem urzędnicy z wyjątkiem rangi VII. mają prawo posunięcia się z urzędu na wyższy stopień płacy 2 razy, za każdym razem po 5 latach nienagannej służby, o ile nie mają już przyznanych projektowanym etatem pięcioleci.

3. Pięcioletnie dodatki, do emerytury wliczalne, (pięciolecia) wynoszą:

dla praktykantów i urzędników XI, X. i IX. rangi po . . . . . 200 K.

dla urzędników VIII. rangi po . 400 „

4. Do posad rangi VIII. przyznaje się dodatek osobisty, wliczalny do emerytury, po 600 K. rocznie, jako kompensatę za zniesienie 3-go pięciolecia, do którego odnośni urzędnicy w myśl uchwały Rady miejskiej z 16. listopada 1899 nabyli prawa.

5. Gazomistrzowi wyznacza się płacę 2400 koron z dodatkiem osobistym 200 kor. i 1 pięcioleciem 240 kor., oraz z prawem do 2-go pięciolecia.

Werkmistrzowi wyznacza się 1800 kor. płacy z dodatkiem osobistym 180 kor. i 1 pięcioleciem 180 kor., oraz z prawem do 2-go pięciolecia.

Magazynierowi wyznacza się 1800 kor. płacy z dodatkiem osobistym 180 kor. i prawem do dwóch pięcioleci po 180 kor.

6. Płace i dodatki płatne są w ratach miesięcznych z góry.

7. Urzędnik, mający mieszkanie w naturze, traci dodatek kwaterowy.

8. Urzędnik, pracujący w Gazowni miejskiej przez 15 lat na tej samej płacy, ma otrzymać dodatek osobisty równy pięcioleciu, a policzalny przy wymiarze emerytury i nie odpadający przy awansie.

9. Postanowienia te obowiązują od 1. stycznia 1905.

R. m. dr. Bandrowski, popierając zresztą wnioski Komisyi gazowo-elektrycznej, zwraca uwagę na niestosowność pewnego ustępu, zawartego w liście otwartym, rozesłanym do członków Rady przez urzędników gazowni, a dotyczącym sprawy podwyższenia płac funkcyonaryuszom gazowni.

Wnioski Komisyi gazowo-elektrycznej przyjęto. (L. 116.279/05). —

Radca Magistratu Buczkowski imieniem Prezydyum miasta i Sekcyi II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się kredytu dodatkowego w kwocie 1000 koron do działu XII. poz. 13. l. p. 24 **„zapomogi dla nauczycieli“** budżetu r. 1905.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 105.802/05). —

R. m. Beringer imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zatwierdza się projekt **regulacyi ulicy Ciemnej**, wypracowany przez Budownictwo miejskie dnia 26. października 1904, i upoważnia się Magistrat, aby na podstawie tego planu i oświadczeń, złożonych przez interesowanych właścicieli przyległych realności, przeprowadził z tymiż zamianę gruntów miejskich, przyjmując za podstawę umów cenę 10 kor. za jeden sążeń kwadratowy, i regulacyi placu po zawarciu odnośnych umów z interesowanymi dokonał.

Upoważnia się P. Prezydenta miasta do delegowania dwóch radców miejskich do podpisania odnośnych umów.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto bez rozpraw. (L. 32040/04). —

Radca Magistratu Buczkowski imieniem Sekcyi IV. i Komisyi przemysłowej wnosi:

Rada miejska uchwali!

W interesie szkolnictwa miejskiego tudzież dla ujednostajnienia kierownictwa odnośnych spraw wyłącza się **szkołę robót kobiecych i kursa handlowe przy szkole św. Scholastyki** z pod kompetencyi Komisyi przemysłowej i przydziela się je na przyszłość Sekcyi szkolnej.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 65683/05). —

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. **Stowarzyszeniu ochrony sierót izraelickich** w Krakowie udziela się **ustępstwa pierwszeństwa hipotecznego** dla pożyczki 24.000 koron z procentem 5% i odsetkami zwłoki 6%, w Kasie Oszczędności m. Krakowa na hipotekę realności l. h. 52 dz. VII. zaciągnąć się mającej, oraz dla kaucyi 1200 kor., przed prawami Gminy, w poz. 3. karty B. lwh. 1307. intabulowanemi.

II. Do podpisania odnośnej deklaracyi upoważnia się obok p. Prezydenta miasta, względnie I. Wiceprezydenta miasta, p. p. r. m. Henryka Schwarza i dra Rafała Landaua, względnie w razie przeszkody jednego z nich p. r. m. Jana Kwiatkowskiego.

R. m. dr. Rosenblatt zauważa, że upoważnienie do podpisania kontraktu nie należy do Sekcyi III. Mowca uprasza na przyszłość, aby do podpisywania kontraktów wyznaczani byli członkowie tych Sekcyj, które obradowały nad odnośną sprawą, a to celem dokładniejszej kontroli, czy mający się zawrzeć kontrakt zgodny jest z uchwałami Rady.

Wniosek Sekcyi III. przyjęto (L. 21075/05). —

R. m. dr. Frühling imieniem Sekcyi III. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Dla działu I. poz. 12 budżetu na rok 1905 przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 1000 kor. 48 hal. tytułem zwrotu kosztów prawnych za **czynności notaryalne w interesach gminy** m. Krakowa.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 41533/05, 60121/05, 63376/05). —

Dyrektor Bud. miej. Wdowiszewski imieniem Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska przyzwala na użycie kwoty 74.000 na **nowe bruki** z funduszu pożyczki inwestycyjnej poz. 7.

R. m. Klemensiewicz prosi, aby kwartalnie przedkładano Radzie miejskiej **wykaz stanu funduszu inwestycyjnego.**

R. m. dr. Julian Nowak odnośnie do robót brukowych zapytuje, czy nie lepiej byłoby zakładać **bruki na podkładzie betonowym**, a nie sposobem dotychczasowym na piasku.

Przewodniczący wyjaśnia, że Komisya kanałowo-brukowa ze względu na znaczną różnicę kosztów uchwaliła pozostać przy dawnym systemie brukowania, wprowadzając natomiast znacznie dokładniejszą robotę.

*) Zobacz: załącznik na końcu tego numeru.

Wniosek Komisyi inwestycyjnej przyjęto. (L. 91793/05). —

Radca Magistratu Bneczkowski imieniem Sekcyi IV. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na pokrycie wydatku na **uzupełnienie sprzętów szkolnych** dla szkoły 4-klasowej żeńskiej im. św. Jadwigi i czterech klas paralelnych szkoły wydz. żeńskiej im. Mickiewicza, pomieszczonych w skrzydle nowego gmachu Akademii handlowej — udziela się kredytu dodatkowego w kwocie 3480 koron do działu XII. poz. 1. A. lit. m. budżetu na r. 1905.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 105801/05). —

Tenże imieniem Sekcyi IV. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się kredytu dodatkowego w kwocie 800 kor. 64 hal. do działu XII. poz. 1. A. c. „**czynsze za wynajęte na szkoły lokale**" budżetu r. 1905.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 94546/05). —

Radca Mag. Grodyński, imieniem Sekcyi I. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na pokrycie kosztów przekrycia dachu, przebrukowania ścieku, oraz pomalowania bram **w jatkach poddominikańskich** i na zakupno węża parcianego dla tychże jatek udziela się kredytu w sumie 680 kor. i zezwala się na pokrycie tegoż kredytu z sumy 1925 kor., preliminowanej w Dziale VIII poz. 1. „Wydatki nadzwyczajne" budżetu miejskiego za r. 1905.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 103239/05). —

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Rada miejska zgadza się na proponowaną przez p. dra Feliksa Niemczewskiego i p. Amalię z Niemczewskich Habichtową **zamianę gruntu** z real. lk 70. Dz. VI. o powierzchni 34° kw., dla **regulacyi ul. Wielopole** potrzebnego, za grunt miejski o powierzchni 33° kw., przed realnością l. 68. dz. VI. leżący, celem przyłączenia go do tejże realności l. 68. dz. VI. dla zastosowania się do linii regulacyjnej ul. Wielopole, jak to na planach z dnia 28. lipca 1904 uwidoczniono, a to pod następującymi warunkami:

a) grunta zamienione zostają bez żadnej dopłaty i oddane być mają wzajemnie wolne od ciężarów;

b) koszta kontraktu zamiany, wydzielenia, należytość przenośną i t. p. poniosą wyłącznie p. p. dr. Feliks Niemczewski i Amalia z Niemczewskich Habichtowa.

II. Do podpisania kontraktu upoważnia się obok P. Prezydenta miasta r. m. p. p. dra Stanisława Domańskiego i Wiktora Suskiego.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 82299/05). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 7. wieczorem zamyka posiedzenie jawne i otwiera tajne.

Posiedzenie nadzwyczajne (13. w kad. XIII.) **z dnia 7. grudnia 1905 r.**

Przewodniczący: Dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.
II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.
Radców miejskich obecnych **50**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Daszyński, dr. Doboszyński, Drobner, dr. Górski, Jawornicki, Konopiński, dr. Lustgarten, dr. Pareński, Rotter, Sędzimir, dr. Szarski, Szatkowski, dr. Ulanowski, hr. Wodzicki, Wyspiański (**16**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bialik, Birnbaum, Sulikowski (**3**).

Początek posiedzenia o godzinie 6. minut 10 wieczorem.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przewodniczący zawiadamia, że w myśl uchwały Rady miejskiej wysłał telegram do Koła polskiego we Wiedniu w sprawie utrzymania **seminaryum polskiego w Cieszynie**; dalej, że wysłał imieniem Rady miejskiej depeszę z życzeniami z powodu **otwarcia domu polskiego w Czerniowcach.**

Przewodniczący następnie podaje do wiadomości Rady, że wpłynęły pisma Centralnej Komisyi konserwatorskiej we Wiedniu, Towarzystwa opieki nad polskimi zabytkami sztuki i kultury, Towarzystwa upiększenia miasta Krakowa i Towarzystwa „Polska sztuka stosowana w Krakowie", domagające się ze względów historycznych i estetycznych **utrzymania domów około kościoła św. Idziego.** Powyższe pisma skłoniły Mowcę do wstrzymania wydanych zarządzeń, zmierzających do wykonania uchwały Rady miejskiej, powziętej na jednem z ostatnich posiedzeń, i do ponownego przedłożenia tej sprawy Radzie.

Ponieważ jedno z wymienionych pism zawiera twierdzenie, że kontrakt między Gminą a zgromadzeniem O. O. Dominikanów nie zawiera postanowienia, któreby wskazywało konieczność zburzenia budynków, przeto Mowca przekaże sprawę przedewszystkiem Sekcyi prawniczej celem zbadania kontraktu, a potem zwróci się do Rady miejskiej, aby ostateczne powzięła rozstrzygnienie. —

R. m. dr. Frühling zapytuje Prezydenta, kiedy przedłoży Radzie miejskiej sprawę **regulacyi płac woźnych i pachołków** Magistratu.

Przewodniczący odpowiada, że sprawa regulacyi jest już przygotowana i miała być rozpatrzoną na wczorajszem posiedzeniu Magistratu. Z powodu licznych spraw regulacya nie mogła być wczoraj załatwioną i rozpatrzoną będzie w sobotę. Skoro Magistrat poweźmie uchwały, regulacya przekazaną będzie Sekcyi prawniczej i skarbowej a następnie Radzie miejskiej. —

Sekretarz Rady miejskiej odczytuje następujący wniosek, podpisany przez wielu członków Rady miejskiej:

Zważywszy, że stanowisko, jakie miasto nasze zajmuje wśród miast polskich, nakłada na Prezydenta miasta Krakowa wielorakie obowiązki reprezentacyjne, do których należytego wypełnienia koniecznem jest przyznanie Prezydentowi miasta odpowiedniego urzędowego mieszkania, — podpisani wnoszą:

„Rada miejska uchwali!

Prezydentowi miasta przyznaje się urzędowe mieszkanie. Poleca się odnośnym Sekcyom, aby w najkrótszym czasie przedłożyły odpowiednie wnioski".

Wniosek ten odesłano do odnośnych Sekcyi. (L. 738/pr./05). —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Radca Magistratu Buczkowski imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. Rada miejska odstępuje od zastrzeżenia, w uchwale swej z dnia 18. lipca 1904. uczynionego, wedle którego dotychczasowe klasy wydziałowe prowizorycznej szkoły wydziałowej XXIV. należy znieść a uczniów tych klas przenieść do nowo zorganizować się mającej szkoły wydziałowej im. św. Mikołaja.

2. Rada miejska zgadza się na **zetatowanie prowizorycznej szkoły XXIV.**, pomieszczonej w budynku poakcyzowym przy placu św. Ducha, jako szkoły wydziałowej 3-klasowej męskiej w połączeniu z 4-klasową szkołą pospolitą, z tem jednak zastrzeżeniem, że prócz wydatków rzeczowych, wynikających z art. 6. ustawy kraj. z dnia 24. kwietnia 1894. Dz. u. kr. Nr. 49, do żadnych innych świadczeń się nie zobowiązuje.

Wniosek Sekcyi IV. przyjęto bez rozpraw. (L. 101.620/05). —

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. W celu **regulacyi ul. Kurniki** przed realnością lk. 155. dz. V. **nabyć** od współwłaścicieli tejże **skrawek gruntu** o powierzchni 9·25° kw., z tej realności wydzielić się mający, za cenę po 40 kor. za 1° kw., płatną w dniach 14 po zapisaniu Gminy za właścicielkę gruntu w stanie wolnym od ciężarów.

2. Koszta, z nabyciem tego gruntu połączone, poniesie wyłącznie Gmina miasta Krakowa.

3. Do podpisania kontraktu upoważnia się obok P. Prezydenta miasta radców miejskich p. p. Stanisława Stachowskiego i Wiktora Suskiego.

4. Wydatek na zapłatę ceny kupna pokryje fundusz miejski dział XIV. poz. 4.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto bez rozpraw. (L. 59240/05). —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. W celu **regulacyi ul. Pędzichów** i przydzielenia do wykazu L. 1783 **nabyć na rzecz Gminy** miasta Krakowa:

a) **od p. Stanisława Rożnowskiego** skrawki gruntu, z realności tegoż lk. 63—64—65—66 dz. V. wydzielić się mającego, o łącznej powierzchni 168·15 m.² czyli 46·72° kw.;

b) **od p. Zofii Bednarskiej** skrawek gruntu, z realności tejże lk. 71. dz. V. wydzielić się mający, o powierzchni 39 m.² czyli 11° kw.

II. Za grunta te zapłaci Gmina po 50 kor. za 1° kw. w dniach 14-tu po zapisaniu Gminy za właścicielkę tychże gruntów w stanie wolnym od ciężarów.

III. Wszelkie koszta, z nabyciem połączone, jak koszta kontraktu, stempli, opłaty skarbowe, i t. p., poniesie wyłącznie Gmina miasta Krakowa.

IV. Do podpisania kontraktów upoważnia Rada miejska obok P. Prezydenta miasta radców miejskich p. p. Stanisława Drozdowskiego i Stanisława Stachowskiego.

V. Wydatek na zapłatę ceny kupna pokryje fundusz inwestycyjny.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto bez rozpraw. (L. 83702/05). —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. Gmina miasta Krakowa **przyjmuje od** właściciela realności lh. 503 dz. I. p. **Lejby Ebera pas gruntu** o powierzchni 34 metr. kw. czyli 9·5 sążni kw., do jego realności należący, dla ujednostajnienia **linii regulacyjnej plantacyi miejskich** bezpłatnie jej ofiarowany.

2. Gmina miasta Krakowa zezwoli w zamian za to właścicielowi realności lh. 503. dz. I. na urządzenie dwóch wyjść z tejże realności bezpośrednio na plantacye miejskie według planów, przez Magistrat zatwierdzić się mających, pod następującymi warunkami:

a) że jedno z tych wyjść, mianowicie z sali na widowiska, zostanie zniesione w razie, jeżeli sala ta nie będzie używaną na widowiska publiczne — lecz na cele prywatne n. p. na mieszkanie i t. p.;

b) że wyjścia te nie będą służyły ani dla dojazdu ani dla przenoszenia i przewożenia ciężarów;

c) że w realności tej nie będzie od strony plant ani kuchni ani sklepów;

d) że okapy domu nie mogą być spuszczone na grunt plantacyjny, lecz będą ujęte w śluzy podziemne i do kanału w ul. św. Gertrudy odprowadzone;

e) że właściciel realności lh. 503 dz. I. zezwoli, aby powyższe zastrzeżenia hipotecznie na rzecz Gminy miasta Krakowa zabezpieczone zostały.

3. Koszta kontraktu, opłaty skarbowe i wszelkie inne poniesie wyłącznie właściciel realności lh. 503. dz. I.

4. Do podpisania właściwej umowy upoważnia się obok P. Prezydenta miasta radców miejskich p. p. dra Stanisława Domańskiego i dra Karola Łepkowskiego.

R. m. dr. Muczkowski zaznacza, że należy wezwać Ebera, aby otynkował boczną ścianę domu od plant.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto. (L. 93813/05). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Prezydyum miasta wnosi:

Rada miejska uchwali!

Dla urzędu Budownictwa miejskiego ustanawia się **dwie posady praktykantów budownictwa** z adjutami po 1600 koron rocznie.

Wniosek Prezydyum przyjęto bez rozpraw. (L. 116728/05). —

Przystąpiono do **wyboru Komisyi dla sprawy rozszerzenia miasta Krakowa.**

R. m. Federowicz wnosi, aby skład Komisyi powiększyć z 9 na 14.

Wniosek r. m. Federowicza przyjęto.

Do Komisyi wybrano r. m: 1) **dra Bąkowskiego**, 2) **Beringera**, 3) **dra Bobilewicza**, 4) **Daszyńskiego**, 5) **Dattnera**, 6) **Federowicza**, 7) **dra Fiericha**, 8) **dra Guńkiewicza**, 9) **Judkiewicza**, 10) **Kwiatkowskiego**, 11) **dra Łepkowskiego**, 12) **Sołtysika**, 13) **dra Staniszewskiego**, 14) **Uderskiego**. (L. 118453/05). —

II. Wiceprezydent miasta Sare imieniem Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się kredytu w kwocie 65.000 koron na **dodatkowe roboty i urządzenie wewnętrzne gmachu starego teatru**; wydatek ten ma być pokryty z funduszu inwestycyjnego a mianowicie z rezerwy w kwocie 135.585 kor. 91 hal., uchwalonej przez Radę miejską w dniu 3. listopada 1904.

Sprawozdawca wyjaśnia, że przyznać się mający kredyt obejmuje następujące wydatki:

1) umeblowanie sali (krzesła na salę i galeryę)	14 500 kor.
2) umeblowanie salonu dam i fumoiru panów	6.000 „
3) dywan na schody, lampy bezpieczeństwa i t. p.	3.500 „
4) umeblowanie restauracyi z gabinetami, piwnicami i t. p.	16.000 „
5) urządzenie kuchni z piecem	5.000 „
6) srebro platerowane	14.000 „
7) bielizna stołowa	3.500 „
8) szkła i porcelana	2.500 „

R. m. Turski sądzi, że odpadałaby z wydatku kwota 30.000 koron, przeznaczona na zakupno urządzenia lokalu restauracyjnego, gdyba Gmina rozpisała konkurs na dzierżawę pod warunkiem utrzymywania pierwszorzędnej jakości bufetu w czasie balów i koncertów bez przymusu prowadzenia stałej restauracyi.

Prezydent wyjaśnia, że rokowania co do wydzierżawienia przebudowanego gmachu nie są ukończone; zgłaszają się nowi oferenci i dlatego obecnie żadnej cyfry jako kwoty rocznego czynszu ustalić nie można. Gdy układano program przebudowy, wtedy w motywach uzasadniono potrzebę urządzenia stałej restauracyi, odpowiednio też ułożono plan budowy. Pozyskanie odpowiedniego pierwszorzędnego restauratora dochodzącego jest niemożliwe i może być w rachubę wzięty tylko stały restaurator.

R. m. Bujwid zaznacza **brak odpowiedniej sali odczytowej** w Krakowie.

R. m. dr. Julian Nowak przemawia za **powierzeniem robót** około wewnętrznego urządzenia **Towarzystwu „Polska sztuka stosowana"**.

R. m. dr. Domański zauważa że sale koncertowe i balowe nie mogą być równocześnie używane na odczyty. Mowca domaga się, aby roboty około wewnętrznego urządzenia były wykonane w kraju.

R. m. dr. Staniszewski wnosi następującą poprawkę do wniosku Komisyi inwestycyjnej:

„Redukuje się kredyt do kwoty 45.000 koron na urządzenie wewnętrzne **z wyłączeniem wydatku na srebro, bieliznę i szkło"**.

R. m. Kosobucki wnosi dodatkowo następującą rezolucyę: „Rada miejska uchwala, aby z kredytu, uchwalonego w kwocie 65.000 kor. na urządzenie restauracyjne w salach starego teatru, **wszystkie potrzebne przedmioty były zakupione i wykonane przez firmy krajowe"**.

Sprawozdawca wyjaśnia, że rozkład budynku stosownie do uchwalonego programu budowy uwzględnił pomieszczenie stałej restauracyi i dzisiaj budynku przerabiać już nie można. W niedługim czasie ma być wystawiony gmach, mieszczący salę odczytową, z funduszu, na ten cel zapisanego. Nie ulega wątpliwości, że Prezydyum wszystkie roboty powierzy siłom krajowym.

Okazałemu wyglądowi wnętrza gmachu i umeblowaniu sal powinien odpowiadać inwentarz restauracyjny, którego sprawienie pociąga zbyt wielkie koszta dla jednostki prywatnej. Kwoty 20.000 koron na inwentarz żąda Prezydyum tylko warunkowo, gdyby inne wyjście się nie znalazło i gdyby sprawienie inwentarza okazało się niezbędnem dla pozyskania restauratora, dającego wszelkie rękojmie, że przedsiębiorstwo poprowadzi zgodnie z intencyami Rady miejskiej.

Sprawozdawca modyfikuje wniosek Komisyi inwestycyjnej w tym kierunku, że z kredytu 65 000 kor. Rada miejska kwotę 20.000 koron uchwala tylko ewentualnie na wypadek, gdyby Prezydyum uznało za konieczne sprawienie inwentarza restauracyjnego.

Wniosek r. m. dra Staniszewskiego upadł.

Wniosek Komisyi inwestycyjnej przyjęto.

Wniosek r. m. Kosobuckiego przyjęto. (L. 119.906/05). —

Koncepista Magistratu Baranowski imieniem Sekcyi VI. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na opędzenie **kosztów utrzymania ubogich w miej. Domu kalek i nieuleczalnych** za IV. kwartał r. b. przyznaje się dla działu X. poz. 8. lit. g. budżetu na rok 1905 kredyt dodatkowy w kwocie 5594 kor. 98 hal.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 104.360/05). —

Tenże imieniem Sekcyi VI. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na opędzenie kosztów koniecznych i pilnych **robót adaptacyjnych w miej. Domu kalek i nieuleczalnych** przyznaje się dla działu X. poz. 8. lit. b. budżetu na rok 1905 kredyt dodatkowy w kwocie 4802 kor. 79 h.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 89.769/05). —

Dyrektor Bud. miej. Wdowiszewski imieniem Sekcyi I. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyznaje się w dziale IX. poz. 3. wydatków nadzwyczajnych budżetu na r. 1905 **(zaprowadzenie studni wodociągowej na cmentarzu)** kredyt dodatkowy w kwocie 185 kor. 78 hal.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 34.372/05). —

Tenże imieniem Sekcyi I. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyznaje się do działu VI. poz. 1. e. budżetu na rok 1905 **(utrzymanie dróg — piasek do walcowania konserwy)** kredyt dodatkowy w kwocie 2700 kor.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 117.689/05). —

Tenże imieniem Sekcyi I. i II. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyznaje się do działu IX. poz. 9. p. budżetu na rok 1905 **(czyszczenie dołów kloacznych)** kredyt dodatkowy w kwocie 400 kor.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 67.126/05). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 7. minut 40 wieczorem zamyka posiedzenie.

Posiedzenie nadzwyczajne (14. w kad. XIII.) **z dnia 14. grudnia 1905 r.**

Przewodniczący: dr. Juliusz Leo, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

II. Wiceprezydent miasta: Józef Sare.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **52**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Daszyński, dr. Doboszyński, dr. Górski, Jawornicki, dr. Jordan, Mendelsburg, dr. Pareński, Rotter, Schmelkes, Sędzimir, Sulikowski, dr. Szarski, Szatkowski, Turski, hr. Wodzicki, Wyspiański (17) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5. minut 40 wieczorem.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Sekretarz Rady miejskiej odczytuje pismo **spadkobierców ś. p. Andrzeja Rydzowskiego** w sprawie zapisu realności przy ul. Poselskiej l. 10 na rzecz Gminy miasta Krakowa.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 740/pr./05). —

R. m. dr. Domański imieniem Sekcyi I. po uzasadnieniu nagłości sprawy wnosi:

Rada miejska przyjmuje ofiarowany przez p. Stanisława Żeleńskiego **transparentowy zegar na wieżę ratuszową** i wyraża za to ofiarodawcy podziękowanie.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto wśród oklasków. (L. 120680/05). —

R. m. Bialik wnosi, aby Komisya drożyźniana na najbliższem posiedzeniu Rady miejskiej przedłożyła sprawozdanie finansowe ze stanu **jatek miejskich**.

Po przemówieniu Przewodniczącego i r. m. dra Bandrowskiego nagłość sprawy upadła, wniosek r. m. Bialika odesłano do Komisyi drożyźnianej.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Sekretarz Magistratu dr. Zaczek imieniem Sekcyi V. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Rada miejska przyjmuje do wiadomości i zgadza się na zakomunikowane jej reskryptem c. k. Prez. Namiestnictwa z 9. grudnia 1905 L. 15747/pr. **powiększenie** przez c. k. Rząd **straży wojskowo-policyjnej** w Krakowie:

a) o jeden pluton konny z 25 żołnier y i jednego oficera wraz ze służącym dla oficera i 10 żołnierzami, przeznaczonymi do obsługi koni;

b) o jednego oficera z jednym służącym oficerskim i 50 żołnierzy pieszych;

a to w ten sposób, że pluton konny ma być utworzony natychmiast, powiększenie zaś oddziału straży wojskowo-policyjnej o 25 pieszych żołnierzy ma nastąpić z dniem 1. stycznia 1906, a pomnożenie o pozostałych 25 żołnierzy pieszych z dniem 1. stycznia 1907.

2) Rada miejska przyjmuje do wiadomości odstąpienie c. k. Rządu od żądania zapłacenia przez Gminę miasta Krakowa zaległego dodatku do kosztów utrzymania 70 żołnierzy, o których w r. 1893 powiększono oddział straży wojskowo-policyjnej.

3) Rada miejska obowiązuje się do płacenia dodatku na utrzymanie całego oddziału straży wojskowo-policyjnej w wysokości 25% ogólnych kosztów, wliczając w to jednorazowo koszta, jakie urosną wskutek wprowadzenia powyższych powiększeń (koszta pierwszego wyekwipowania).

Obowiązek płacenia 25% dodatku ma się rozpoczynać co do obecnego stanu oddziału straży policyjnej z dniem 1. stycznia 1906, co do powiększeń od chwili wejścia ich w życie.

4) Rada miejska zrzeka się podnoszonych dotąd roszczeń zwrotu od c. k. Rządu wydatków, poniesionych przez Gminę na utrzymanie żołnierzy policyjnych, używanych do służby w Podgórzu.

5) Rada miejska upoważnia Prezydyum miasta do wystawienia pisemnej deklaracyi, obowiązującej Gminę w myśl powyższych uchwał.

6) Do podpisania tej deklaracyi upoważnia się obok P. Prezydenta miasta p. p. r. m. Epsteina i Jawornickiego.

R. m. Epstein, oświadczając się **przeciw wprowadzeniu policyi konnej**, wnosi, aby opuścić punkt pod *a)*, mieszczący się w ust. 1. wniosków, a nadto do wniosków Sekcyi V. dodaje następującą rezolucyę:

„Policya miejska ma pełnić służbę **tylko w obrębie miasta Krakowa**“.

R. m. dr. Julian Nowak popiera wnioski Sekcyi V. w całości.

R. m. Konopiński, sprzeciwiając się częściowo wnioskom Sekcyi V., wnosi:

„Rada miejska uchwali!

1) Przyjmuje się do wiadomości, że Rząd powiększa w Krakowie ilość żołnierzy policyjnych pieszych o 50 ludzi, a to od 1. stycznia 1906 r. o 25, od 1. stycznia 1907 r. zaś o dalszych 25. Zarazem zgadza się Rada miejska na przyczynienie się w $1/4$ części do utrzymania całej straży wojskowo-policyjnej. Wzywa się Prezydyum Rady o prowadzenie dalszych pertraktacyi z Rządem co do wydatnego powiększenia dalszego liczby pieszych żołnierzy policyjnych.

2) Natomiast nie godzi się Rada z wnioskiem Rządu co do ustanowienia w Krakowie plutonu konnego straży policyjnej pod warunkiem, że Gmina przyczyni się w $1/4$ części do kosztów przy wyekwipowaniu i utrzymaniu tego plutonu.

3) Rada miejska poleca Sekcyi V., aby zastanowiła się nad kwestyą zaprowadzenia w Krakowie **policyi miejskiej w miejsce dotychczasowej wojskowej** i aby przyszła na Radę z odpowiednimi wnioskami“.

R. m. dr. Koy popiera wnioski Sekcyi V.

R. m. dr. Frühling wnosi, aby sprawę przed merytorycznem jej załatwieniem odesłać do Sekcyi III.

Mowca oświadcza się przeciw wprowadzeniu plutonu konnego.

R. m. Federowicz popiera wnioski Sekcyi V

R. m. Uderski wnosi rezolucyę, aby Prezydyum miasta przy zawieraniu umowy z Rządem starało się, aby na żołnierzy policyjnych nałożono obowiązek spełniania funkcyi **kontroli nad porządkiem i czystością w mieście** celem ulżenia w zajęciu komisarzom obwodowym.

W dalszej dyskusyi za wnioskami Sekcyi V. przemawiają r. m.: Kwiatkowski, Federowicz, Markus i Sprawozdawca; przeciw wnioskowi, zamieszczonemu w ustępie 1. *a)*, r. m.: Bujwid, Epstein, dr. Frühling i Konopiński.

Wnioski r. m. Epsteina i Konopińskiego, dotyczące ustępu 1. *a)*, upadły.

Wnioski Sekcyi V. przyjęto w całości.

Rezolucyę r. m. Epsteina przyjęto.

Ustęp 3-ci wniosku r. m. Konopińskiego przyjęto.

Rezolucyę r. m. Uderskiego przyjęto. (L. 120695/05).—

Sekretarz Magistratu dr. Zaczek imieniem Sekcyi V. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na urządzenie i utrzymanie jednej **strażnicy policyjnej** Rada miejska zezwala na wstawienie do budżetu na r. 1906 w dziale V. (Bezpieczeństwo publiczne) *a)* w wydatkach zwyczajnych 1400 kor., *b)* w wydatkach nadzwyczajnych jednorazowo 1000 kor.

Wniosek Sekcyi V. przyjęto bez rozpraw. (L. 7658/05). —

Koncepista Magistratu Baranowski imieniem Sekcyi VI. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Realność pod lk. 25. Dz. VIII. l. or. 45. przy ul. Krakowskiej, nabytą na własność Gminy miasta Krakowa kontraktem kupna i sprzedaży z daty: Kraków 12. grudnia 1902, przeznacza się na **rozszerzenie miejskiego schroniska dla bezdomnych** pod zarządem Brata Alberta, licząc od dnia 23. lutego 1903, jako dnia objęcia tej realności w posiadanie Gminy i oddania jej na cel powyższy.

Wniosek Sekcyi VI. przyjęto bez rozpraw. (L. 17940/05). —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski imieniem Komisyi inwestycyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na wykonanie **robót**, do jakich się Gmina miasta Krakowa zobowiązała **z powodu opróżnienia Wawelu**, przyznaje Rada miejska z funduszów pożyczki inwestycyjnej kredyt w kwocie 93.638 kor., który w połowie ma być powzięty z działu, przeznaczonego na uporządkowanie ulic i placów, w drugiej połowie z działu, przeznaczonego na rozszerzenie sieci kanałowej.

R. m. Beringer wnosi poprawkę, aby wniosek przyjąć z tem, że wydatek ten nie ma być pokryty z funduszu inwestycyjnego, ale pożyczką, której zaciągnięcia i pokrycia sposób obmyśli Sekcya II.

Wniosek Komisyi inwestycyjnej przyjęto z poprawką r. m. Beringera. (L. 97.050/05). —

Radca Magistratu Skrzyniarz imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska, ponawiając uchwałę swą z dnia 5. marca 1885 w przedmiocie **zamiany gruntów, Gminy miasta Krakowa** własnych, w Gminie Dąbiu położonych, **za grunta Gminy Dąbia**, postanawia:

I. Celem doprowadzenia do zgodności stanu hypotecznego ze stanem rzeczywistym, faktycznie na podstawie dokonanej już w r. 1885 zamiany istniejącym, Gmina miasta Krakowa odstępuje Gminie Dąbiu z realności swej lwh. 62. ks. gr. Gminy Dąbia następujące parcele gruntowe:

1. Część parceli gruntowej lk. 331/2, na planie z 29. listopada 1904 lk. 331/5 i kolorem zielonym oznaczoną, o powierzchni . . . . 7 morg. 1140^{0} kw.

2.	Całą parcelę grunt. lk.	333/1.	o pow. 1	„ 259^{0}	„
3.	„ „ „ „	342	„	„ 1290^{0}	„
4.	„ „ „ „	488	„	„ 1558^{0}	„
5.	„ „ „ „	489	„ 6	„ 193^{0}	„
6.	„ „ „ „	597	„	„ 319^{0}	„
7.	„ „ „ „	598	„ 5	„ 1178^{0}	„
8.	„ „ „ „	709	„	„ 1060^{0}	„

czyli razem 23 morg. 597^{0} kw.

w zamian za parcelę grunt. lk. 329/1 o pow. 20 morg 1507^{0} kw., własność Gminy Dąbia stanowiącą,

II. Do podpisania kontraktu zamiany upoważnia Rada miejska obok P. Prezydenta miasta r. m.: dra Bronisława Guńkiewicza i Wandalina Beringera.

III. Koszta, połączone z tą zamianą, jak koszta kontraktu, opłaty skarbowe, koszta wpisu hyp. itp., poniesie wyłącznie Gmina miasta Krakowa.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto bez rozpraw. (L. 12.953/05). —

Tenże imieniem Komisyi plantacyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na **członków Komisyi plantacyjnej z poza Rady miejskiej** na trzechlecie 1905 do 1908 zaprasza Rada miejska następujących obywateli: ks. kanonika Juliana Drohojowskiego, dra Stanisława Golińskiego, krajowego inspektora ogrodnictwa, Leonarda Lepszego, radcę górniczego, Józefa Mehoffera, profesora Akademii sztuk pięknych, Wilhelma Ursla, radcę sądowego.

Wniosek Komisyi plantacyjnej przyjęto bez rozpraw. (L. 106.029/05). —

R. m. Drobner uprasza Prezydenta o poczynienie odpowiednich kroków, aby dziewczęta nie trudniły się **sprzedażą zapałek na ulicach**. (L. 120.717/05). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 7. min. 50 wieczorem zamyka posiedzenie jawne i zarządza tajne. —

ETAT KRAKOWSKIEJ GAZOWNI MIEJSKIEJ*)

od 1-go stycznia 1905 roku.

Ranga	Ilość posad	Płaca	Pięciolecia	Dodatki osob.	Kwaterowe	Razem	W naturze opał	UWAGI
		K o r o n						
VII.	1	4800	1800	1200	—	7800	Mieszkanie i światło	Dyrektor Dąbrowski ad personam
VIII.	2	3600	400	600	720	5320	Mieszkanie i światło	Rachmistrz Oleś
		3600	400	600	—	4600		Inż. Bukowski
IX.	3	2800			600	3400		
		2800			600	3400		
		2800			600	3400		
X.	1	2200	200		480	2880		Płatna z dochodów Elektrowni
	5	2200			480	2680		
		2200			480	2680		
		2200			480	2680		
		2200			480	2680		
		2200			480	2680		
XI.	5	1600			360	1960		
		1600			360	1960		
		1600			360	1960		
		1600			360	1960		Inkasent III. i IV. płatny z fund. Elektrowni
		1600			360	1960		
Praktykanci	3	1200	400		240	1840		Płatna z dochodów Elektr.
		1200	200		240	1640		
		1200	—		240	1440		
Sklep	1	2600	260		830	3690	Światło	Poza etatem, na dawnych prawach
Suma	21	47800	3660	2400	8750	62610		

Z E S T A W I E N I E:

	Ilość posad	Płaca	Pięciolecia	Dodatki osob.	Kwaterowe	Razem	
	17	40200	2800	2400	6840	52240	Gazownia
	1	2600	260		830	3690	Sklep
	3	5000	600		1080	6680	Elektrownia
	21	47800	3600	2400	8750	62610	Suma jak wyżej

Etat, jak wyżej, Komisya gazowo-elektryczna na posiedzeniu w dniu 21. lipca 1905 roku uchwaliła.
Nadto uchwalono podnieść płacę:

	Płaca	Pięciolecia	Dodatki osob.	Kwaterowe	Razem
Gazomistrzowi . .	2400	240	200		2840
Werkmistrzowi . .	1800	180	180		2160
Magazynierowi . .	1800		180		1980

*) Załącznik do protokołu 12. posiedzenia Rady miejskiej z 30. listopada 1905 (w tym numerze str. 119).

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.